

صاحب الأغانى
أبو الفرج الأصفهاني الرازي

الطبعة الثانية

١٩٦٢

تأليف

الدكتور محمد أحمد خلف الله

Adab.

**JAMMU & KASHMIR UNIVERSITY
LIBRARY
Kashmir Division - Srinagar**

Adab

الدكتور

محمد أحمد خلف الله

صاحب الأغاني أبو الفرج الأصفهاني الرازي

الطبعة الثانية

١٩٦٢



مكتبة الأنجلو المصرية

١٦٥ شارع محمد فريد - القاهرة



M. RASHID & SONS

Prop. RASHIDIA BOOK DEPOT
JAMA MASJID, DELHI-6

KAFER UNIVERSITY
Iqbal Library

Acc. No. 310558

Dated 18. XI. 88

Shah
2002

1226

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مقدمة الطبعة الأولى

بقلم الأستاذ أمين الخولي

هذه كلمة ليست من التقرير القديم ، ولا من التزكية الحديثة ،
التي يلتزمها صاحب مطبوع ليتأثر بها قارئه ؛ أو بعبارة أصرح ، ليتأثر بها
مشتريه !!

ولن تكون كذلك ، لأن القلم العريان ، الذي كتبها لا يحسن أن يستر
نفسه ، في هذا السبيل .. ولأن من كتبت عنه قد مرتته الأحداث ،
على ألا يكون رأيه في نفسه ، من رأى الناس فيه .
فستكون هذه الكلمة شيئاً من التحليل ، إلى جانبه شيء من التأريخ ..
وهذا كل ما يمكن أن تكونه ..

* * *

وأصحاب الأخلاق ، حين يتعرضون لشيء من الحكم الخلقى ، يعينهم
التفريق بين الحكم على العمل ، والحكم على العامل .. ولا يختلط عليهم الأمر
في شيء من ذلك .

وأصحاب التقدير الفنى ، الواعى ، اليوم ، يعمدون إلى فهم الأثر الفنى ،
عن طريق فهمهم لصاحبه ، نفسياً واجتماعياً ؛ كما يعدون الأثر الفنى نفسه
وسيلة لاستكمال الفهم لشخصية صاحبه .. ولا يرون قيمة للنقد الفنى - بعامه -

أو النقد الأدبي - بخاصة - إذا لم يقيم على هذا الأساس ، من التفاعل بين الأثر وصاحب الأثر ..

وإذا كان الأمر كذلك فإن من الخير حين نعلم إلى شيء من التقدير لهذا الدرس ، عن « أبي الفرج الأصفهاني » ، أن نحدث عن العمل والعامل ، وننظر إلى المؤلف والتأليف .

وهذا المؤلف ، أو الدارس - بعبارة أصح عند أصحاب الغد - من الشبان ، الذين جمعني بهم أواصر المعرفة المتعاونة ، سنوات طوالا ، في اجتماعات خاصة ، وفي مجالس الدرس العامة ، وفي الرحلة المتعلمة ، وفي الزيارة المتواودة ، وفي مناسبات متنوعة .

وكانت سنوات هذه الصلة بالدكتور محمد خلف الله ، أطول من مثلها في حياة سائر أصدقائي ، من أصحاب الغد ، لظروف عملية ، من الشدائد العملية ، اختبرت فيها الأيام تلك الصلة ، بل فتنتها ، كما تفتن النار الذهب ، على حد التعبير المعروف . فتكشف لكل منا من أمر صاحبه ما يجعله أدق معرفة ، وأصل حكما ، وأصح قولاً .

والقارىء المتصل بجو الحياة الفكرية ، خلال البضع السنوات الأخيرة ، يعرف من تلك الظروف ما لا يحتاج معه إلى شرح ؛ ويعرف حادث رسالة « الفن القصصى في القرآن الكريم » وما اتصل بها من أحداث عقلية ، وخلقية ، واجتماعية ، صارت اليوم من حق التاريخ العقلي ، لمصر الحديثة ، الذى يترفع عن أن يقود أحد خطاه ، أو يوجهه وجهة ما ، فى تدوين هذه الصفحة من تاريخ الحياة الفكرية ، والحرية العقلية ، فى مصر والشرق الأوسط . وإن كان من واجبنا - بلا مرأى - أن نسله الوثائق الرسمية ،

عن هذه الأحداث ، ليصدر في نزاهة سامية ، حكمه الأخلد من حكم أى سلطة ، تحمى حقاً فى الأرض ، أو تقيم عدلاً ..

ولا ينتظر القارىء أن يسمع منى هنا كلمة ما عن شخص أو شىء يتصل بهذا الحدث الأكبر .. وإنما أشرت إليه فى كلامى عن الدارس « الدكتور محمد خلف الله » ، لأشير إلى نتائج امتحان الجامعة فى هذا الدارس . ثم امتحان الجامعة بهذا الدارس ..

فقد كشف امتحان الجامعة فيه عن شاب يؤمن بالعلم ، فى هذا العصر ، ويطلب تفسير ذلك العلم لظواهر الحياة ، فنية أو غيرها ، ويوجه درسه الأدبى إلى هذه التفسيرات الجادة ..

والإيمان بالعلم هو كل الفرق ، بين شباب الغرب ، وشباب الشرق .. وهو جملة ما يتميز به الغرب ، حين يجد ويتقدم .. ولا يسلم للشرق فيعبت ، ويتردد ، ويتوقف .. أو يحمد ..

وإيمان « خلف الله » بالعلم ، هو الذى يجعله يؤمن بأن التطور والتدرج هو الناموس ، الذى يسود الحياة ويضبطها ، فيؤمن بما عليه من واجب ، فى أن يدفع الدرس الأدبى شبراً ، أو فترا ، أو إصبعاً ، إلى الأمام .

ولكل أولئك اقتحم هذا الدارس ما اقتحم ، فى دراسته العليا ، من النواحي الفنية ، يلتمس لها التفسير العلمى ، الذى تعين عليه ثقافة العصر ، والذى لا تأنف منه المعرفة الإنسانية الناهضة اليوم .. ويبغى بذلك كله ، أن يقول شيئاً يصحح خطأ ، أو يفسر مبهماً ، أو يزيل حيرة .. وليس كل ذلك وما إليه إلا ما قصده الجامعة ، حين شرطت ، فى الدراسات العليا لأبنائها : أن تفيد العلم فائدة محققة !!

وما قيمة الإيمان بالعلم ، والإيمان بنواميسه ، في تسيير الحياة إلا في أن يدفع هذا الإيمان صاحبه إلى أداء واجبه الاجتماعي ، بإزاء ما يتكشف له من حقائق العلم ، وصحاح النواميس . . وما الواجب الاجتماعي عليه ، والحق للحياة عنده ، إلا أن يعالّن الناس بما عرف ، ويكشف لهم عنه . بدعوة مؤمنة . . لا يثودها شيء في هذا السبيل ، ولا تصدها عنه صعوبة ، حتى تأخذ الحياة به ، وتضمه إلى تراثها ، وتمثله في سيرها . . ثم تتقدم إلى شيء جديد بعده .

وفي سبيل هذا الواجب ناضل « خلف الله » ، وأودى . . فاحتمل وصبر . وإن يدم ذلك سنوات ليست بالقصيرة في حياة الفرد ، ولكنها ليست بالطويلة أيضاً في حياة الأمة . . فإذا كانت قد كفرت به رجعية عامية ، أو جامعية زائفة فإنه ما لبثت أن آمنت به خاصة مستنيرة ، قدرت عمله ، وقضت له ، ولدى الزمن من التقدير ما هو أدق منهجاً ، وأطول عمراً . . وكذلك كان امتحان الجامعة فيه خيراً ، كفر عن شرور ، كشفها امتحان الجامعة به . . وتلك هي التي نعف ونعفى أنفسنا من ذكرها أو وصفها ، ونترك للتاريخ الحر أن يقول فيها ، ما لا تخرج معه ، ولا حياء فيه . .

وحسبنا الآن أن نجمل ذلك ، في الآية الكريمة الجامعة لنا موس حياة الآراء وصراعها ، ونصرها ، من قول القرآن الحكيم : « لقد ابتغوا الفتنة من قبل ، وقلبوا لك الأمور ، حتى جاء الحق وظهر أمر الله وهم كارهون » . .

تلك ملاح عامة من شخصية صاحب هذا الدرس ، وخطوط كبرى من صورته ، لم يلحها خيال ذوى هوى ، ولم يصورها بيان مفتون ، بل كشف عنها امتحان الجامعة فيه ، كما سمعت .

وتلك الملاح هى التى أرجو أن يتبناها القارىء ، فيما بين يديه من درس « للدكتور خلف الله » : فيجده فيه آثاراً واضحة للإيمان بالعلم ، والاطمئنان إلى ناموس التطور المتدرج . والشعور بالواجب الاجتماعى أمام الحقيقة المستبينة ، والجهر بها عن طمأنينة ، ودون تهيب . . وهو ما أرجو وآمل ، أن يكون قد توافر منه « لخلف الله » فى درسه « لأبى الفرج » ما توافر له منه فى رسالته الأولى عن : « الفن القصصى فى القرآن الكريم » ، فيكون قد وفق للكشف عن جانب من شخصية رجل قدم للآداب العربية أضخم مجموعة خبرية ، ثم لعله شغل تاريخ تلك الآداب ، بأكثر ما شغله به إنسان . فكان من الحق أن يعرف الناس صاحب هذا العمل ، ومقدم تلك المادة ، فتكون معرفة للعامل ، لا بد منها ، ولا استغناء عنها ، فى معرفة العمل وتقديره . . على ما أسلفنا صدر هذه الكلمة .

ولا أحتكم فى حرية القارىء لكتاب « الدكتور خلف الله » ، فألقاه بحكم لى عنه ، أو حكم للجنة المناقشة فيه . . لا أحتكم فى حرية القارىء بهذا ، كما أوقن أن « الدكتور خلف الله » لا يميل إلى هذا الاحتكام ، لأنه عرف قيمة الحرية وناضل فى سبيلها ، وآمن بحقه فيها ، ولا يصدق ذلك كله إلا حين يؤمن بحق الآخرين فى تلك الحرية . .

فهل يرى القارىء أن « الدكتور خلف الله » ، قدم من الدرس لشخصية أبى الفرج ونفسيته ، ما لا بد منه لتقدير كتاب الأغاني والاستفادة منه ؟ .. أو يرى القارىء حاجة الصورة إلى شيء من الأضواء ؟

- ح -

هذا ما سيقوله القارىء ، بعد أن يفرغ من قراءة الكتاب فليمض في
قراءته حراً ما تمسأ آثار شخصية العامل في عمله .

وسلام عليه حين يبدأ ، وحين ينتهى .

وسلام عليه حين يعجب أو ينقد ؟

في مصر الجديدة ٢ يونيو سنة ١٩٥٣

أصبح الخولى

نصيد

لا نستطيع أن نمضى فى دراسة أبى الفرج الراوية قبل أن نعرف أولا وقبل كل شىء ما الراوية ؟

وحدود هذا اللفظ كما ترسمها المعاجم كثيرة : لعل أقربها إلى ما نحن بصدد من حديث عن الراوية فى الأدب وفى التاريخ ، هى التالية .

الراوية هو البعير أو البغل أو الحمار الذى يستقى عليه الماء . والرجل المستقى أيضاً راوية ..

ورجل رواء إذا كان الاستسقاء بالراوية له صناعة . يقال جاء رواء القوم ..

وفى حديث بدر فإذا هو بروايا قریش أى إبلهم التى كانوا يستقون عليها ..

يقال لسادة القوم الروايا . قال أبو منصور وهى جمع راوية ، شبه السيد الذى تحمل الديات عن الحى بالبعير الراوية ..

قال الجوهري رويت الحديث والشعر رواية فأنا راو فى الماء والشعر من قوم رواة . ورويته الشعر تروية أى حملته على روايته وأرويته أيضاً . وتقول أنشد القصيدة يا هذا ولا تقل أروها إلا أن تأمره بروايتها أى باستظهارها^(١) .

(١) راجع مادة روى فى كل من أساس البلاغة والنهاية واللسان .

وواضح من كل هذه الحدود أو من كل هذه المعاني أن النقل من المعاني الأولى لهذه المادة ، وأنه كثيراً ما يكون المحور الذي تدور حوله استعمالات هذه المادة .

وإذا كان النقل الذي يهمنا في هذا الموطن هو نقل الأنباء والآراء أو النقل العلمي بمعناه الواسع الشامل كان من المستحسن أن نقصر الحديث عاياه .

والنقل الدقيق يبدأ بالتحمل أى بجمع الراوى للأنباء والآراء أو للرويات من طرقها المختلفة وأساليبها المتنوعة . ولهم في التحمل حديث طويل لسنا بحاجة إليه في هذا الموطن ما دمنا سنعرض له في الباب الثالث إن شاء الله .

والراوى بعد التحمل يقابل ويصحح المرويات . يقابل ما سمعه فوعاه أو ما سمعه فدونه على ما عند غيره من الأقران ممن أخذ معه عن الشيخ ، أو يصحح ما سمعه على الشيخ نفسه أو على نسخته ، وهذا هو ما نستطيع تسميته بتصحيح النقل أو تصحيح السماع .

وعلى الراوى أن يحتفظ بالمرويات كما أخذها عن الشيخ من غير تغيير أو تبديل فيها ، وذلك بحفظها عن ظهر قلب ووعياها في الذاكرة ، وقد يضم إلى ذلك تدوينها في كتاب ، وذلك من حين التحمل إلى حين الأداء . ومن هنا نراهم يشترطون في الراوية القدرة على الضبط وإلا تطرق الخلل إلى المرويات . وهذه أيضا من المسائل التي لن نحتاج إليها في هذا الموطن والتي سنتحدث عنها في الباب الثالث إن شاء الله .

أما الأداء فهو الذى يهمنا في هذا الموطن وهو الذى يجعلنا نفهم بوضوح وجلاء مدلول هذا العنوان (أبو الفرج الراوية) .

الآداء هو نقل المرويات مع تبايغها إلى الغير بأية طريقة من طرق النقل والتبايغ ، وذلك قد يكون بالكتابة إليه أو بالإملاء عليه أو بالمحادثة الشفهية أو ما شاكل ذلك من طرق للنقل وللتبايغ .

لكن على أى أساس تكون التأدية ويكون التبايغ ؟ أعلى أساس الصحة فى النقل ؟ أم على أساس صحة المنقول وصدق قضاياء ؟ .

هنا لابد لنا من وقفة مع مختلف الرواة لنفهم أسلوبهم ونقف على طريقتهم ونضع أيدينا على ما هو الأساس .

ونبدأ من هؤلاء برواة الحديث ، فهم وإن يكونوا أحدث عهدا من رواة الشعر والأخبار إلا أنهم هم الذين قاموا أولا يبحث هذه المسألة ودرسها درساً علمياً ثم انتهوا من ذلك إلى نظريات تعرف عنهم وتنسب إليهم .

يقول ابن الصلاح فى مقدمته « ومتى قالوا هذا حديث صحيح فمعناه أنه اتصل سنده مع سائر الأوصاف المذكورة وليس من شرطه أن يكون مقطوعاً به فى نفس الأمر إذ منه ما ينفرد بروايته عدد واحد وليس من الأخبار التى أجمعت الأمة على تلقىها بالقبول .

كذلك إذا قالوا فى حديث إنه غير صحيح فليس ذلك قطعاً بأنه كذب فى نفس الأمر إذ قد يكون صدقاً فى نفس الأمر وإنما المراد به أنه لم يصح إسناده على الشرط المذكور والله أعلم^(١) .

فهذا النص - وبخاصة الفقرة الأخيرة منه - يشير إلى أن الأساس الأول الذى تدور عليه الرواية عند رواة الحديث إنما هو الصحة فى النقل والتأكد من أن هذا الحديث قد ورد حقاً عن رسول الله .

(١) ١٠ مقدمة ابن الصلاح

ولعل مما يؤكد هذا القول أنهم عند حديثهم عن التصحيحات التي قد يقوم بها الراوى قالوا أولاً بإيراده المرويات كما سمعها وعلى ما فيها من أخطاء ثم يتبعها بما شاء من التعقيبات والتصحيحات^(١). إذا كان ممن يحق لهم ذلك لتقدمهم فى العلم ومعرفتهم بالأحاديث. وليس يخفى أن مدار الفكرة هو أن الراوية إنما يهتم أولاً وقبل كل شىء بالصحة فى النقل.

والنقل على هذا الأساس فى الأحاديث وفى الآثار المروية عن رسول الله هو الأمر الواجب الاتباع ذلك لأن المقصود الأول والآخر لرواة الحديث إنما هو التأكد من أن الرسول عليه السلام قد قال ذلك حقاً، أو فعله، أو أمر به، ليكون حديثاً تجرى حوله البحوث الفقهية - ما دامت السنة هى المصدر الثانى من مصادر التشريع.

وعلى هذا الأساس أيضاً أساس الصحة فى النقل يمضى رواة الشعر واللغة، وليس يخفى أن أساسهم مستمد من طبيعة صناعتهم التى هى التأكد من أن هذا الشعر قد قاله فلان وأن تلك اللفظة نطقت بها العرب، ولعله من هنا وقف بعض النجاة موقفهم المعروف من أحاديث الرسول عليه السلام حيث نراهم لا يعتمدون عليها فى وضع القواعد النحوية لأنها كثيراً ما تروى بالمعنى^(٢) وأعتقد أننا لسنا بحاجة إلى أن نمضى إلى أبعد من هذا الحديث عن رواة الحديث واللغة.

أما الأخباريون وهم الذين نعى بهم فى هذا الموطن فقد اختلفوا فيما بينهم وتوزعتهم الأسس السابقة من صحة فى النقل أو صحة فى المنقول. وهذا التوزيع هو الذى سيضع أيدينا على الفروق المميزة لنوعين من الأخباريين هم المؤرخون والرواة.

جاء في طبقات الشعراء لابن سلام « وكان ممن هجن الشعر وأفسده وحمل كل غثاء محمد بن اسحاق مولى آل مخزومة بن المطالب بن عبد مناف . وكان من علماء الناس بالسير فنقل الناس عنه الأشعار وكان يعتذر منها ويقول : لا علم لي بالشعر إنما أوتى به فأحمله ، ولم يكن ذلك له عذرا ، فكتب في السير من أشعار الرجال الذين لم يقولوا شعرا قط ، وأشعار النساء ، فضلا عن أشعار الرجال ثم جاوز ذلك إلى عاد وشمود ، أفلا يرجع إلى نفسه فيقول من حمل هذا الشعر ؟ ومن أداه منذ ألوف من السنين ؟ والله يقول وأنه أهلك عاداً الأولى وشمود فما أبقى . . . » (١)

وواضح أن ابن اسحاق إنما يذهب مذهب الرواة أو مذهب من يرى أن واجبه الحمل والتبليغ وأن ابن سلام إنما يذهب مذهب المؤرخين الذين يطلبون الحقيقة ويرون أن واجب الإنسان ألا يحمل إلا ما هو الحق أو ما يتوقع أنه الحق . فالأول إنما يحرص على النقل والثاني إنما يحرص على صحة المنقول - وإن قاس هذه الصحة باعتبارات خاصة بالسند .

وجاء في الطبري « واية علم الناظر في كتابنا هذا أن اعتمادى في كل ما أحضرت ذكره فيه . مما شرطت أنى راسمه فيه : إنما هو على ما رويت من الأخبار التى أنا ذاكرها فيه ، والآثار التى أنا مسندها إلى روايتها فيه . دون ما أدرك بحجج العقول واستنبط بفكر النفوس ، إلا اليسير القليل منه ، إذا كان العلم بما كان من أخبار الماضين وما هو كائن من أنباء الحادئين غير واصل إلى من لم يشاهدهم ولم يدرك زمانهم إلا بأخبار المخبرين ونقل الناقلين ، دون الاستخراج بالعقول والاستنباط بفكر النفوس . فما يكن فى كتابى هذا من خبر ذكرناه عن بعض الماضين مما يستنكره قارئه أو يستشعنه

سامعه من أجل أنه لم يعرف له وجهها في الصحة ولا معنى في الحقيقة ، فليعلم أنه لم يوث في ذلك من قبلنا وإنما أنى من قبل بعض ناقليه إلينا وأنا إنما أديننا ذلك على نحو ما أدى إلينا ^(١) .

وواضح أن الطبرى قد التزم أن يؤدي المرويات على نحو ما أدت إليه حتى ولو كان فيها ما يستنكره القارىء أو يستشعنه السامع . وليس يخفى أنه يريد أن يقول إنى إنما أحرص على الصحة في النقل .

نعم إن الطبرى يذكر في هذا النص أيضاً أنه قد يعمد في القليل اليسير إلى ما يدرك بحجج العقول ويستنبط بفكر النفوس وذلك قد يدل على القصد إلى الصحة في المنقول ؛ ولسنا نعارض للطبرى موقفان : موقف هو الكثير الغالب يحرص فيه على الصحة في النقل . وموقف هو اليسير القليل يحرص فيه على صحة المنقول - الأمر الذى قد يوجد عند غيره والذى سنجعل منه نقطة البدء في الفصل بين الراوية والمؤرخ بعد لحظة إن شاء الله .

وجاء في معجم البلدان (حتى لقد ذكرت أشياء كثيرة تأبأها العقول وتنفر عنها طباع من له محصول . لبعدها عن العادات المألوفة وتنافرهما عن المشاهدات المعروفة ، وإن كان لا يستعظم شيء مع قدرة الخالق وحيل المخلوق ، وأنا مرتاب بها نافر عنها متبريء إلى قارئها من صحتها لأنى كتبها حرصاً على إحراز الفوائد وطلباً لتحصيل القلائد منها والفرائد ، فإن كانت حقاً فقد أخذنا منها بنصيب المصيب وإن كانت باطلا فلها في الحق شرك ونصيب . لأنى نقلتها كما وجدتها فأنا صادق في إيرادها ، ولتعرف ما قيل في ذلك حقاً كان أو باطلاً ، فإن قائلًا لو قال سمعت زيدا يكذب لأحببت أن تعرف كيفية كذبه . وها أئمة الحفاظ الذين هم القدوة في كل زمن

(١) مقدمة الطبرى لكتابة تاريخ الأمم والملوك

وعليهم الاعتماد في فرائض الشرع والسنن لم يشترط أكثرهم في مسنده، وهي أحاديث الرسول التي تبتنى عليها الأحكام ويفرق بها بين الحلال والحرام، إيراد الصحيح دون السقيم ونفي المعوج وإثبات المستقيم. ولم يخرجهم ذلك عن يعدوا في أهل الصدق أو يتزحزحوا عن مراتب الأئمة، والحق إنهم أوردوا ما سمعوه كما وعوه. وإنما يسمى كذاباً إذا وضع حديثاً أو حدث عمن لم يسمع منه أو روى عمن لم يرو عنه، فإما أن يروى ما سمع كما سمع فهو من الصادقين والعهد على من رواه عنه إلا أن يكون من أهل الاجتهاد فله أن يرويه ثم يزيفه ولولا ذلك لبطل كثير من الأحاديث. وعلينا الاقتداء بهم والتمسك بحبلهم^(١).

وواضح أن صاحب المعجم يجعل مدار الثقة في نقل الأخبار أو مدار الصدق والصحة فيها الصدق في النقل والصحة في الإسناد. وهو يجرى في ذلك على قاعدة رواية الحديث ويطلب إلى غيره أن يتمسك بحبلهم. وهنا شيء يجب أن نلفت إليه هو أن صاحب المعجم يفرق بين الراوى وبين المجتهد ويجعل من حق الثاني أن يروى الحديث ثم يزيفه ذلك لأن هذه التفرقة بين الراوى والمجتهد في رواية الأحاديث هي التي نريد أن نعتمد عليها في التفرقة بين المؤرخين ورواة الأخبار حين نقول إن عمل المؤرخ هو رواية ثم استبعاد أو رواية تريد الوصول إلى ما هو في نفسه صحيح أو الوصول إلى الحقيقة التاريخية. أما الرواة فإنما عليهم أن يعتمدوا في عملهم صدق النقل وصحة الإسناد. والراوى على ذلك هو ناقل الخبر دون نقد لمتنه، صدقاً كان ذلك المنقول أو كذباً، فليس عليه من بأس في ذلك. وإنما البأس كل البأس في الوضع أو في الرواية عمن لم يرو عنه أو في

(١) راجع مقدمة معجم البلدان لياقوت

التحديث عن لم يسمع منه أو يأخذ عنه بمكاتبات أو أجازات .

واسننا في هذا الموقف بصدد بيان أدوات التزييف وعوامل الوصول إلى الحقيقة ، فقد تختلف الأدوات والسبل ، ولعل من أحسن ما يشار إليه في هذا المقام ما كتبه ابن خلدون في المقدمة وبخاصة في الفصل الأول منها ، وما كتبه كل من الأستاذين أسد رستم وحسن عثمان الأول في كتابه مصطلح التاريخ والثاني في كتابه في منهج البحث التاريخي . فإيرجع إلى هذه الكتب من يريد الوقوف على سبل الوصول إلى الحقيقة التاريخية . وهناك أيضاً قد يجد فصولاً قيمة عن صنيع الرواة .

هذا الراوى الذى وقفنا على شىء من صفاته له خطره وقيمه من الناحية العلمية ، وله صفاته المميزة التى تفرق بينه وبين المؤرخ . بل له أحيانا شخصيته الجبارة التى قد تضع شخصيته المؤرخ إلى جانبها وتصبح لا عمل لها إلا بعمل الراوى ، ولا وصول لها إلى الحقائق إن لم تؤمن بذلك الراوى وما قدم لها من مرويات ، وما حفظ لها من وثائق .

ويأتى هذا الخطر للراوى من صفتين تالازمانه فى كل بيئة وفى كل أمة : وأولى هاتين الصفتين القدم - فالراوى أسبق ظهوراً فى حياة المعارف من صاحبه ، لا فى تاريخ التاريخ فحسب بل فى تاريخ كل فرع من فروع العلم وكل لون من ألوان الفنون والآداب . ومن هنا كان أبعد غوراً وأرسخ قدما فى تاريخ الفكر البشرى . وأظننا لسنا بحاجة إلى أن نقدم شيئاً من الأدلة أو البراهين حيث نقول إن تاريخنا العلمى يثبت أنه قد وجد راوى الحديث قبل أن يوجد المشرع المجتهد أو الفقيه . ووجد راوى الشعر واللغة قبل أن يوجد العالم بالشعر وباللغة . ووجد راوى الأخبار والأحداث

قبل أن يوجد المؤرخ لأن كل ذلك من البديهيات التي لا تحتاج إلى دليل أو برهان .

أما الصفة الثانية فهي صفة تعتمد على الأولى وتستمد قوتها منها وتلك هي صفة السيادة . فالراوى لا سيما في حياتنا الفكرية الإسلامية العربية متسلط جبار . فهو قد سيطر على حياتنا العلمية ورسم لنا الخطوط التي يجب أن نسير عليها في مختلف الميادين . ومن هنا كان له من الأنصار والأعوان من يقده ويري الخير كل الخير والبركة كل البركة في أن يتمسك بحبله وينسج على منواله . وقد خلقت هذه السيطرة قدسية في عقول المقلدين تجعل النقد الذى يقوم به المؤرخ والمجتهد من الأمور الصعبة التي لا يقبلها أمثال هؤلاء . ولن يدب النشاط الفكرى في حياتنا العلمية إلا بعد أن تتخلص من سلطان هؤلاء الجبابرة الرواه . ولن نتخلص من سلطانهم إلا حين نقف على الصغير والكبير من أمورهم ، ونعرف كيف جمعوا آراءهم ، وكيف كونوا معرفتهم وعلمهم ، وعلى أى أساس من الأسس الفكرية كانوا يصدرون حين خلفوا ما خلفوا من تراث ، وحين رسموا ما رسموا من خطط ومناهج . إن التجديد لن يكون حتى نناقش هذه الأسس وحتى نقوم هذه المعارف لنعرف إن كان حقاً ما خلف الأقدمون أو باطلاً ، وصادقة هذه المعرفة أو كاذبة ، أما أن نتلقى ما يقولون ونردد ما يروون بدون أن نكمل نقد المؤرخ وتزييف المجتهد فإن ذلك سيؤدى حتماً إلى الجذب والفناء .

هاتان الصفتان هما اللتان تمكّنان للراوى وتثبتان قدمه ، وهما اللتان نستطيع أن نحيلهما إلى عوامل شيخوخة وضعف لو كان فينا جانب من قوة وفضل من نشاط .

أما الفروق فتأتى من طبيعة عمل كل منها - ونستطيع أن نجمل أهمها فيما يلى :

(١) أنه لما كان عمل الراوى - النقل والنقل ليس غيره - كان معبراً عن رأى غيره فى الحقيقة ومصوراً لوجهة نظر الآخرين . وذلك بخلاف المؤرخ الذى يحاول أن يصور لنا الحقيقة كما رآها ومن وجهة نظره هو . ومن هنا نجد وحدة فى عمل المؤرخ ونجد تعدداً فى عمل الراوى ، ذلك لأنه قد يروى آراء مختلفة ومتعارضة فى أكثر الأحيان .

على أن هذا الصنيع من الراوى له خطره فى الميدان العلمى ذلك لأن هذا الاختلاف وهذا التعارض لهما أثرهما القوى الواضح فى محاولة الوصول إلى الحقيقة ، وفى العمل على تجديد العلم ونشاطه وعلى دوامه واستمراره ، فلولاهما لكان الجمود فى الحركة العلمية ولكان الوصول إلى الحقيقة فى غاية الحرج والمشقة . ويكفى منا نظرة بسيطة إلى أخبار الآحاد التى قد تصور وهما كاذبا أو أسطورة خارقة . وكفى عانى العلماء من أخبار الآحاد ؟

(ب) أنه لما كان حظ المؤرخ من العلم الوصول إلى الحقيقة كان من حقه أن يستغنى عن إيراد كثير من الأخبار التى لا يرتضيها العقل ولا يؤمن بها العلم وهو فى ذلك على العكس من الراوى الذى من ألزم لوازمه أن يروى ما يقع تحت يده من الأخبار حتى ولو آمن بأنها من المصنوعات والأكاذيب أو من الأوهام والأساطير .

والراوى هنا يقدم للعلم خدمة جليلة ذلك لأنه هو الذى سيمكننا من دراسة خطوات التقدم والترقى فى حياة الفكر البشرى ويرينا كيف كان يفسر الأقدمون الظواهر ويعملون المسائل ويمضون فى الشرح وفى التأويل .

ولو حاولنا أن نطلب إلى الرواة أن يصنعوا ما يصنعه المؤرخون من الاستغناء عما لا يعتقدونه الحق أو عما يعتقدونه الكذب لأضعنا على أنفسنا تراثاً قد يمكننا من الوصول إلى الحقيقة كما يحفظ لنا كثيراً من المواد التي لا يكون التاريخ تاريخاً إلا بها . ويكفي الراوى أنه كان ولا يزال لكل - هذه الأشياء - الحافظ الأمين .

(ج) أنه لما كان حظ الراوى النقل والنقل ليس غير كان عليه أن يتوقف حين لا يجد ما يرويه وهو في ذلك على العكس من المؤرخ الذى يكون من حقه أن يعتمد على البراهين النظرية والأدلة العقلية فيقدم المقدمات ويستنتج النتائج ويستنبط من الأمور ما يملأ به الفراغ ليقدم لنا صورة الحقيقة كما رآها وكما آمن بها ، ويقدمها كاملة غير منقوصة إن وجد إلى ذلك السبيل .

والراوى حين يقف موقف الحافظ الحريص على هذه المسائل إنما يقدم للعلم خدمة جليلة ذلك لأنه هو الذى سيباعد بين العلم وبين الكذبة الوضاعين . كما أنه هو الذى سيقدم لنا الدليل على الكثير من أخطاء المؤرخين .

تلك هى أهم الفروق المميزة أو الصفات البارزة لكل من الرواة والمؤرخين وهى صفات أو فروق تستمد قوتها وحيويتها من صنيع كل منهم وطبيعة عمله ، وعسى أن تكون من الواضوح بحيث يمكننا من فهم مدلول عنوان هذا البحث ، كما يمكننا من درس أبى الفرج على أساس علمى .

وإذا كان لا بد من كلمة نختتم بها هذا التمهيد فهى أنه يجب ألا يختلط عناينا الأمر فى فهمنا لشخصيات الأقدمين فنخلط بين الرواة والمؤرخين وبخاصة حين يكون المؤرخ ممن يعتمدون على أسلوب الرواية فى التاريخ .

JAMMU & KASHMIR UNIVERSITY
LIBRARY
Kashmir Division - Srinagar

الباب الأول

العوامل المؤثرة في حياة أبي الفرج

JAMMU & KASHMIR UNIVERSITY
LIBRARY
Kashmir Division - Srinagar

الفصل الأول

الحدود الزمانية والمكانية

١ - الحدود الزمانية:

والحدود الزمانية لحياة أبي الفرج تبدأ بحد متفق عليه وتنتهى إلى حد مختلف فيه ، وهى ظاهرة تشعرنا بأمر ما فى حياة أبي الفرج ، ذلك لأننا نعلم أن الأمر يجرى على العكس من ذلك فى الحدود التى تبدأ بها وتنتهى إليها حياة الآخرين من العلماء والعظماء ومن الأدباء والفلاسفة ورجال الفن ورجال الدين . فحد الوفاة هو المتفق عليه فى الغالب وتاريخ الميلاد هو المختلف فيه . وتفسير ذلك ليس بالأمر الصعب ، فالطفل حين يولد لا يلتفت إلى مولده غير أهله ، ولكنه حين يتوفى - وبخاصة إذا كان قد بلغ من المجتمع مكانة سامية جعلته فى عداد العظماء أو فى عداد العلماء والأدباء - يلتفت إليه جميع الناس ، ويذكرون ذلك الحادث لأنه فى عرفهم ليس من الحوادث الفردية التى تشغل الأهل فحسب وإنما لأنه من الأحداث التى تنزل بالمجتمع فيضطرب لها ، وقد يهتز من أجلها جميع الناس . ومن هنا فيما نرى كان ذلك التقاليد الذى يجرى عليه المؤرخون وأصحاب كتب الطبقات من جعلهم حد الوفاة الأساس الزمنى الذى يقوم عليه الترتيب التاريخى لحياة العلماء والأدباء .

هذه الظاهرة من تاريخ أبي الفرج لا بد لها من تفسير أو تعليل إذ لعل هذا التعليل أن يوضح لنا جانباً من جوانب هذه الحياة .

لن نستطيع أن نعال هذا الاختلاف في تاريخ الوفاة بموت الرجل بعيداً عن الوطن فلقد توفي الرجل ببغداد وتوفي على ذلك بين الصحب والإخوان^(١).

ولن نستطيع أن نعال هذا الاختلاف بأنه من تطاول الزمن فقد وقع هذا الاختلاف بين المعاصرين الذين سجلوا أقوالهم في كتبهم من أمثال ابن النديم^(٢) وأبي نعيم^(٣) أو الذين أملوا أقوالهم أو رويها لطلابهم من أمثال ابن أبي الفوارس^(٤).

المسألة فيما أرى ترجع إلى أمر واحد هو أن الرجل قد فارق الدنيا ولم يكن قد اكتسب تلك الشهرة التي طبقت فيما بعد الآفاق . ومن هنا كان الإهمال وكان النسيان وكان الاختلاف فيما بين المعاصرين من المؤرخين والرواة .

ولن يعترض علينا معترض بتلك النصوص التي تروى عن أمثال المهلب والصاحب بن عباد وعبد العزيز بن يوسف وغيرهم من الولاة والوزراء^(٥) فتلك نصوص لم تكن فيما نرى إلا لتبني لكتاب الأغاني مجدداً وتجعل لأبي الفرج ذكراً . نصوص اخترعها أحد النساخ حتى يكثر الطالب على الكتاب فيكثر النسخ ويتسع الرزق - كما سنذكر بتفصيل في الفصل الأخير من هذا الباب إن شاء الله - وقد يكفي في هذا الموطن أن نقرر أن هذه النصوص

(١) ٢/٢٢ أخبار أصفهان لأبي نعيم

(٢) ١٦٧ الفهرست لأبي النديم ط الرحمانية بمصر

(٣) ٢/٢٢ أخبار أصفهان لأبي نعيم

(٤) ١١/٤٠٠ تاريخ بغداد للخطيب

(٥) ٩٧ و ١٣/٩٨ معجم الأدباء ط رفاعي

لم توجد في الكتب التي ألفت في القرنين الرابع والخامس من أمثال الفهرست وأخبار أصبهان واليتممة وتاريخ بغداد وإنما وجدت في الكتب التي جاءت بعد ذلك والتي ألفت بعد موت أبي الفرج بأكثر من قرنين من الزمن - إن في ذلك من عوامل الشك والارتباب بهذه النصوص ما فيه .

إن كتاب الأغاني لم ينل حظه الفائق من الشهرة إلا بعد أن فقدت المكتبة العربية كثيراً من الكتب وكثيراً من المرويات التي اعتمد عليها أبو الفرج في التأليف ، ولولا ذلك لظل الكتاب وسطاً بين الكتب وظل أبو الفرج - كما كان في عصره - من الأدباء الذين يحسنون السمر ويجيدون قص الأخبار ولا شيء وراء هذا . فليس الرجل بالشخصية الجبارة . وليس الرجل بالعقلية الفذة حتى يضخم وتتضاءل إلى جانبه جميع الشخصيات . أبو الفرج شخصية عادية أو أديب مغمور في عصره ومن هنا كان الاختلاف في تاريخ الوفاة .

ولد أبو الفرج سنة أربع وثمانين ومائتين^(١) ذلك هو الحد المتفق عاياه . وتوفي أبو الفرج سنة نيف وستين وثلاثمائة فيما يقول ابن النديم^(٢) أو سنة سبع وخمسين وثلاثمائة فيما يذكر أبو نعيم . أو يوم الأربعاء لأربع عشرة خلون من ذي الحجة سنة ست وخمسين وثلاثمائة فيما يروى عن ابن أبي الفوارس^(٣) وهذا هو الأمر المختلف فيه .

نستطيع أن نتفق أولاً على إخراج قول أبي نعيم على أساس أن الرجل لم يكن على صلة تامة بأبي الفرج كما كان كل من صاحبيه ابن النديم

(١) ١١/٤٠٠ تاريخ بغداد للخطيب .

(٢) ١٦٧ الفهرست لابن النديم ط الرحمانية مصر

(٣) ٢/٢٢ أخبار أصبهان لأبي نعيم

وابن أبي الفوارس ، فقد كان الأول له قرينا وكان الثاني له تلميذاً ، وكل منهما قد روى عنه ، روى عنه ابن النديم أخباراً في كتابه الفهرست^(١) . وروى عنه ابن أبي الفوارس أحاديث فيما يذكر الخطيب^(٢) ولم يرو عنه أبو نعيم شيئاً فيما يحكى هو عن نفسه^(٣) .

ثم على أساس أن أبا نعيم أصبهاني وكل من ابن النديم وابن أبي الفوارس من البغداديين وقد توفي الرجل ببغداد فيما يحكى أبو نعيم نفسه وكما سبق أن ذكرنا .

ولم يؤرخ أبو نعيم لأبي الفرج إلا لوجود هذا اللقب (الأصبهاني) ولولاه لسكت عنه لأنه لم يعرف من أمره إلا الأخبار الطائفة التي سجلها في بضعة أسطر قد لا تتجاوز في العدد أصابع اليد الواحدة . ولعله من كل ما تقدم رجح الخطيب البغدادى وغيره قول ابن أبي الفوارس على قول أبي نعيم^(٤) .

نتفق على إخراج قول أبي نعيم ونقف لنوازن بين القولين الآخرين قول ابن النديم وقول ابن أبي الفوارس . فلعل هذه الموازنة أن تقربنا من الحق إن لم نضح يدنا عليه .

والنظرة الأولى للقولين تشعرنا بما في قول ابن أبي الفوارس من دقة متناهية وبما في قول ابن النديم من إهمال شنيع فابن النديم يهمل اليوم والشهر ويهمل السنة ويكتفى بالعقد . أما ابن أبي الفوارس فيحدد اليوم باسمه

(١) ١٠٣ الفهرست

(٢) ١١/٤٠٠ تاريخ بغداد للخطيب

(٣) ١١/٢٩٩ تاريخ بغداد

(٤) ١١/٤٠٠ تاريخ بغداد

وبموقعه من الشهر . ويحدد الشهر باسمه لنعرف موقعه من العام . ثم يحدد السنة تحديداً واضحاً بينا لا يحوطه غموض أو إبهام .

علام يدل هذا التحديد الواضح وهذه الدقة المتناهية ؟

لا نستطيع أن ندعى دلالتهم على الصدق لأنهما يحملان في طياتهما ظواهره فقد تكون هذه الظواهر آية الوضع وعلامة الزور والبهتان من حيث أن الواضع يعتمد دائماً إلى آيات الصدق فيحلى بها قوله حتى تنجح النفس إليه وتثق به وتعتبر صاحبه من المدققين المحققين الذين يقفون كثيراً أمام الأخبار .

وعلام يدل هذا الإهمال الشنيع ؟

إنا هنا قد نجح إلى دلالة على الصدق من حيث أن الشخص قد يهمل لا لأنه لا يعنى بأخباره ولا يحصل ما يقول ، وإنما لأنه يعرف أن ما يهمل هو من الحقائق الواضحة والأخبار البينة التي يعرفها الجميع . وذلك هو الأمر الذي كان يفعله ابن النديم حين يؤرخ لمن كان قريب العهد من الإخباريين والأدباء أنظر إلى ما يقوله عن جحظه « وأخباره أشهر وأظهر من أن نذكرها في كتابنا لقرب عهده منا »^(١) .

إن الذي يهمل قد يهمل لأنه يشعر أنه ليس بحاجة إلى هذه الدقة المتناهية التي توضح وتبين كل شيء ما دام الأمر في نفسه واضحاً . ومن هنا يجب ألا نقبل قول ابن أبي الفوارس لدقته وألا نرد قول ابن النديم لإهماله ، وإنما يجب أن نحذر الدقة فقد يكون السم في الدسم ، ويجب أن نبحث أسباب الإهمال فقد يكون الإهمال نفسه دليل الصدق وعلامة الصحة .

والنظرة الثانية ترينا أن ابن النديم قد خط قوله بيده وسجله في كتابه .
أما قول ابن أبي الفوارس فقول يروى عنه ولم يسجل في كتاب إلا بعد
موت أبي الفرج بما يزيد على قرن من الزمن ، وذلك لأن الذي سجله إنما هو
الخطيب في كتابه تاريخ بغداد .

هذه الظاهرة اعتماداً على قولهم بالعلو في السند وعلى ما نرى من أن
الضبط بالكتابة أفضل من الضبط بالحفظ ، وأن الروايات المكتوبة مقدمة
على الروايات الشفهية ، تشعرنا بتقديم قول ابن النديم وترجيحه على قول
ابن أبي الفوارس . .

وإذا ما ضمنا إلى ذلك أن ابن النديم كان قرينا وزميلا لأبي الفرج
وأنه كان مقياً ببغداد ، وأنه كان من الاخباريين الذين يؤرخون للرجال^(١)
وأن ابن أبي الفوارس كان طالبا وكان لا يزال في سن الطلب وقت وفاة أبي
الفرج وأنه كان يرحل إلى غير بغداد وإلى غير البلاد العربية في طلب
الحديث^(٢) وأنه لم يكن من الذين يؤرخون للرجال ، تبين لنا أن عوامل
ترجيح قول ابن النديم أكثر ، وأنه الذي يصح لنا أن نعتبره الحق أو القريب
إلى الصواب .

على أن الأمر قد لا يقف عند هذا الحد بل يعدوه إلى أن الخطيب كان
يشك أحيانا في أقوال ابن أبي الفوارس حين تتعلق بحياة الرجال^(٣) . وإلى
أن بعض الأقدمين قد شكك في قول ابن أبي الفوارس بل أبطله حين علق
عليه بقوله : وفاته هذه فيها نظر وتفتقر إلى التأمل لأنه ذكر في كتاب أدب
الغرباء من تأليفه . حدثني صديق قال . قرأت على قصر معز الدولة بالشماسية

(٢) ١/٣٥٢ تاريخ بغداد

(١) راجع مقدمة الفهرست

(٣) ١/٤١٥ تاريخ بغداد

يقول فلان بن فلان الهروي حضرت هذا الموضع في سباط معز الدولة والدنيا عليه مقبلة وهيبة الملك عليه مشتملة ثم عدت إليه في سنة اثنتين وستين وثلاثمائة فرأيت ما يعتبر به اللبيب يعني من الخراب^(١).

أعتقد أن الأمر قد وضح من حيث ترجيح قول ابن النديم لا سيما بعد ذلك النص الذي يثبت أن أبا الفرج قد أخرج كتابه أدب الغرباء بعد سنة اثنتين وستين وثلاثمائة.

لكن ما العمل في تلك الغلبة التي تمت لقول ابن أبي الفوارس وهذه الشهرة التي سايرته في كل مكان حتى يعتمد عليه الجسم الغفير من المؤلفين قدماء ومحدثين من لدن الخطيب في كتابه تاريخ بغداد إلى الأستاذ أحمد أمين في كتابه ظهر الإسلام^(٢) ؟

لا شيء فالشهرة لا تكسب الرأي الصحة ولا تكسب القول الصدق لأنها لا تقوم على الحق وحده وإنما تقوم أحياناً على أسباب قد تكون سياسية وقد تكون دينية أو مذهبية وقد تكون اجتماعية وقد تكون شخصية بحته وهي في كل هذا لا علاقة لها بالصدق أو الصحة . ولقد جاءت الشهرة إلى قول ابن أبي الفوارس من أن الخطيب وهو راويه الأول قد وثقة حين علق عليه بقوله . وهذا هو القول الصحيح في وفاته^(٣) . لكن يجب أن نعلم أن توثيق الخطيب له قد لا يفيد في شيء بعد ذكرنا للمرجحات السابقة ، وبعد أن نعرف أن الخطيب إنما رجح قول ابن أبي الفوارس على قول أبي نعيم وأنه لم يتعرض لقول ابن النديم حتى لنظن بأنه لم يقع عليه حين أرخ لأبي الفرج ، وإلا فما سر هذا السكوت ؟

(١) ١٣/٩٦ معجم الأدباء . ط . رفاعي (٢) ٢٤٠ ظهر الإسلام

(٣) ١١/٤٠٠ تاريخ بغداد

وننتهى من كل ما تقدم إلى شيئين :

الأول أنه يجب علينا أن نحذر الروايات المحددة الدقيقة فقد يكون السم في الدسم . وأن نحذر الروايات الشائعة المشهورة فقد لا يكون شحماً ذلك الورم .

الثاني أن حياة أبي الفرج تبدأ بسنة أربع وثمانين ومائتين وتنتهى فيما هو القول الراجح بسنة نيف وستين وثلاثمائة . ومضمون ذلك أن أبا الفرج فارق الحياة وقد بلغ الثمانين من الأعوام وهو عمر مديد فيما نرى ، وهى سنوات عجاف اضطربت فيها أمور الدولة وسقطت فيها هيبة الخلافة ، وزالت دولة وقامت دويلات وكل ذلك أحداث سياسية واجتماعية خطيرة . أحداث شاهدها أبو الفرج شهود العيان وتأثر بها إن قليلاً وإن كثيراً ، وظهرت آثارها فى حياته الطويلة . ولكن ليس لى أن أقف فى هذا الموطن لأتناول كل هذه الآثار بالحديث فأنا أعلم أن لكل منها موطنه فى الفصول المقبلة ، وأنا أعلم أنى لم أقف هنا إلا لأحقق تاريخياً تلك الأزمنة التى عاش فيها أبو الفرج . وإذ كنت قد بلغت من ذلك بعض ما أريد فإن من الخير أن أتركه إلى تحقيق أمر آخر هو الحدود المكانية لتلك الحياة .

* * *

٢ — الحدود المكانية :

ولد أبو الفرج بأصبهان ونشأ وتربى ببغداد . إلى هذا الرأى يذهب كاتب مادة أبي الفرج فى دائرة المعارف الإسلامية . كما يذهب إليه قوم آخرون . سبقوا هذا الكاتب أو جاءوا بعده . من أمثال طاشكبرى زاده . وخير الدين الزركلى . وسيد صقر . وأحمد أمين . الأول فى مفتاح السعادة^(١) . والثانى

(١) ١/١٨٤ مفتاح السعادة

في الأعلام^(١) . والثالث في مقاتل الطالبين^(٢) . والرابع في ظهر الإسلام^(٣) . يذهبون إليه في صراحة وفي عبارة لا يحوطها الغموض أو الإبهام .

أما أنه نشأ وتربى ببغداد فذلك هو الأمر الذي لا تستطيع له دفعا . ذلك لأننا نعلم أنه استوطن بغداد منذ صباه^(٤) . وإنه ليحدثنا بأنه كان بها حين ورد إليها أبو الفياض سوار بن أبي شراعة . وأن ذلك كان حوالي سنة ثلاثمائة . وذلك حيث يقول : (. . .) . وابنه أبو الفياض سوار بن أبي شراعة . أحد الشعراء الرواة . قدم عايينا بمدينة السلام بعد سنة ثلاثمائة . فكتب عنه أصحابنا قطعات الأخبار واللغة . وفاتني فلم ألقه . وكتب إلى والي أبي رحمه الله بإجازة . وأخبرنا بأخبار على يد بعض إخواننا . . . إلخ^(٥) .

وأما إنه ولد بأصبهان فذلك هي المشكلة . ذلك لأننا نعلم أن أسرة أبي الفرج كانت تقيم بسر من رأى . وكانت تقيم بها قبل مولد أبي الفرج بخمسين من السنين . كان يقيم بها جده ، وجد أبيه . وكان يقيم بها عمه ، وعم أبيه . وكان جد أبيه . أحمد بن الهيثم . من المعاصرين لاسحاق الموصلي^(٦) . واسحاق قد فارق الدنيا قبل مولد أبي الفرج بنصف قرن على أقل تقدير .

كذلك كان عمه الحسن بن محمد . وعم أبيه عبد العزيز بن أحمد من الكتاب بسر من رأى في ذلك الحين^(٧) .

-
- (١) ٢/٦٦٦ الأعلام
 (٢) ٩ مقاتل الطالبين مصر سنة ١٩٤٩
 (٣) ٢٤٠ ظهر الإسلام
 (٤) لوحة ٢٧٥ ب ٩٢٧٦ تاريخ الإسلام الكبير للذهبي مصورة رقم ٤٢ تاريخ دار الكتب .
 (٥) ٢٠/٣٥ أغاني . ساسي .
 (٦) ٢ ، ١١/٣ / المصدر السابق .
 (٧) ٩٨ ، ٩٩ جمهرة الانساب لابن حزم .

والأمر لا يختلف بالنسبة لأسرة أمه . فجده لأمه هو يحيى بن محمد بن ثوابه . وقد كان أيضا من الكتاب ^(١) . وآل ثوابه في ذلك الوقت كانوا يقيمون بسر من رأى . أو ببغداد تبعاً للخلفاء والوزراء . كما كان شأن الكتاب في ذلك الحين .

أسرتا أبي الفرج . أسرة أبيه ، وأسرة أمه . كانتا تقيمان بسر من رأى . أو ببغداد . كما سنشرح بتفصيل في الباب التالى إن شاء الله . وإقامتهما بين البلدين تجعل الذهاب إلى القول . بأنه قد ولد باصبهان من المشكلات التى لا تحل ، إلا إذا ثبت لدينا أن أباه وأمّه قد انتقلا من سر من رأى . أن من بغداد . إلى أصبهان . الأمر الذى لم نعثر له على دليل . بل الأمر الذى تعارضه الأخبار التى تدور حول أسرة أمه . أو حول أسرة أبيه ^(٢) .

على أن هناك أمراً آخر يزيد هذه المشكلة تعقيداً . أو يجعل القول بمولده باصبهان بعيد الاحتمال . ذلك لأن أبا الفرج حين يروى عن أفراد الأسرة أو يتحدث عنهم يدل على أن لقب الأصبهانى لم يكن لقب أبي الفرج فحسب . وإنما هو اللقب الذى يعرف به كل من عمه . وابن عمه . وجدّه . فعمه هو الحسن بن محمد الأصبهانى ^(٣) . وابن عمه هو أحمد بن الحسن الأصبهانى ^(٤) أو أبو عبد الله أحمد بن الحسن بن محمد الأصبهانى ^(٥) . وجدّه هو محمد بن أحمد الأصبهانى ^(٦) ثم إن أباه هو الحسين الإصبهانى ، الأمر الذى

(١) ١٨/٤٣ أغانى . ساسى .

(٢) ٢٠/٩١ أغانى . ساسى .

(٣) ٨/٣٦ المصدر السابق .

(٤) ٦/١٥١ المصدر السابق .

(٥) ١٥/١٠٢ المصدر السابق .

(٦) ٦٩٨ مقاتل الطالبين . مصر سنة ١٩٤٩ .

يكرره كثيراً رواية كتاب المقاتل . فليس أبو الفرج عندهم إلا على بن الحسين الأصبهاني . ومعنى ذلك كله أو مضمونه أن أبا الفرج قد ورث هذا اللقب عن الأسرة ، وأن التفسيرات اللغوية التي كان يظن أن تكون أحد الأبواب التي تحل لنا هذه المشكلة لا تصلح في هذا المقام .

ليس لنا من بد من تتبع هذه المسألة في الكتب ، وتتبعها على أساس من التاريخ . وأعتقد أننا لسنا بحاجة إلى أن نقنع القارئ بأن تاريخ المشكلة يكون دائماً جزءاً من حلها . فإنه يعلم ذلك ، ويعلمه لأنه الأمر المقرر عند جميع العلماء . لقد سكت ابن النديم وهو المعاصر لأبي الفرج عن هذه المسألة ^(١) . كما سكت عنها معاصر آخر هو أبو نعيم ^(٢) . ولا يعترض علينا بترجمة أبي نعيم له في أخبار أصبهان فقد يكتفى المؤرخ في ذلك بهذه النسبة اللغوية . وقد يحيز ذلك أن أصول الرجل من أصبهان . بل كان يحيز ذلك إقامة الرجل في بلدة مأمدة ليؤرخ له في الكتب التي تهتم بأخبارها حتى ولو لم يكن من أهلها . الأمر الذي نجد له مثلاً عديدة في كتاب تاريخ بغداد .

إن أول من ذكر هذه المسألة من الأقدمين هو الثعالبي في اليتيمة ، وذلك حين قال في ترجمته له (الأصبهاني الأصل البغدادي المنشأ ^(٣)) . وهو قول لا ينص في صراحة على أن أبا الفرج قد ولد بأصبهان . بل هو حتى لا يدل على ذلك . ولعل الأمر الأقرب إلى الحق . أنه يدل على أنه لم يولد بأصبهان . ذلك لأن هذا التركيب « أصبهاني الأصل » إنما يدل في الكتب الأدبية لذلك العصر على أن أصوله هم الذين ينسبون إلى أصبهان . ولعل في الأمثلة التالية

(١) ١٦٦ ، ١٦٧ الفهرست . ط . الرحمانية . مصر .

(٢) ٣/٣٣ أخبار أصبهان .

(٣) ٢/٢٧٨ اليتيمة . ط . دمشق .

التي ننقلها عن كتاب الأغاني لأبي الفرج من الأضواء مانستعين به على تفسير هذا التركيب .

جاء في الأغاني بصدد حديثه عن محمد الرف هو محمد بن عمرو مولى تميم كوفي الأصل والمولد والمنشأ^(١) . وجاء بصدد حديثه عن حماد عجرد . وأصله ومنشؤه بالكوفة^(٢) . وهي أقوال تشير فيما نرى . إلى أن الأصل إنما يعبر به عن الآباء والجدود . ولا يعبر به عن الشخص ونسبته إلى الموطن . وإذا فلا استفاد من قول صاحب اليتيمة أن أبا الفرج قد ولد بأصبهان .

أما الخطيب فيعبر عن ذلك بقوله . (أبو الفرج الأموي الكاتب المعروف بالأصبهاني^(٣) .) ونشعر نحن من كلمة المعروف . بأن الخطيب لم يكن ليعتقد بأن أبا الفرج قد ولد بأصبهان . ويتأكد لدينا هذا الشعور من حرص الخطيب على هذه الكلمة كلما عنت المناسبات ، وسمحت الظروف بالحديث عن أبي الفرج . ومن ذلك أنه عند ترجمته للحسن بن محمد عم أبي الفرج يقولها أيضاً ، عم أبو الفرج المعروف بالأصبهاني^(٤) .

لم يصح عند الخطيب فيما نعتقد . أن أبا الفرج قد ولد بأصبهان . أو لم يشأ هو أن يعبر عن ذلك في صراحة . وهو أمر يجعلنا في حرج إن اعتمدنا على قوله في تحقيق مولد أبي الفرج . وأنه كان بأصبهان .

أما صاحب وفيات الأعيان فقد كرر علينا عبارة صاحب اليتيمة . وسكت ياقوت في معجم الأدباء عن هذه المسألة . كما سكت ابن النديم من

(١) ١٣/١٨ أغاني . ساسي .

(٢) ١٣/٧٠ المصدر السابق .

(٣) ١١/٣٩٨ تاريخ بغداد .

(٤) ٧/٤١٢ تاريخ بغداد .

قبل . ووقف الذهبي عند قوله واستوطن بغداد من صباه^(١) . ولم يشأ أن يزيد عليها شيئاً . ومن هنا لم نعرف رأيَه في مولد أبي الفرج وأين كان . وكذلك كان موقف ابن شاکر^(٢) .

إن أول من ذكر هذه المسألة فيما نعتقد هو طاشکبری زاده . في كتابه مفتاح السعادة كما سبق أن أشرنا . وهو رجل قد تأخر عن أبي الفرج بأكثر من خمسة قرون .

ونعتقد نحن أن الرجل لم يعتمد على نص صريح واضح وصله من الأقدمين . وإنما اعتمد على هذه التفسيرات اللغوية التي نحاول دائماً أن نعلل بها بعض المسائل . وهي تفسيرات لا تقطع في المسائل برأى . خاصة في مسائل النسبة هذه . فنحن نعلم أن النسبة إلى البلدة لا تكون للشخص الذي ولد فيها فحسب . فقد تكون لمن مر بها ، أو أقام فيها فترة . ومن هنا قد يكون للشخص أكثر من نسبة . أو يكون له انتساب لأكثر من بلدة . الأمر الذي وقف عنده أصحاب علوم الحديث^(٣) . كما قد تكون موروثة الأمر الذي رأيناه في شأن أبي الفرج . بل قد تكون لغير ذلك . تكون لأن في الشخص من الخلق والعادة ، أو من الشكل واللون ، ما يؤذن بهذه النسبة . جاء في الأغاني بصدد ترجمته للعماني ما يلي « اسمه محمد بن ذؤيب . . . وقيل له العماني وهو بصرى لأنه كان شديد الصفرة وليس هو ولا أبوه من أهل عمان^(٤) » .

(١) ٢٧٥ ب ٩١٧٦ تاريخ الاسلام الكبير للذهبي . مصور . دار الكتب .
(٢) ٤٧٥ عيون التواريخ لابن شاکر . مخطوط . دار الكتب .
(٣) ٤١٧ مقدمة ابن الصلاح .
(٤) ١٧/٧٨ أغاني . ساسي .

لم يتحقق لدينا أن أبا الفرج قد ولد بأصبهان . وإنما الذى تحقق أن الأسر التى ينتسب إليها كانت تقيم بسر من رأى . وتحقق لدينا أن حركات انتقالها كانت بين سر من رأى وبغداد . كما سنشرح فى الفصل التالى وفى الفصل الأول من الباب الثانى إن شاء الله . وهذا التحقيق التاريخى يجعلنا فى مأمن إن جنحنا إلى القول بأن الرجل قد ولد بسر من رأى حيث كان يقيم الآباء والأجداد .

لا نستطيع بعد كل ما تقدم أن نعد أصبهان من الحدود المكانية لحياة أبى الفرج . لا من حيث أنه لم يثبت لنا أنه قد ولد بها فحسب . بل لأنه لم يثبت لنا أيضاً أنه ذهب إليها حتى وهو كبير . أو أخذ عن شيوخها وهو صغير . أو صورها صورة فنية وهو أديب . ومن هنا جاز لنا أن نتركها ، وأن ننتقل إلى غيرها بما نعتبرها من هذه الحدود .

لأبى الفرج ميزة قد تيسر علينا هذه المهمة . هى أنه كان يذكر فى بعض مروياته الأماكن التى تلقى فيها الخبر ، أو حمل فيها المرويات . وذلك إذا كان المكان غير بغداد فى الغالب . كان يذكر هذه الأماكن مرة ويتركها أخرى . ولعله يفعل ذلك اعتماداً منه على أن القارىء قد فطن إلى المراد .

لا أستطيع فى هذا الموقف أن أدعى بأن هذا كان حال أبى الفرج فى جميع مروياته . وإنما أستطيع القول بأنه كان يجرى على ذلك فى بعض المرويات ، وأن هذا يكفى فى تحديد بعض الأماكن التى زارها أبو الفرج والتى ستنفعنا قطعاً فى تصوير حياته وتصوير ما كان يتفاعل معه من تيارات .

وأظهر الأماكن التى زارها أبو الفرج فيما سجله هو فى مقاتل الطالبين . أو فى كتاب الأغاني هى الكوفة . فقد التقى فيها أبو الفرج بالكثير من

الشيوخ وروى عنهم الكثير من المرويات . من هؤلاء محمد بن عبد الله ابن سليمان الحضرمي ^(١) . ومحمد بن جعفر القتات ^(٢) . وعلى بن العباس المقانعي ^(٣) . والحسين بن أبي الأحوص ^(٤) . وكثير غيرهم نستطيع أن نعرضهم في عبارات لأبي الفرج نفسه تدلنا على مقامه بهذا المكان .

جاء في الأغاني . حدثني أحمد بن عيسى أبو موسى العجلي العطار بالكوفة ^(٥) . وجاء حدثني الحسين بن الطيب الشجاعى البلخى بالكوفة ^(٦) . وجاء في كتاب مقاتل الطالبين حدثني محمد بن علي بن مهدي بالكوفة على سبيل المذاكرة . ونبأني أحمد بن محمد أستاذه ^(٧) .

ويكرر أبو الفرج هذه الأسماء وغيرها في أكثر من موطن ، ولأكثر من مناسبة . وإذا كان لأثر الثقافة الكوفية في حياة أبي الفرج موطنه الخاص من البحث . وإذا كان المقصود من هذا الموقف هو التحقيق التاريخي للأمكنة التي ألم بها ، أو أقام فيها . فإن علينا أن نترك هذا الموطن إلى غيره .

ترك الكوفة إلى أنطاكية . وأنطاكية من البلدان التي سجل أبو الفرج زيارته لها فقد جاء في كتابه الأغاني . أخبرني عبد الملك بن مسلمة القرشي بأنطاكية قال أخبرني أبي عن أهلنا أن أرطاة بن سهيبه ^(٨) .

(١) ١٤/١٥٧ أغاني ساسي ، ١١/٣٩٨ تاريخ بغداد

(٢) ، (٣) ، (٤) لوحة ٢٧٥ ب تاريخ الاسلام الكبير للذهبي « مصور »

(٥) ١٧/٦٨ ، ١٨/١٦٢ ، ١٣/٣٤ . أغاني ساسي .

(٦) ١٣/٦٩ المصدر السابق .

(٧) مقاتل الطالبين . مصر سنة ١٩٤٩

(٨) ١١/١٣٥ أغاني ساسي

وجاء . أخبرني أبو المعتصم عاصم بن محمد الشاعر بأنطاكية وبها أنشدني قصيدة البحترى ... وأنشدني لديك الجن يعزى جعفر بن علي الهاشمي^(١) . ونجد لأبي الفرج زيارات لبعض البلدان الأخرى كالقادسية مثلا . وهي زيارات نلسمها من حديثه عن الشيوخ الرواة . والصفات التي يصفها بهم . وإن كنا لا نستطيع القطع بها . ذلك لأن أبا الفرج لا يحد المسألة هذا التحديد الذي رأيناه في حديثه عن كل من أنطاكية والكوفة .

يقول أبو الفرج أخبرني محمد بن الحسين الكندي خطيب مسجد القادسية^(٢) . ويقول أخبرني هاشم بن محمد الخزاعي ومحمد بن الحسين الكندي خطيب المسجد الجامع بالقادسية^(٣) . وهي أقوال كما ترى تشير ولا تقطع برأى .

وكنا نود أن نحدد الأزمنة التي زار فيها أبو الفرج هذه البلدان . ولكن ذلك لم يتيسر في دقة . لأن أبا الفرج نفسه لم يحدده . ولأن غيره لم يشر إليه . وكنا نود الاعتماد على تاريخ الرجال الذين أخذ عنهم أبو الفرج في هذه البلدان . ولكن هذا التاريخ أهمل في أحاديث المؤرخين عن بعضهم كالحديث الذي يخص أبا المعتصم عاصم بن محمد الأنطاكي^(٤) . أو ذكر فيه وقت الوفاة فقط في الحديث عن بعضهم الآخر . وهو وقت إن اعتمد عليه يدل على أن أبا الفرج قد زار الكوفة وهو صغير - الأمر الواضح من إخراج كتاب مقاتل الطالبين وهو ثقافة كوفية ، ولم يكن قد تجاوز الثلاثين من العمر .

(١) ١٢/١٤١ المصدر السابق

(٢) ١٤/٨٥ المصدر السابق

(٣) ٣٧٣ ، ٣٧٤ معجم الشعراء للمرزباني « ط » القدس سنة ١٩٥٤

(٤) ٢١/٣٩ المصدر السابق

وأخيراً تجيء البصرة . ويظهر أن زيارة أبي الفرج لها لم تكن إلا آخر حياته . ذلك لأنه قص خبر هذه الزيارة في كتابه أدب الغرباء . ولعله أن يكون من الخير أن نذكر هذا النص الذي يصور فيه أبو الفرج هذه الزيارة . لما فيه من تعبير صادق عن ذوق أبي الفرج وحسه .

« وكنت انحدرت إلى البصرة منذ سنين . فلما وردتها . أصعدت من الفيض إلى سكة قريش . أطلب منزلاً أسكنه . لأنى كنت غريباً . لا أعرف أحداً من أهلها إلا من كنت أسمع بذكره . فدلنى رجل على خان فصرت إليه . واستأجرت فيه بيتاً . وأقمت بالبصرة أياماً . ثم خرجت عنها طالباً حصن مهدي . وكتبت هذه الأبيات على حائط البيت الذى أسكنه .

الحمد لله على ما أرى	من صنعتى من بين هذا الورى
أصارنى الدهر إلى حالة	يعدم فيها الضيف عندى القرى
بدلت من بعد الغنى حاجة	إلى كلاب يلبسون الفرا
أصبح آدم السوق لى مأكلا	وصار خبز البيت خبز الشرا
وبعد ملكى منزلاً مبهجاً	سكنت بيتاً من بيوت الكرا
فكيف ألقى لاهياً ضاحكاً	وكيف أحظى بلذيق الكرا
سبحان من يعلم ما خلفنا	وبين أيدينا وتحت الثرى
والحمد لله على ما أرى	وانقطع الخطب وزال المراء ^(١)

وهو نص يشعر كما ترى بالحالة السيئة التى كان أبو الفرج قد انتهى إليها . كما يشعر بأن الرجل لم يكن يعرف أحداً من أهلها . اللهم إلا أولئك الذين سمع بذكرهم . وهذا هو الوضع الذى يفسره ويؤيده أخذ أبي الفرج عن

(١) ١٥ - ١١٧/١١ معجم الأدباء لياقوت « ط » رفاعى

البصريين فقد كان يأخذ عنهم مكاتبة ، وإجازة . الأمر الذى يصوره هو نفسه فى حديثه عن طرق تحمله عن هؤلاء الشيوخ - وبخاصة الفضل بن الحباب . جاء فى الأغانى . كتب إلى أبو خليفة . يذكر أن محمد بن سلام حدثه ^(١) ... وجاء أخبرنى أبو خليفة الفضل بن الحباب فى كتاب إلى قال . حدثنا محمد بن سلام ^(٢) ... وجاء أخبرنى أبو خليفة فى كتابه إلى عن محمد بن سلام عن أبي زيد الأنصارى ^(٣) .

ولعلنا لم ننس بعد حديثه عن الإجازة التى جاءته ، وجاءت إلى أبيه عن أبي الفياض سوار بن أبي شراعه . وكيف أنه كتب إليهما أخباراً . ومنها أخبار أبي شراعه البصرى ^(٤) .

إن المواطن التى زارها أبو الفرج والتى استطعنا أن نحقق أمر زيارته لها . أو إقامته فيها ، تحقيقاً تاريخياً لا يشوبه الشك . هى بغداد . والكوفة . وأنطاكية . والبصرة . وحصن مهدى .

وأن المواطن التى نتوقع زيارته لها من حديثه أو من قرائن الأحوال . هى . القادسية ، وسر من رأى . أما غير ذلك فلا نقطع فيه برأى . لانستطيع أن ندعى مثلاً أنه زار حلب لأن قصة إهداء الأغانى لسيف الدولة ليست ثابتة عندنا ، ولم يصرح هو أو غيره بزيارته لحلب . وكذلك الحال فيما يخص أصبهان . كما سبق أن ذكرنا .

لا نستطيع أن نقطع فى شيء - غير المواطن السابقة - برأى ، وإن كنا نستطيع أن نختم هذا الفصل بهذه الجملة التى يصور فيها كاتب مادة أبي الفرج من دائرة المعارف صاحبنا من أنه كان يعيش عيشة الأديب الجوال .

(٢) ١٢/١١ المصدر السابق

(٤) ٣٠/٣٥ أغانى ساسى

(١) ١١/١١٠ أغانى بولاق

(٣) ١٨/١٤ المصدر السابق

الفصل الثاني

الأسرة وما لها من أثر

من خططنا في البحث أن نعمل أولاً إلى الظواهر فنقف عليها ونخصيها ثم ننتقل بعد ذلك إلى التفسير والإيضاح . والظواهر المحصاة من حياة أبي الفرج والتي لا بد لنا في شرحها وتفسيرها من دراسة ذلك الجو الذي كان يعيش فيه ثلاث . ظاهرة سياسية ، وأخرى اعتقادية ، والثالثة ثقافية وتتعلق بذلك الميل الخاص نحو رواية الأخبار .

هذه الظواهر اشترك في تكوينها أو اشترك في العمل على تنميتها وإبرازها في حياة أبي الفرج كل من أسرة أبيه وأسرة أمه . ومن هنا كان من الواجب علينا أن ندرس كل واحدة من الأسرتين ، وأن نبين ما لها من أثر في حياة أبي الفرج في حديث خاص .

(١) ينتسب أبو الفرج من جهة أبيه إلى الأسرة الأموية . هذا هو الرأي المجمع عليه بين المؤرخين والأدباء . فأبوه هو الحسين بن محمد بن أحمد ابن الهيثم بن عبد الرحمن بن مهران بن عبد الله بن مروان بن محمد بن مروان ابن الحكم بن أبي العاص^(١) .

والأسرة الأموية إحدى الأسر العربية العريقة التي يبدأ تاريخها منذ العصر الجاهلي ، ويبدأ على أنها الأسرة التي كانت تنازع الأسرة الهاشمية السيادة والسلطان .

ليس من حقنا فيما نعتقد أن نمضى مع هذه الأسرة العريقة منذ أقدم العصور فندرس مكانتها في العصر الجاهلي ، والدور الذى لعبته في عصر النبوة ، ومشاركتها في الحكم والسياسة في عصر الخلفاء الراشدين ، وانفرادها بالحكم حين دالت دولة على وانفرد بالخلافة معاوية بن أبى سفيان .

ليس من حقنا أن نقف لندرس شيئاً من هذا السببين :

الأول منهما أن هذه الأحداث لها محلها الخاص من كتب التاريخ الإسلامى وبخاصة السياسى . وإنا لنعرف أنها شغلت بالفعل كثيراً من المؤرخين الذين قصرُوا أنفسهم على هذه الدراسة وأخرجوا فى ذلك كتباً قد تشبع نهم القراء (١) .

الثانى : أن الذى يهمنا فى هذا الموطن ليس إلا الجوانب التى تشرح وتفسر الظواهر المحصاة من حياة أبى الفرج ، وهذه الجوانب الشارحة المفسرة إنما تبدأ بزوال الخلافة الأموية ومقتل مروان بن محمد . أبى الفرج وآخر الخلفاء .

ونحن حين نبدأ من هذه الفترة إنما نبدأ فنذكر تلك الصور الحمراء التى سجلتها كتب التاريخ الإسلامى حين صورت ما فعله العباسيون بالأمويين لاسيما الخلفاء وأبناء الخلفاء .

جاء فى ابن الأثير . (وأمر عبد الله بن علي بنبدش قبور بنى أمية بدمشق ، فنبدش قبر معاوية بن أبى سفيان فوجدوا فيه حطاماً كأنه الرماد ، ونبدش قبر

(١) راجع (أ) تاريخ الشعوب لبروكلمان . ترجمة دار العلم للملايين ببيروت .

(ب) تاريخ الاسلام السياسى للدكتور حسن ابراهيم رئيس قسم التاريخ بكلية الآداب .

عبد الملك بن مروان فوجوا جمجمته . وكان لا يوجد في القبر إلا العضو
بعد العضو غير هشام بن عبد الملك فإنه وجد صحيحاً لم يبل منه إلا أرنبة
أنفه ، فضربه بالسياط وصلبه وحرقه وذراه في الريح . وتتبع بنى أمية من
أولاد الخلفاء وغيرهم فأخذهم ولم يفلت منهم إلا رضيع أو من هرب
إلى الأندلس^(١) .

وجاء فيه أيضاً (وقتل سليمان بن علي بن عبد الله بن عباس بالبصرة
أيضاً جماعة من بنى أمية . . . فلما رأى بنو أمية ذلك اشتد خوفهم وتشنت
شملهم واختفى من قدر على الاختفاء^(٢)) .

وروى أبو الفرج نفسه صوراً من هذه الصور الحمراء أو الصور البشعة
المنكرة . روى قتل السفاح لوجوه بنى أمية^(٣) . وروى تمثيل سليمان بن علي
بهم بالبصرة « أخبرني أحمد بن عبيد الله بن عمار قال حدثني علي بن محمد
ابن سليمان النوفلي عن أبيه عن عمومته أنهم حضروا سليمان بن علي بالبصرة
وقد حضره جماعة من بنى أمية عليهم الثياب الموشية المونقة ، فكأنى أنظر
إلى أحدهم وقد اسود شيب في عارضيه من الغالية ، فأمر بهم فقتلوا وجروا
بأرجلهم فألقوا على الطريق وإن عليهم لسراويلات الوشى والكلاب تجر
بأرجلهم^(٤) .

هذه الصور من الاضطهاد لم تقف عند حد تأسيس الدولة وإنما مضت
طوال حكم بنى العباس حتى لنجد المعتضد الخليفة العباسي يصدر عام أربع
وثمانين ومائتين وهو العام الذي ولد فيه أبو الفرج منشوراً يصور لنا ذلك

(١) ٥/١٧٤ الكامل «ط» المطبعة الكبرى سنة ١٢٩٠ هـ

(٢) ٥/١٧٥ المصدر السابق

(٣) ٩١ - ٩٣/٤ الأغاني ساسي .

(٤) المصدر السابق ٩٤/٤

العداء التقليدى بين أمية وهاشم أو بين الأسرة الأموية وخلفاء بنى العباس . وهو المنشور الذى حفظ لنا الطبرى صورته ^(١) . والذى جاء فيه (. . . اللهم العن أبا سفيان بن حرب ومعاوية ابنه ويزيد بن معاوية ومروان ابن الحكم وولده . اللهم العن أئمة الكفر وقادة الضلالة وأعداء الدين ومجاهدى الرسول ومغيرى الأحكام ومبدلى الكتاب وسفاكى الدم الحرام . اللهم إنا نتبرأ إليك من موالاته أعدائك ومن الأغماض لأهل معصيتك كما قالت « لا تجدد قوما يؤمنون بالله واليوم الآخر يوادون من حاد الله ورسوله . أيها الناس أعرفوا الحق تعرفوا أهله وتأملوا سبل الضلالة تعرفوا سابلها فإنه إنما يبين عن الناس أعمالهم ويلحقهم بالضلال والصلاح آبائهم فلا يأخذكم فى الله لومة لائم ^(٢) .

هذه الحالة المزججة التى تقوم على أمثال ما قام به العباسيون من قتل وفتك ومصادرة للأموال والأرزاق لا توجد أبداً بين قوى قاهر وضعيف عاجز إلا ووجد معها دائماً بعض هذه الحالات .

الأولى : الهجرة وترك البلاد التى يفعل فيها الأقوياء ما يشاءون . وتكون هذه الهجرة أوجب وألزم حين يكون الأقوياء من أصحاب النفوذ والسلطان كالخلفاء والولاة والوزراء .

الثانية : البقاء مع القدرة على التنكر والاختفاء عن أعين السلطان والبعد عن كل ما يلفت الذهن أو يبعث الشك والريبة . ومن هنا يحاول الضعفاء دائماً فى أمثال هذه البيئات البعد عن المشاركة فى أى نشاط سياسى ظاهرى حتى لا يكون العسف والعنت والاضطهاد .

(١) ٢١٦٦ - ٢١٧٧ / ٤ الطبرى . المجلد الثالث «ط» أوروبا .

(٢) ٢١٧٦ / ٤ المصدر السابق .

الثالثة : وهى حالة أهم من الحالات السابقة . حالة النشاط الذى يدور فى خفاء . فإن الضعفاء يعمدون إليه لإحساسهم بأنه الوسيلة الوحيدة التى تمكنهم من القصاص . ومن هنا نراهم يصادقون كل عدو للنظام ويعطفون على الخارج عليه فيكيدون للدولة سرّاً ماداموا قد عجزوا عن هذا الكيد فى وضوح النهار . وهم بذلك يشفون أنفسهم مما تجد ، ويرضون غرائزهم تلك التى تدفعهم إلى الانتقام من الأعداء .

هذه الحالات وجدت فيما نرى فى حياة الأسرة الأموية بعد هزيمتها واضطهادها والفتك بأفرادها .

فالهجرة إلى الأندلس حقيقة تاريخية مقررة وواقع تاريخى ملموس . وإن آثارهم لتدل عليهم . وليس منا من يستطيع أن ينكر وجود هذه الآثار . والاختفاء عن أعين السلطان أمر تشهد به هذه البيئات .

(أ) ذلك التنكر الذى يظهر فى اتخاذ ألقاب غير مشيرة إلى الصلة العائلية بالأسرة الأموية كلقب الأصبهاني ذلك الذى اشتهر به أبو الفرج واشتهر به غيره من أفراد أسرته كجده وعمه وابن عمه الأمر الذى أثبتناه فى الفصل الأول من هذا الباب .

(ب) ذلك التنكر الذى يشتهر فى اتخاذ حرف وألقاب مهنية كذلك الذى يثبتته النص التالى . (محمد بن الوليد الأموى الخياط المدينى روى عن أبى عبينه وهشام بن سليمان . حكى ابنه عنه أنه قال أنا من ولد سليمان بن عبد الملك بن مروان ولا تخبر به أحداً فإنى رجل خياط وإياك أن يسمع منك أحد^(١) .

(١) ٢/١٨٢ أخبار أصبهان لأبى نعيم .

(ج) ابتعاد الأمويين عن المشاركة في السياسة ومن هنا تخلو كتب التاريخ من الحديث عن الأمويين على أنهم من العمال أو من رجال الدولة الذين يقومون ببعض الأعمال للسلطان ، ولعل ذلك هو الذى يفسر لنا لماذا لم يكن أبو الفرج نديما أو مؤدبا للخلفاء وأبناء الخلفاء .

أما الحالة الثالثة التى يدور فيها النشاط فى خفاء فتثبتها النصوص الكثيرة التى توضح ما كان بين الطالبين والأمويين من جمال الصلة وحسن الجوار . وهما أمران يظهران منذ التحضير والإعداد لقيام الخلافة العباسية .

جاء فى مقاتل الطالبين (. . .) وحدثني الحرث بن إسحاق أن مروان لما بعث عبد الملك بن عطية السعدى لقتال الحرورية لقيه أهل المدينة سوى عبد الله بن الحس و ابنه محمد وإبراهيم فكتب بذلك إلى مروان وكتب إليه أنى هممت بضرب أعناقهم . فكتب إليه مروان ألا تعرض لعبد الله ولا لابنيه فليسوا بأصحابنا الذين يقاتلوننا أو يظهرون علينا .

قال أبو زيد وحدثني عيسى بن عبد الله عن أبيه قال . أرسل مروان ابن محمد إلى عبد الله بن الحسن بعشرة آلاف دينار وقال له أكفف عني إبنك ، وكتب إلى عامله بالمدينة إن استتر بثوب منك فلا تكشف عنه ، وإن كان جالسا على جدار فلا ترفع رأسك إليه .

أخبرني عيسى بن الحسين قال حدثنا أحمد بن الحرث عن المدائني قال بلغني أن عبد الملك بن عقبة اجتاز بحاج مشرف على الطريق ومحمد بن عبد الله ابن الحسن مطلع من خوخة فقال رجل لابن عطية ارفع رأسك فانظر إلى محمد بن عبد الله بن الحسن فطاطأ رأسه وقال للرجل إن أمير المؤمنين — يعنى مروان بن محمد — قال لي إن استتر منك بثوب فلا تكشف عنه ، وإن كان

جالسا على جدار فلا ترفع رأسك إليه ومضى^(١) .

وجاء فيه أيضاً (حدثني حكيم بن يحيى قال كان الحسين بن الحسين بن يزيد شيخ بني هاشم وذا قعددهم وكانت الأموال تحمل إليه من الآفاق . قال فاجتمعنا يوما عند جدك أبي الحسن محمد بن أحمد الأصفهاني وجماعة من الطالبين فيهم الحسين بن الحسين بن يزيد بن علي ، ومحمد بن علي بن حمزة العلوي العباسي ، وأبو هاشم داوود بن القاسم الجعفري . فقال جدك للحسين يا أبا عبد الله أنت أقعد ولد رسول الله صلى الله عليه وآله كلهم ، وأبو هاشم أقعد ولد جعفر ، وأنتما شيخا آل رسول الله صلى الله عليه وآله وجعل يدعو لهما بالبقاء . قال فنفس محمد بن علي بن حمزة ذلك عليهما . فقال له يا أبا الحسن وما ينفعهما من القعدد في هذا الزمان ولو طلبا عاياه من أهل العصر باقة بقل ما أعطياها . قال فغضب الحسين بن الحسين من ذلك ثم قال لي . تقول هذا . فوالله ما أحب أن نسبي أبعد مما هو بأب واحد يبعدني من رسول الله صلى الله عليه وآله وأن الدنيا بخذا فيرها لي^(٢) .

وجاء في المستجد (حدث القاضي أبو القاسم علي بن الحسين بن علي التنوخي في كتاب الفرغ بعد الشدة . حدثني أبو الفرغ علي بن الحسين الأصبهاني قال كان محمد بن زيد العلوي الداعي بطبرستان إذا افتتح الخراج نظر مافي بيت المال من خراج السنة التي قبلها وفرقه في قبائل قريش على دعوتهم وفي الأنصار وفي الفقهاء وأهل القرآن وسائر طبقات الناس إلى أن يفرق جميع ما بقي . فجلس سنة من السنين يفرق مثل ذلك على عادته فلما بدأ ببني عبد مناف وقد فرغ من بني هاشم دعا سائر بني عبد مناف فقام إليه رجل

(١) ٢٥٨ ، ٢٥٩ . مقاتل الطالبين « مصر » سنة ١٩٤٩ .

(٢) ١٤٩ - ١٥٢ المستجد للتنوخي . دمشق سنة ١٩٤٦ .

فقال . من أى بنى عبد مناف أنت ؟ قال من بنى أمية . قال من أيهم أنت ؟ فسكت . قال لعلك من ولد يزيد ؟ قال . نعم . قال بدس الاختيار اخترت لنفسك من قصدك بلداً ولاية آل أبي طالب وعندك ثأرهم في سيدهم ، وقد كانت لك مندوحة عنهم بالشام والعراق عند من يتولى جدك ويحب برك فإن كنت جئت عن جهل منك بهذا فما يكون بعد جهلك جهل . وإن كنت جئت مستهزئاً بهم فقد خاطرت بنفسك . فنظر إليه العلويون نظراً شديداً فصاح بهم محمد وقال . كفوا عافاكم الله كأنكم تظنون أن في قتل هذا دركا أو ثأراً للحسين بن علي . وأى جرم لهذا . إن الله تعالى قد حرم أن تطالب نفس بغير ما اكتسبت ، والله لا يعرض له أحد إلا أقوته به ، واسمعوا حديثاً أحدثكم به يكون لكم قدوة فيما تستأنفون . حدثني أبي عن أبيه قال (١) .

ويمضي في سرد قصة أخرى هي التي جعلها دستوره في هذه القصة الماضية وهي قصة تثبت حقاً هذه الصلة التي كان ينشدها الأمويون والعلويون في هذه الأيام .

وواضح أن النصين الأولين يثبتان رأى الأمويين في العلويين وما كان بينهم وبينهم من حسن الصلة والجوار .

وواضح أن النص الأخير ما ذكر منه ومالم يذكر يثبت ما كان يعد له الطالبيون أنفسهم من العفو عن بنى أمية ونسيان ما كان .

هذه الحالات فعلت فعلها في نفس أبي الفرج فكان منه تشيع وكان منه تأليف في مقاتل الطالبين الأمر الذي سنراه واضحاً في الباب الثاني إن شاء الله .

أعتقد أنا وضعنا أيدينا على البذور الأولى التي كانت منها ظواهر سياسية معينة من حياة أبي الفرج ، وأنا نستطيع أن نترك ذلك الجو السياسي لأسرة الأب وننتقل إلى ما في الأسرة من ظواهر ثقافية أثرت هي الأخرى بدورها في حياة أبي الفرج حيث أوجدت فيه ميلاً خاصاً نحو رواية التاريخ والأخبار .

والأشخاص الذين يمكن أن نعتمد عليهم في الكشف عن هذا الميل ، وفي بيانهم وكيف وجد في أبي الفرج هم . محمد بن أحمد الأصبهاني جده ، عبد العزيز بن أحمد عم أبيه ، الحسن بن محمد الأصبهاني عمه ، أبو عبد الله أحمد بن الحسن الأصبهاني ابن عمه ، الحسين بن محمد الأصبهاني أبوه .

نعم نحن نعلم أن هناك أحمد بن الهيثم جد أبيه ونعلم أنه كان من المقيمين بسر من رأى وكان من المعاصرين لإسحاق بن إبراهيم الموصلی ، لكنه لن يفيدنا في هذا الموطن لأنه ليس من رواة الأخبار^(١) .

وكتب التراجم التي استطعنا الوقوف عليها تهمل أمر هؤلاء جميعاً - اللهم إلا الحسن بن محمد فقد ورد له ذكر في كتاب تاريخ بغداد إذ قال عنه الخطيب : الحسن بن محمد بن أحمد بن الهيثم الأموي عم أبي الفرج علي بن الحسين المعروف بالأصبهاني حدث عن عمر بن شبة وعبد الله بن أبي سعد الوراق روى عنه ابن أخيه أبو الفرج^(٢) .

كما نجد له ولعمه عبد العزيز بن أحمد ذكر في كتاب الجمهرة حيث يذكر ابن حزم أنهما كانا من كبار الكتاب بسر من رأى أيام المتوكل^(٣) .

(١) ٢ ، ٢١/٣ أغاني ساسی .

(٢) ٧/٤١٧ تاريخ بغداد .

(٣) ٩٩/٩٨ جمهرة النسب لابن حزم .

غير أن هذا كله لا يكشف عن شئ من حقيقة هاتين الشخصيتين ومالهما من ميول ثقافية واتجاهات فنية وأدبية .

إن سبيلنا إلى كل هؤلاء ليست إلا ما رواه أبو الفرج نفسه من أخبار . وأوضح هذه الشخصيات من حيث الأخبار التي تدور حولها لا التي تؤخذ عنها شخصية أبي الحسن محمد بن أحمد الأصماني جد أبي الفرج فهو رجل كان يعيش حتماً في الربعين الثاني والثالث من القرن الثالث الهجري وذلك لأن أبا الفرج يروي لنا عن طريق عمه فجدّه أحداثاً وقعت له مع محمد بن عبد الملك الزيات وإبراهيم بن العباس الصولي ، كما يروي لنا أحداثاً وقعت له مع الوزير عبيد الله بن سليمان في خلافة المعتضد .

جاء في الأغاني ، أخبرني عمي قال حدثني أبي قال سمعت محمد بن عبد الملك الزيات يقول أشعر الناس طرا الذي يقول :
وما أبالي وخير القول أصدقه

حقنت لي ماء وجهي أو حقنت دمي

فأحببت أن استثبت إبراهيم بن العباس ، وكان في نفسي أعلم من محمد وآدب ، فجاست إليه وكنت أجرى عنده مجرى الولد فقات له من أشعر أهل زماننا هذا فقال الذي يقول :

مطر أبوك أبو أهلة وائل ملأ البسيطة عدة وعديدا
نسب كأن عاينه من شمس الضحى نوراً ومن فلق الصباح عمودا
ورثوا الأبوة والحظوظ فأصبحوا جمعوا جدوداً في العلي وجدودا

فاتفقا على أن أبا تمام أشعر أهل زمانه ^(١) .

وجاء فيه : حدثني عمي عن جدي رحمه الله قال . قال عبيد الله بن سليمان وكان يأنس بي أنسا شديداً لقديم الصحبة وائتلاف المشأ . دعاني المعتضد يوماً فقال ألا تعاتب بدرا على ما لا يزال يستعمله من التخرق في النفقات والإنبات والزيادات والصلوات وجعل يؤكد القول على في ذلك فلم أخرج عن حضرته حتى دخل إليه بدر فجعل يستأمره في إطلاقات مسرفة ونفقات واسعة وصلوات سيئة وهو يأذن له في ذلك كله فلما خرج رأي في وجهي إنكاراً لما فعله بعد ما جرى بيني وبينه فقال لي يا عبيد الله قد عرفت ما في نفسك وأنا وإياه كما قال الشاعر :

في وجهه شافع يمحو إساءته من القلوب مطاع حيثما شفعا
مستقبل بالذي يهوى وإن كثرت منه الإساءة مغفور لما صنعنا^(١)

ونحن نعلم أن محمد بن عبد الملك الزيات قد توفي سنة ثلاث وثلاثين ومائتين لإحدى عشرة ليلة بقيت من ربيع الأول^(٢) . وأن عبيد الله بن سليمان ولي الوزارة في أيام المعتضد للمرة الثانية وكان ذلك سنة تسع وسبعين ومائتين^(٣) . وليس من شك في أن محمد بن أحمد الأصبهاني قد سمع هذا الشعر من محمد بن عبد الملك الزيات وهو بحيث يسمع ويعي ويحفظ ويوازن بين الرجال - ولن يكون ذلك إلا إذا كان قد جاوز العاشرة على أقل تقدير .

ولقد ولد محمد بن أحمد الأصبهاني فيما نعتقد حوالى سنة عشرين ومائتين .

(١) ٣٢ ، ٩/٣٣ أغاني . ساسي

(٢) ٧/١٤ ابن الأثير ، ٢/٧٨ شذرات الذهب

(٣) ٧/١٦٣ ابن الأثير . ط سنة ١٢٩٠ هـ

وجد أبي الفرج كان يعيش بسر من رأى موطن إقامة محمد بن عبد الملك وإبراهيم ابن العباس وعبيد الله بن سليمان ووالده أحمد بن الهيثم .

وهو رجل له مقامه في المجتمع فيقوم من إبراهيم بن العباس وهو من هو مقام الولد . ويأنس به أنساً شديداً وزير المعتضد عبيد الله بن سليمان . ويجتمع في منزله عالية القوم من الطالبين والعلويين والعباسيين من أمثال الحسين بن الحسين بن زيد بن علي وأبي هاشم داود بن القاسم الجعفرى ومحمد بن علي بن حمزة العلوى العباسى^(١) .

ثم هذا الجد لا يروى عن غيره وإنما يروى ما شاهده بنفسه وهو من هذه الناحية راو أصيل ومروياته لها قيمتها الإخبارية ودلالاتها التاريخية على ما يشاهده من أحداث .

ومحمد بن أحمد الأصبهانى له ميله الأدبى فهو رجل يسمع الشعر فيحفظه ويسمع الحكم الأدبى فيحرص عليه ويحاول أن يستوثق فيه ممن يعتقد أنه من كبار النقاد . وهو إلى ذلك رجل له رأيه الخاص فى النقد فيفاضل بين كبيرين من كتاب الدولة ويرى أن إبراهيم بن العباس أعلم وآدب من محمد بن عبد الملك الزيات .

هذه هى الجوانب التى نلحها من بين ثنايا السطور . وهى جوانب لا تكشف عن صورة هذه الشخصية ويكفى أنها توضح بعض المعالم وتهدى إلى أول الطريق .

وإذا ما تركنا شخصية الجد إلى شخصية الأب خيل إلينا انا نعمل فى ظلام ذلك لأنها شخصية غامضة مبهمه لا تكشف عنها النصوص فى شيء .

ولا تثبت لنا أنها شخصية راو من رواية الأخبار ، وراو لا نعلم عنه أكثر من اسمه ولا أكثر من الخبر بأنه من رواية الأخبار .

ورواية أبي الفرج لأبيه نادرة جداً حتى لتكاد أن تكون في حكم العدم ويكفي أن تعلم أنا لم نقف في ذلك إلا على خبر واحد وأن هذا الخبر قد شاركه في روايته شخص آخر هو الحسن بن علي^(١) .

غير أن هذه النادرة التي تعتبر من حيث العدد في حكم العدم لا تنفي أثر ذلك الأب في وجود الميل التاريخي عند أبي الفرج بحال من الأحوال ، ذلك لأنه لا ارتباط مطلقاً بين الكثرة والقلة والتأثير وعدم التأثير .

إن قلة المرويات تعلل بأكثر من سبب فقد تكون لأن الحسين بن محمد قد مات مبكراً ومات بعد أن أوجد الميل التاريخي في نفس ابنه وعمل على تنميته إذ كان الرجل لا يزال حياً حينما بلغ ابنه من العمر ست عشرة سنة ولم يكن بعد قد فارق الحياة .

وقد تكون لأن أبا الفرج يحب العلو في السند وأنه من هنا كان يأخذ عن الشيوخ الذين كان يأخذ عنهم والده وتلك هي الحالة التي يثبتها أحدهما سوياً عن أبي الفياض سوار بن أبي شراعة^(٢) .

وقد تكون غير هذين لكنهما على كل حال لا تنفي التأثير لأنه يكفي أن يهتم الرجل بالتاريخ وبرواية الأخبار حتى يكون له أثره في نفس ابنه الذي يعيش معه ويجعل منه مثله الأعلى في بعض الأحيان .

لقد كان الحسين بن محمد من رواية الأخبار وكان ابنه علياً من رواية الأخبار وهذا وحده كاف في إثبات الأثر وفي إيجاد الميل وليس من اللازم أن يأخذ عنه لنجعل هذا الأخذ هو الدليل الوحيد على ما ورث الرجل ابنه من ميول نحو التاريخ والأخبار .

(١) ١٢/٥ أغاني ساسي . (٢) ٢٠/٣٥ أغاني ساسي .

ويأتى مع هذا فى الغموض والخفاء وفى قلة المرويات أبو عبد الله أحمد ابن الحسن بن محمد الأصبهاني ابن عم أبي الفرج . فشخصيته غامضة والمرويات التى أخذت عنه لا تتجاوز الخبرين فيما نعلم^(١) . ولا نستطيع أن نتمسك فى هذا المقام بالقول بأن أحمد هذا كان واحداً من الذين أوجدوا الميل التاريخى فى نفس أبي الفرج لأنه كان فيما نعتقد أحد الأقران . ولعل هذا هو السر فى قلة المرويات التى يأخذها أبو الفرج عنه . والشئ الوحيد الذى نحرص عليه هنا أن أحمد بن الحسن الأصبهاني واحد من الأدلة التى تثبت أن الميل إلى رواية التاريخ والأخبار صفة يتوارثها فى هذه العائلة الأبناء عن الآباء .

ويبقى من هذه العائلة رجلان . أحدهما عبد العزيز بن أحمد والثانى الحسن بن محمد بن أحمد . وهما بحق من فضلاء الرواة الذين اعتمد عليهم أبو الفرج فى مروياته . ولا يذكر أبو الفرج الأول منهما إلا ويذكر معه نوع القرابة وهى أنه عم أبيه .

وعبد العزيز بن أحمد طريق أبي الفرج إلى شيوخ لهم خطرهم فى ميدان الرواية التاريخية ورواية الأخبار فهو طريقه إلى الرياشي^(٢) وأحمد بن يحيى ثعلب^(٣) وأحمد بن الحرث الخراز^(٤) . والزبير بن بكار^(٥) .

وأبو الفرج يروى عنه أحياناً بعض مشاهداته التى رآها بعينه أو سمعها بأذنه وذلك من أمثال ما شاهده من أحوال أبي العبر^(٦) . وما سمعه من الحامض^(٧) .

(١) ١٥/١٠٢ ، ١٦/١٥١ . أغاني ساسي .

(٢) ٧/٣٧ ، ١٩/٤ المصدر السابق .

(٣) ٣/١٨٤ المصدر السابق (٤) ٨/١٤٩ المصدر السابق

(٥) ٨/٩٠ ، ١٥/٣٢ المصدر السابق

(٦) ٢٠/٩٠١ المصدر السابق (٧) ٢٠/٢٠ المصدر السابق

وعبد العزيز بن أحمد كان يقيم بسر من رأى مع والده أحمد بن الهيثم أو مع أخيه محمد بن أحمد . وهذا هو الذي يدل عايه ما ذكره ابن حزم من أنه كان من كبار الكتاب بسر من رأى أيام المتوكل . ويدل عايه أيضاً ما ذكره من حالات أبي العبر ، وما رواه مما سمعه من الحامض .

ومرويات أبي الفرج عن عم أبيه قليلة إذا قيست بتلك التي رواها عن عمه . والأخبار التي رواها عن عم أبيه لا تتجاوز العشرة فيما نعلم ، ويظهر أن هذه القلة إنما ترجع إلى أن المدة التي اشتغل فيها أبو الفرج برواية الأخبار - وكان عم أبيه هذا لا يزال حياً - لم تكن طويلة بالقدر الذي يمكنه من الأخذ الكثير عنه ، أو إلى أن أبا الفرج كان يأخذ أيضاً عن أقران عم أبيه من أمثال محمد بن جرير الطبري ، ومحمد بن الحسين الكندي ، وهاشم بن محمد الخزاعي ، ومحمد بن العباس اليزيدي ، والطوسي ، وغيرهم ممن كان الرجل يأخذ معهم عن الشيوخ السابق ذكرهم من أمثال الرياشي والزبير بن بكار^(١) ومن هنا كان يكتفي بالأخذ عن هؤلاء . ويهمل الأخذ عن عم أبيه - لا سيما وقد كان عبد العزيز بسر من رأى وأبو الفرج ببغداد .

ولا يظهر لنا من ميول هذا الرجل الأدبية أو صفاته الخلقية أو الخلقية شيء . ومن هنا نتركه إلى شيخ أبي الفرج من هذه العائلة وهو الحسن بن محمد الأصبهاني .

والحسن بن محمد أكبر أبناء محمد بن أحمد الأصبهاني فيما يظهر فقد كان الرجل يكنى بأبي الحسن^(٢) . وقد ولد الحسن حوالي سنة أربعين ومائتين وذلك هو الواضح من تلك الأخبار التي يرويها أبو الفرج عن عمه والتي

(١) راجع ٨/٩٠ ، ٩١/٤ أغاني . ساسي

(٢) ٦٩٨ مقاتل الطالبين . مصر

يقصّ فيها ما شاهده من أحوال أبي العبر فقد توفي أبو العبر سنة خمسين ومائتين^(١) . وقد كان الحسن بن محمد في سن تأذن له بالتحمل .

وولد الحسن بسر من وأى حيث كان منزل الأسرة وحيث كان يقيم أبوه محمد بن أحمد الأصبهاني وعمه عبد العزيز بن أحمد . ثم هذا هو الواضح من حديثه عن مشاهداته التي رواها لنا عنه أبو الفرج وهي المشاهدات التي شاهدها وهو صغير^(٢) . وقد عمر الحسن إلى ما بعد الثلاثمائة حيث التقى به ابن أخيه أبو الفرج وروى عنه الكثير من الأخبار . وحدود الثلاثمائة هي السن التي بدأ فيها أبو الفرج يطالب العلم ويسجل الأخبار^(٣) .

والحسن بن محمد الأصفهاني أكثر أفراد هذه العائلة عدد مرويات . فالأخبار التي رواها عنه أبو الفرج كثيرة إلى الحد الذي يسمح لنا بالقول بأنه كان واحداً من شيوخ أبي الفرج . ولعل الحسن هذا يفوق الكثيرين ممن عدّهم المؤرخون من شيوخ أبي الفرج من أمثال ابن دريد وأبي خليفه وإبراهيم بن عرفة وأبي بكر الأنباري وعلي بن سليمان الأخفش^(٤) من حيث عدد المرويات .

وأثر الحسن في كتاب الأغاني لا سيما في الفقرات التي تروى فيها أخبار الشعر والشعراء من الوضوح بحيث لا تحتاج إلى أن نقف لنثبتها . فاسمه يرد في كل ترجمة تقريباً لكثير من الشعراء ، كما يرد في مواطن كثيرة من ترجمة أبي الفرج للبخنين وبخاصة أولئك الذين اتصلوا بالقصور في سر من رأى .

(١) ١١٧ الفهرست لابن النديم

(٢) ٢٠/٩١ أغاني . ساسي

(٣) ٤/٢٢١ لسان الميزان ، ٢/٢٣٣ ميزان الاعتدال

(٤) ١٣/٩٥ معجم الأدباء رفاعي .

ومن المقطوع به عندنا أن هناك صفحات كثيرة من كتاب الأغاني قد رويت بحملتها عن الحسن بن محمد الأصبهاني عم أبي الفرج^(١) وأن هناك شعراء قد رويت أكثر أخبارهم عن الحسن والقليل الباقي عن غيره من شيوخ الرواة^(٢). وللحسن بصر بالشعر لاسيما من حيث المعاني أو من حيث أخذ الشعراء بعضهم عن بعض. يقول أبو الفرج أنشدت عمي رحمه الله أبياتا لأبن دريد يمدح رجلا من أهل البصرة :

يا من يقبل كف كل مخرق هذا ابن يحيى ليس بالمخراق
قبل أنامله فلسن أناملا لكنهن مفاتيح الأرزاق

فقال يا بني هذا سرقة وابن الرومي جميعاً من إبراهيم بن العباس . قال إبراهيم بن العباس يمدح الفضل بن سهل :

لفضل بن سهل يد تقاصر عنها الأمل
فباطنها للندى وظاهرها للقبل
وبسطتها للغنى وسطوتها للاجل

وسرقه ابن الرومي فقال :

أصبحت بين خصاصة ومذلة والحد بينهما يموت هزيلة
فأمدد إلى يدا تعود بطنها بذل الندى وظهورها التقبيلة^(٣)

وللحسن هوى مع إبراهيم بن العباس ، ولعل مبعثه تلك العاطفة التي كان

(١) ١٠٦ - ١١٢/٩ ، ١٧ - ١٢/٢٤ أغاني .

(٢) راجع أخبار الصمة القشيري ، عبد الله بن العباس الربيعي ، محمد

بن بشير ، وعلى ابن الجهم ، ، ومنصور النمرى .

(٣) ٩/٢٨ أغاني . ساسي .

يكنها محمد بن أحمد الأصبهاني والد الحسن وجد أبي الفرج لأبراهيم ، فقد كان يراه كما سبق أن ذكرنا آدب وأعلم من محمد بن عبد الملك الزيات . وهذه العاطفة أو هذا الهوى يظهر من النص السابق كما يظهر من هذا الخبر الذي يقص فيه الحسن قصة هارون بن محمد بن عبد الملك الزيات وابن برد الخيار . وهو : أخبرني عمي قال اجتمعت أنا وهارون بن محمد بن عبد الملك وابن برد الخيار في مجلس عبيد الله بن سليمان قبل وفاته فجعل هارون ينشد من أشعار أبيه محاسنها ويفضها ويقدمها ، فقال له ابن برد الخيار إن كان لأبيك مثل قول إبراهيم بن العباس :

أسد ضار إذا هيجته وأب بر إذا ما قدرا
يعرف الأبعد إن أثرى ولا يعرف الأدنى إذا ما افتقرا
أو مثل قوله :

تلج السنون بيوتهم وترى لهم عن جار بيتهم أزورار مناكب
وتراهم بسيوفهم وشفارهم مستشرفين لراغب أو راهب
حامين أو قارين حيث لقيتهم نهب الصفاة ونهزة للراغب
فاذكروا نخر به وإلا فاقبل من الافتخار والتطاول بما لا طائل فيه فنجل هارون^(١) .

فاهتمام الحسن بشعر إبراهيم وروايته لما فيه من مزايا ولما له من فضل لا تفسر إلا بذلك الهوى الذي عرف للأب قبل الابن .

والحسن من أبناء سر من رأى الذين زاروا بغداد طلبا للعلم ، وترجم له الخطيب فيمن ترجم لهم من علمائها وزائريها^(٢) . وهي ترجمة قصيرة كما سبق

(١) ٩/٣١ المصدر السابق .

(٢) ٧/٤١٧ تاريخ بغداد .

أن ذكرنا أول هذا الفصل . ثم هو من الكتاب ومن كبار الكتاب كما يذكر ابن حزم في جمهرة النسب وكما سبق أن ذكرنا أيضا .

والشيوخ الذين يأخذ عنهم الحسن كثيرون - وإن يكن الكثير من مروياته عن شيوخ لا نعرف من أمرهم شيئا أو لا نعرف عنهم إلا جملة قد تكون غامضة مهمة من أمثال محمد بن سعد الكرائي . وعبد الله بن أبي سعد الوراق . ومحمد بن القاسم بن مهروبه .

ويأخذ الحسن عن شيوخ بغداد وشيوخ سر من رأى وإن كان أثر الأخيرة أوضح وأبين من أثر الأولى ، لا بالنسبة إلى عدد المرويات فحسب ، بل بالنسبة إلى الشيوخ وإلى الأحداث ، فهو يروى عن هارون بن محمد بن عبد الملك الزيات ويروى عن أبي العيناء وعن ابن برد الخيار وعن محمد ابن داود الجراح وعن عمر بن شبه وكل هؤلاء أقاموا بسر من رأى ، وتوفي الكثيرون منهم فيها ، ومعظم الأحداث التي يرويها عنهم - إن كانوا من مشاهديها - قد وقعت بسر من رأى . ولعله لم يلق الثلاثة الأولين في غيرها من المدن .

هؤلاء هم نفر الذين وقفنا على شيء من أخبارهم وكان لهم أثر في حياة أبي الفرج من تلك الأسيرة التي ينتسب إليها من جهة أبيه . وعللنا أن نكون ، بعرض ما وصلنا من تاريخهم ، قد وقفنا إلى بيان شيء من الجو الذي كانت تعيش فيه هذه الأسيرة - ولا سيما الجو السياسي والجو الثقافي . واعتقد أننا قد وصلنا من ذلك إلى ما يمكن الوصول إليه - ومن هنا نستطيع لأنفسنا الانتقال إلى الأسيرة الثانية التي أثرت في أبي الفرج وهي أسيرة أمه ، فلعل هذا الانتقال أن يوضح بعض الأمور ويفسر بعض الظواهر .

(ب) وينتسب أبو الفرج من جهة أمه إلى آل ثوابه . فجده ، لأمه هو يحيى بن ثوابه ^(١) . وينفرد أبو الفرج بذكر هذه الحقيقة فلم تقع عليها في غير كتاب الأغاني — حتى لقد خيل إلينا أنه لم يلتفت أحد من قبل إلى هذه المسألة . ولولا أن أبا الفرج نفسه هو الذى يذكرها ، ولولا أنه كررها في كثير من المواطن حتى أنه لم يذكر يحيى بن محمد بن ثوابه حين يذكر لنا أنه ينسخ من كتابه إلا وينص على أنه جده لأمه ^(٢) . لولا كل هذا لكان لنا من هذه الحقيقة موقف آخر ولعله أن يكون موقف الإنكار .

والحديث عن آل ثوابه يتطلب شيئاً غير قليل من الدقة والحذر — ذلك لأن الصلة بين يحيى بن محمد بن ثوابه وبين شخصين آخرين باسمه هما أحمد بن محمد بن ثوابه وجعفر بن محمد بن ثوابه غير قائمة في الكتب أو غير منصوص عليها من الأدباء والمؤرخين ، ولن نستثنى من ذلك أبا الفرج نفسه ، فهو أيضاً لم يذكر لنا شيئاً عن هذه الصلة التى كان من الممكن أن توضح لنا المسألة فيما يخص أسرة أمه حتى تربط بين يحيى وبين الأخوين أحمد وجعفر .

على أن هذا الحذر وتلك الدقة قد يهونان لولا تلك المسألة التى تعقد الأمور وتزيدها غموضاً وإبهاماً ، وهى أن إسم يحيى بن محمد بن ثوابه لم يرد فيما نعلم في غير كتاب الأغاني ، فلم يذكره ذاكر ممن قرأنا كتبهم ورجعنا إلى أخبارهم من تناول آل ثوابه بالتاريخ .

إن هؤلاء الثلاثة يحيى بن محمد بن ثوابه وأحمد بن محمد بن ثوابه وجعفر بن محمد بن ثوابه كانوا من الكتاب ، وكانوا في عصر واحد وفي زمن واحد ،

(١) ١٠/١٤٩ ، ١٣/٣٢ ، ١٥/١٠٦ . أغاني . ساسى

(٢) راجع الى جانب ما تقدم ٨/٧٢ ، ١٣/٨ ، ١٧/١٢١ . المصدر

السابق .

وتوفوا جميعا في النصف الثاني من القرن الثالث الهجرى .

كان أحمد من كتاب الديوان في أيام المهتدى وله مع الخليفة ومع وزيره سليمان بن وهب أحداث يروى أخبارها أبو الفرج في كتاب الأغاني^(١) . ثم إنه كان واحدا من أولئك نفر الذين أباح المهتدى دماءهم : الحسن بن مخلد وسليمان بن وهب وأحمد بن ثوابه . وذلك سنة ست وخمسين ومائتين^(٢) . وقد توفي أحمد هذا سنة سبع وسبعين ومائتين^(٣) . أو سنة ثلاث وسبعين ومائتين^(٤) على خلاف في ذلك بين الصولى وابن النديم .

وكان جعفر متوليا لديوان الرسائل في أيام عبيد الله بن سليمان^(٥) وله إلى عبيد الله هذا رقعة هي السبب في جعله واحداً من كتاب الديوان ، وهي رقعة روى أكثرها التنوخى في كتاب نشوار المحاصرة^(٦) . وقد توفي جعفر ابن محمد بن ثوابه بالرى سنة أربع وثمانين ومائتين^(٧) .

أما يحيى بن محمد بن ثوابه فقد كان جد أبى الفرج لأمه وإذا كان أبو الفرج قد ولد سنة أربع وثمانين ومائتين فليس من يعارض في أنه كان من رجال القرن الثالث الهجرى . ثم كان من الكتاب ذلك هو الأمر الذى يدل عليه ذلك الخبر الذى يرويه عنه ابن مهيويه ويرويه عن ابن مهيويه لأبى الفرج شيخه الحسن بن على . وهذا هو الخبر . أخبرنى الحسن بن على قال حدثنا

(١) ٢٠/٦٩ أغاني ساسى

(٢) ص ١٨٣٢ المجلد الثالث — ٣ الطبرى . ط أوربا

(٣) ١٨٨ الفهرست لابن النديم . مصر

(٤) ٤/١٤٤ معجم لأدباء لياقوت . ط رفاعى

(٥) ٤/١٤٦ المصدر السابق

(٦) ٨٣ ، ٨/٨٤ نشوار المحاضرة . دمشق

(٧) لوحة ٦٨ الوافى بالوفيات . مصورة رقم ١٢١٩ تاريخ . دار الكتب

ابن مہرويه قال أبو علي يحيى بن محمد بن ثوابہ الكاتب قال حدثني دعبل قال كان لي صديق ...^(١) « .

ولسنا ندرى متى وأين توفي يحيى بن محمد بن ثوابہ علی التحقیق . ولكننا نستطيع أن نطمئن إلى أنه قد توفي قبل أن يبلغ أبو الفرج سناً تؤذن له بالتحمل وإلا لأخذ عنه مباشرة ولم ينسخ عن كتابه . ثم إنا نعلم أن أبا الفرج قد أخذ عن معاصري جده لأمه مباشرة ، وروى عن نديمه أبي القاسم الشيربازي بعض الأخبار^(٢) .

وقد كان يحيى يقيم بسر من رأى في الغالب — هذا هو الأمر الذي يشعر به إصهاره لأسرة محمد بن أحمد الأصبهاني المقيمة بسر من رأى في القرن الثالث . كما يشعر به حديثه إلى ابن مہرويه . وقد كان ابن مہرويه من الرواة الذين روى عنهم كثيراً الحسن بن محمد عم أبي الفرج والمقيم بسر من رأى أيضاً .

هذه الملابسات تدفعنا إلى الإحساس بأن يحيى بن محمد بن ثوابہ كان أخاً لأحمد بن محمد بن ثوابہ — وإن يكن الإحساس الذي لم يستقر بعد في فكرة أوفى رأى .

هناك شيء آخر قد يقوى هذا الإحساس ويدفع به خطوة إلى الأمام هو تلك العاطفة التي نلمحها من بين ثنايا السطور . وهي العاطفة التي يكنها أبو الفرج لأحمد بن محمد بن ثوابہ ولإبنه العباس . فأبو الفرج يروى من أخبار آل ثوابہ ما يزين ويسكت عما يشين ، مع أن مما يسكت عنه ما كان من

(١) ١٨/٤٣ . أغاني . ساسي

(٢) ١٧/٢١ المصدر السابق

جنس ما يعنى به لأنها الأفاضل المرحه والنصوص الشعرية العذبة التي تصدر عن قوم لهم في الفن قدم ثابتة يعرفها لهم أبو الفرج نفسه .

يروى أبو الفرج عن طريق العباس بن أحمد بن ثوابه أخبار البحتري . مع أحمد بن محمد بن ثوابه وكيف أن الشاعر قد بدأ بالهجاء ثم انتهى إلى المدح^(١) . ولكنه لا يحاول أن يذكر لنا شيئاً من شعر البحتري في آل ثوابه لا عن طريق العباس ولا عن طريق غيره من الرواة ، وليس ذلك فيما نعتقد إلا لأن هذا الشعر يسيء إلى أبي الفرج كما يسيء إلى آل ثوابه فقد ذكرهم البحتري في هجائه بتلك الصناعة التي كان يزاو لها جدهم الأكبر وهي الحجامة^(٢) . وذكرهم بها في شعر جميل رقيق^(٣) .

ولعل هذا الهجاء لآل ثوابه هو الذي دفع أبا الفرج إلى أن ينقد البحتري من حيث مذهبه في الهجاء ويحكم عليه هذا الحكم القاسي وهو أنه لا يجيد هذا الفن في كثير . جاء في الأغاني بصدد حديثه عن البحتري ما يلي (. . . شاعر فاضل فصيح حسن المذهب نقي الكلام كان مشايخنا رحمة الله عليهم يهتمون به الشعراء وله تصرف حسن فاضل نقي في ضروب الشعر سوى الهجاء فإن بضاعته فيه نزرة وجيدة منه قليل وإن كان ابنه أبو الغوث يزعم أن السبب في قلة بضاعته في هذا الفن أنه لما حضرته الوفاة دعا به وقال له أجمع كل شيء قلته في الهجاء ففعل فأمره بإحراقه ثم قال له يا بني هذا شيء قلته في وقت فشفيت به غيظي وكافأت به قبيحا فعل بي وقد انقضى إربى في ذلك وإن بقي روى وللناس أعقاب يورثونهم العداوة والمودة وأخشى أن

(١) ١٢٧ ، ١٧١/١٨ المصدر السابق

(٢) ١٨٧ الفهرست لابن النديم

(٣) راجع ١١٨ ، ١١٩ ج ١ ، ١٠٨ ج ٢ ديوان البحتري . ط ١٠ الجواتب

سنة ١٣٠٠ هـ .

يعود عليك من هذا شيء في نفسك أو معاشك لا فائدة لك ولا لي فيه .
قال فعلبت أنه قد نصحتني وأشفق على فأحرقته . أحبرني بذلك على بن سليمان
الأخفش عن أبي الغوث . وهذا وإن كان كما قال أبو الغوث لا فائدة فيه
لأن الذي وجدناه وبقي في أيدي الناس من هجائه فأكثره ساقط مثل قوله
في ابن شيرزاد .

نفقت نفوق الحمار الذكر وبان ضراطك عنا فمر
ومثل قوله في علي بن الجهم :

ولو أعطاك ربك ما تمنى لزدك منه في غلظ الأيور
علام طفقت تهجونى مليا بما لفقت من كذب وزور

وأشبه هذه الأبيات ومثلها لا تشاكل طبعه ولا تليق بمذهبه ، وتنبيه
بركاكتها وغثاثة ألفاظها عن قلة حظه في الهجاء ... (١) .

ولا يسكت أبو الفرج عن هجاء البحترى فقط لآل ثوابه وإنما يسكت
أيضا عن كثير من الشعر الذي هجا به الشعراء آل ثوابه ، ويظهر أنهم كانوا
هدفا حسنا للشعراء في القرن الثالث ، فقد هجاهم أحمد بن علي المادرائي
وأبو سهل في شعر فكه من أمثال الشعر الذي يعنى به أبو الفرج كما أطلق
فيهم أبو العيناء لسانه (٢) .

ولعله من الغريب أن يسكت أبو الفرج عن كل هذه الأشياء مع أن
رواتها من الذين يأخذ عنهم فهي في الغالب مروية عن أستاذه الصولي أو
صديقه التنوخي أو كانت مما جاء به أستاذه جحظه في أماليه .

(١) ١٦٧ ، ١٦٨/١٨ أغاني ساسي

(٢) ١٥٤ - ١٦٠/٤ معجم الأدباء « ط » رفاعي .

إن في الأمر سرّاً وليس السر فيما نعتقد إلا هذه الصلة التي تربط بين أبي الفرج وآل ثوابه .

أما الصلة بين أبي الفرج والعباس بن ثوابه فيشهد بها ذلك اللقاء الذي كان يروى فيه أبو الفرج بعض الأخبار عن طريق العباس^(١) . وتشهد به تلك الكتب التي كان يدفع بها العباس إلى أبي الفرج وبخاصة كتاب إسحاق الموصلي ذلك الذي يصور ما كان بين إسحاق وإبراهيم بن المهدي من نقاش^(٢) . أعتقد أن الأمر قد وضح بعض الشيء وأنا نستطيع أن ننقل إلى الحديث عما ورث أبو الفرج عن هذه الأسرة من ميول ثقافية أو دينية .

لا نستطيع أن ندعي بأنه قد ورث عنها ميله إلى التاريخ وإلى رواية الأخبار وإن كنا نستطيع أن نقول إن أفراد هذه الأسرة يحيي بن محمد بن ثوابه وأبو الفضل العباس بن أحمد بن ثوابه قد نموا فيه ميله الموروث عن الأسرة الأولى أو أعانوه على الوقوف على بعض الأخبار . أعانه جده لأمه يحيى بن محمد بذلك الكتاب الذي ينسخ عنه أبو الفرج بعض الأخبار التي تدور حول إمريء القيس والطرماح بن حكيم وابن قنبر وعبد الله بن الزبير - وهي الأخبار التي أشرنا إلى صفحاتها من كتاب الأغاني عند حديثنا عن انتساب أبي الفرج إلى آل ثوابه أول هذه الفقرة .

وأعانه أحمد بن محمد بن ثوابه بذلك الكتاب الذي ينسخ عنه بعض الأخبار الخاصة بعبد الله بن العباس الربيعي^(٣) والخاصة بنويع ، ويذكر أبو الفرج في صراحة أنه لم يقع له من أخبار هذا الشاعر اليمامي إلا ما وجدته

(٢) ٩/٦٩ المصدر السابق .
(٣) ١٧/١٣٧ . أغاني ساسي

بخط أبي العباس بن ثوابه عن عبد الله بن شبيب في أخبار رواها عنه^(١) .

وأعانه أبو الفضل العباس بن أحمد بما سبق أن ذكرنا .

غير أن هذا العون ليس بشيء إذا قيس إلى جانب ذلك الميل الذي نستطيع أن نعهده بحق ميراث أبي الفرج عن هذه الأسرة ذلك هو ميله إلى التشيع وجريه على مذهب الزيدية الأمر الذي لم يقبله بعض المؤرخين في يسر حتى لقد قال قائلهم ومن العجائب أن مروانيا يتشيع^(٢) .

لقد كان آل ثوابه من النصاري^(٣) . وحين أسلدوا أصبحوا من غلاة الشيعة ومن الروافض^(٤) . ولقد ترجم لهم صاحب أعيان الشيعة فيمن ترجم لهم من أعيان هذه الطائفة^(٥) .

وهذا الميل الموروث عمل على تقويته وتنميته ، تلك الظروف السياسية التي كانت تحيط بأسرة الأب ، وهي الظروف التي دفعتها إلى مصادقة الطالبين .

وتبقى بعد ذلك إشارة عابرة إلى أسرة يذكر لنا أبو الفرج أنه قد كان بينهم وبينه نسب ومصاهرة . جاء في الأغاني ، سمعت أبا علي بن المرزبان يحدث أبي رحمه الله بهذا على سبيل المذاكرة وكانت بيننا وبين آل المرزبان مودة قديمة وصهر^(٦) . وجاء أخبرني عمي عن محمد بن المرزبان^(٧) .

(١) ٢٠/٧٩ المصدر السابق

(٢) ٣/١٩ شذرات الذهب لابن العماد

(٣) ١٨٧ الفهرست لابن النديم

(٤) ٤/١٤٨ معجم الأدباء « ط » رفاعي

(٥) ٩/٣٣٠ أعياد الشيعة

(٦) ١٠/١٣٢ . أغاني . ساسي

(٧) ١٣/٢٣ المصدر السابق .

أعتقد أنا نستطيع الآن أن نترك هذا الجو إلى جو آخر له آثاره في نفس أبي الفرج وفي حياته وهو الجو المدرسي . وقبل أن نقوم بهذا الترك أو هذه النقلة نعود فنذكر القارىء مرة ثانية بتلك البذور التي ألفت بها الأسر في حياة أبي الفرج . وهى :

١ — البذور السياسية : وهى تلك التى عملت على أن تباعد بين أبى الفرج وبين الاشتغال بالسياسة أو الاهتمام بها من قريب أو من بعيد ، كما عملت على الحيلولة بينه وبين أن يكون من المؤدبين أو الندماء فى قصور الخلفاء العباسيين . ثم هى التى دفعت به إلى مصادقة أعداء العباسيين من الطالبين أو العلويين .

٢ — البذور الثقافية : وهى التى أوجدت ثم نمت فى أبى الفرج ذلك الميل الشديد نحو رواية الأخبار أدبية وتاريخية ، ولعلها أن تكون هى التى دفعت به إلى الاشتغال بالكتابة .

٣ — البذور الدينية : وهى التى أوجدت فيه الميل نحو التشيع ولعلها التى دفعت به إلى أن يلج أبواب الثقافة الشيعية وهو صغير ، وإلى أن يؤلف أول عهده بإخراج الكتب فى مقاتل الطالبين .

٤ — أمر أخير وهو شئ من الدعابة الخفيفة ومن الروح الفكاهة المرححة التى نراها فى أبى العباس بن ثوابه والتى قد تشهد بها صلواته بالشاعر المرح سعيد بن حميد تلك الصلوات التى يصورها هذا النص من نصوص الأغاني ، أخبرنى على بن العباس بن أبى طلحة قال : حدثنى ابن أبى المدور قال : دخل سعيد بن حميد يوماً على أبى العباس بن ثوابه وكان أبو العباس

يعاتبه على الشغف بالغلبان المرد فرأى على رأسه غلاماً أمرد حسن الوجه
عليه منطقه و ثياب حسان . فقال له يا أبا العباس :

أزعمت أنك لا تلوط فقل لنا هذا المقرطق قائما ما يصنع
شهدت ملاحظته عليك بريية وعلى المريب شواهد لا تدفع
فضحك أبو العباس وقال : خذه لا بورك لك فيه حتى نستريح من
عتبك ^(١) .

الفصل الثالث

الجو المدرسى

للأساتذة على الطلاب تأثيراتهم الخاصة التي لا يستطيع أن ينكرها منكر أو يجادل فيها مجادل ، وهى تأثيرات قد لا تقف عند حد تربية العادات الفكرية أو تنمية الملكات الذهنية وإنما تعدوه إلى ما هو أكثر عمقا وأبعد غوراً من حيث تكوين الشخصيات العلمية والفنية ، فتعدوه إلى خلق المثل ورسم الأهداف ، وإلى دفع الطلاب إلى الإيمان بها إيماناً ثابتاً قوياً لا يستطيع أن تزغزعه العواصف أو تأتى عليه الأعاصير ، وعند ذلك يصبح الأمر أمر العواطف الثابتة الصادقة التي تمكن أصحابها من السير إلى الأهداف بخطى ثابتة مستقرة وقلوب هادئة مطمئنة .

وأبو الفرج الأصبهاني طالب من أولئك الطلاب الذين استجابت أنفسهم لبعض الأساتذة فآمنوا بهم واطمأنوا إليهم ، ومضوا في الحياة على هديهم وسننهم ، فهم يسلكون مسلكهم في التأليف ، ويذهبون مذهبهم في التدوين ، ويلجأون إليهم كلما همهم أمر ، أو أحاطت بهم أنواء وأعاصير .

وشيوخ أبي الفرج الذين روى عنهم أو جلس منهم مجلس الطالب من الشيوخ كثيرون ، وكثيرون إلى الحد الذي لا يسمح لنا بدرسهم على أنهم شيوخ قام بينهم وبين طلابهم نوع من التجاوب النفسى الذى يدفع إلى الاستهواء بالتقليد والمحاكاة إلا بضروب من المشقة ألوان من العنت والعناء . وليس ذلك إلا لأننا لن نستطيع الوقوف فى سهولة ويسر على أولئك الذين

نفثوا في أبي الفرج من روحهم فضلا عن أن نقف على أسلوبهم في التأثير ،
وعلى مبلغ ما وصلوا إليه من نجاح .

إن هذه الكثرة الكاثرة من الشيوخ والرواة لم تؤثر ولا يمكن أن تؤثر
في أبي الفرج بمقدار واحد أو تصل من نفسه إلى نتائج واحدة ، وإنما تفاوتت
شخصيات الشيوخ فتفاوتت تأثيراتهم من حيث القوة والضعف واستجابات
نفس أبي الفرج إلى كل منهم بمقدار ، ولعل استجابتها إلى البعض كانت من
قبيل النفور والفرار .

والوقوف على أولئك الذين طبعوا أبا الفرج بطابعهم الخاص وتركوا
في مؤلفاته آثارهم لا من حيث هم شيوخ يأخذ عنهم أو يروى ما يدور حولهم
بل من حيث نفاذهم إلى نفسه ، واهتزاز عاطفته ذلك الإهتزاز الذي يدفع
إلى الاستهواء ، فالتقليد والمحاكاة ، أمر يحتاج إلى شيء غير قليل من اليقظة .
ذلك لأن الطريق إليه ملتوية وكثيرة المسارب بحيث يخشى الباحث على نفسه
التيه والضلال . فنحن لا نستطيع مثلا أن نعتمد في موقفنا هذا على تلك
المرويات التي يحدد فيها المؤرخون شيوخ أبي الفرج ويذكرونهم لنا بأسمائهم ،
لا لأن هذا التحديد ناقص فحسب ، ولا لأن هؤلاء لم يكونوا من جلة العلماء
وكبار الشيوخ الذين يعقدون مجالس للإملاء يهرع إليها الطلاب وغير
الطلاب ليسمعوا وليكتبوا فإنهم من ذلك يوفون بالغرض ، بل لأن هؤلاء
المؤرخين كانوا يقيمون اختيارهم على وجهات نظر تختلف عن تلك التي
يتطلبها الدرس الذي نريده ، فقد كان مؤرخو رجال الحديث يذكرون شيوخه
المحدثين ، وذلك من أمثال هؤلاء الشيوخ الذين يذكركم الخطيب البغدادي^(١)

والذين يذكروهم الذهبي^(١) . وقد كان مؤرخو رجال الأدب يذكرون شيوخه من اللغويين ورواة الأشعار والأخبار ، وذلك من أمثال هؤلاء الشيوخ الذين يذكروهم ياقوت في معجم الأدباء^(٢) . إذ لم يلحظ المؤرخون في الاختيار لهؤلاء الأشخاص شروطاً يقوم عليها الاستهواء وتتحقق بمقتضاها الدوافع التي يدفع إليها الاستهواء من تقاليد ومحاكاة ، ولعل هذا هو الواضح البين لو تتبعنا ما قام بين بعضهم وبين أبي الفرج من صلات . فرجال الحديث مثلاً أولئك الذين ذكروهم الذهبي والخطيب لم يؤثروا فيه آثاراً تذكر بدليل انصرافه عن رواية الحديث إلى رواية الأخبار . ثم إن بعضهم قد انتقل إلى رحمة ربه أول عهد أبي الفرج بطلب العلم ، وذلك من أمثال محمد بن عبد الله بن سليمان الحضرمي ومحمد بن جعفر القتات فقد توفي الأول في ربيع الآخر سنة سبع وتسعين ومائتين^(٣) . وتوفي الثاني غرة جمادى الأولى سنة ثلاثمائة^(٤) .

ورجال الأخبار واللغة أولئك الذين يذكروهم ياقوت لم يأخذ أبو الفرج عن بعضهم في الغالب إلا عن طريق المسكاتبات التي تدور بينهم ، وذلك هو ما حدث فيما بينه وبين أبي خليفة الفضل بن الحباب الجمحي فقد كان قاضياً بالبصرة وكان يحيز لأبي الفرج أن يروى عنه ما يكتب به إليه ، ولم يذهب أبو الفرج إلى البصرة إلا وهو كبير^(٥) . وقد توفي الفضل وأبو الفرج في

(١) لوجه ٢٧٥ ب تاريخ الاسلام الكبير للذهبي مصورة رقم ٤٢ تاريخ المجلد العشرون .

(٢) ١٣/٩٥ معجم الأدباء « ط » رفاعي .

(٣) ٢/٢٢٦ شذرات الذهب ، ٣/٩٧ ميزان الاعتدال .

(٤) ٢/١٢٩ تاريخ بغداد .

(٥) ٣٣/١١٥ معجم الأدباء رفاعي .

سن العشرين تقريبا إذ توفي سنة خمس وثلاثمائة^(١) . ومن هنا لا نستطيع أن نقول إنه قد طبع أبا الفرج بطابعه الخاص . وقريب من هذا الموقف موقف أبي الفرج من ابن دريد فلم ينتقل ابن دريد إلى بغداد إلا بعد أن أسن وهرم ، ولم يلقه أبو الفرج إلا وقد بلغ من العمر مبلغا يجعله مستعصيا على التقليد ، فقد لقيه تقريبا بعد أن جاوز الثلاثين ، ومن هنا لا نجد له مرويّات في الكتاب الذي أخرجه أبو الفرج في هذه السن وهو مقاتل الطالبين .

وعلى العموم فاختيار المؤرخين لهؤلاء الأشخاص من شيوخ أبي الفرج الذين روى عنهم لا يقدم لنا ما نريد في هذا المقام .

ولا نستطيع أيضاً أن نجعل سبيلنا إلى هؤلاء الذين طبعوا أبا الفرج بطابعهم إحصاء عدد المرويّات ، فيكون أولئك الذين روى عنهم أبو الفرج كثيراً هم أقوى الشيوخ تأثيراً وأكثرهم نفاداً إلى عقله وقلبه ، فنحن نعلم أولاً أن الإحصاء الدقيق لا سبيل إليه لأمر يسير هو أننا قد فقدنا معظم كتب أبي الفرج ، ونحن نعلم ثانياً أن الإحصاء العددي على فرض القدرة على تحقيقه لا يمكن أن يكون السبيل الصالحة لمثل هذا المطلب ، فكثرة المرويّات وقلتها لا يجب أن ترتبط بقوة التأثير وضعفه ، ثم هي لا تتصل من قرب أو من بعد بتلك الأسس التي يقوم عليها التجاوب النفسي الذي يدفع إلى الاستهواء بالتقليد والمحاكاة ، فقد يأخذ الطالب عن الشيخ ويأخذ كثيراً ومع ذلك لا يترك الشيخ في نفسه أي أثر فضلاً عن أن يكون هذا الأثر موحياً — اللهم إلا إذا عدنا حشد المعلومات في ذاكرة الطلاب من الآثار التي تقوم عليها استاذية نفسية وتلبذه حقيقية .

ثم إن الأسلوب العلمى الذى يقوم على أساس النقل والرواية ليس بالأسلوب الصالح لتنمية الملكات وتكوين الشخصيات ، ولعل هذا هو الأمر الذى نراه كل يوم ، فأكثر الذين يعتمدون فى تربية الطلاب على النقل والإملاء والذين تقوم دروسهم على مجهودات يبذلها غيرهم لا تنمو ملكاتهم ولا تتكون شخصياتهم هم ، فضلا عن أن ييثوا هذه الأشياء أو يوجدوها فى أنفس الطلاب .

إن التجاوب النفسى إنما يقوم على أساس آخر هو الاحساس بقوة الشخصية ذلك الإحساس الذى يدفع الصغار إلى تقليد الكبار ، ويدفع الضعفاء إلى الأكبار للأقوياء ، ويدفع البشرية إلى الجرى خلف العباقرة والناهبين . ومن هنا قد يؤثر الأموات فى الأحياء . وقد يكون الأموات فى كثير من المواقف أقدر على قيادة الجماعة والأخذ بيدها من كثيرين من الأحياء . ولذا فإننا لن نعجب حين نرى أساتذة أبى الفرج الحقيقين من بين الذاهبين لا من الأحياء الذين سعى إليهم للأخذ عنهم ولقيهم ذلك اللقاء المادى .

أعتقد أنا وصلنا إلى شعاع نستطيع أن نجعله الضوء الذى نسير خلفه فى هذه الطريق الملتوية طريق شيوخ أبى الفرج الذين طبعوا بطابعهم وحددوا مستقبله العلمى فى هذه الحياة . وهذا الضوء ليس إلا عاطفة الإعجاب أو ظاهرة الاستهواء تلك التى تدفع إلى التقليد والمحاكاة .

هذه الظاهرة لها علاماتها ، وهى فى هذا الموقف المشاركة فى الظواهر العقلية والوجدانية فنحكم بالتأثير والتأثر حيث نجد ظواهر مشتركة فى حياة الأستاذ والطالب علمية كانت أو فنية ، عقلية أو وجدانية .

وقبل أن نبدأ بالحديث عن هؤلاء الذين شاركهم أبو الفرج فى بعض

الظواهر والذين نميل نحن إلى أنهم كانوا أساتذته الحقيقيين أحب أن ألفت
الذهن إلى أمر لا بد منه هو أن مجرد المشاركة لا يكفي في الحكم على أخذ
الطالب من أساتذته بعض الصفات العقلية ، فالواجب علينا أن نفرق بين
نوعين من المشاركة . الأول منهما ذلك الذي يصدر عن إعجاب فاستهواء
وهو مقصودنا في هذا الدرس — والثاني بعض تلك الظواهر العمالية التي
لا يلزم أن يكون الباعث عليها هو الاستهواء والاقتداء مثل تلك القذارة التي
يذكرونها في كل من أبي الفرج ونفطويه فنحن لانستطيع أن نقول إن هذه
القذارة التي كانت تبدو على أبي الفرج^(١) . لم تكن إلا أثراً من تلك التي
كانت في أساتذته نفطويه^(٢) . وأعتقد أن ليس هناك من يشك في أن بعض
الظواهر تتكرر في أفراد لأسباب مشتركة مهما تتباعد الأزمنة وتثناء الديار .
يجب أن نحذر التعميم وسرعة الأحكام ، وأن نجعل أساسنا في الحكم
بالتأثير والتأثر هو المشاركة التي يبعث عليها شيء من الإعجاب والاستهواء .

* * *

١ — والشخصية الأولى التي ملاكت على أبي الفرج عقله وقلبه ودفعت
به إلى لون معين من الفن هي شخصية إسحاق الموصلي . فإسحاق هو ذلك
الشخص الذي نال الإعجاب كله من أبي الفرج ، وهو الذي مضى أبو الفرج
على سنته وسار على هديه فيما ألف من كتب أو خلف من آثار .

كان إسحاق في حس أبي الفرج من النابغين الذين تنوعت فنونهم وتعمقوا
في ثقافتهم ، بل كان من العباقرة الذين يصلون بمجهوداتهم الخاصة إلى ما أفنى
فيه الأوائل — لا سيما الفلاسفة منهم — الأعمار .

(١) ١٠١ ، ١٠٢ / ١٣ معجم الأدباء . رفاعي

(٢) ١ / ١٦٦ المصدر السابق

يقول أبو الفرج في ترجمته لإسحاق (. . . وموضعه من العلم ومكانه من الأدب ومحلّه من الرواية و تقدمه في الشعر ومنزلته في سائر المحاسن أشهر من أن يدل عليه فيها بوصف . وأما الغناء فكان أصغر علومه وأدنى ما يوسم به ، وإن كان الغالب عليه وعلى ما كان يحسنه فإنه كان له في سائر أدواته نظراء وأكفاء ولم يكن له في هذا نظير ، فإنه لحق بمن مضى فيه وسبق من بقي ، وألح للناس جميعاً طريقه وأوضحها ، وسهل عليهم سبيله وأنارها . فهو إمام أهل صناعته جميعاً ورأسهم ومعلمهم يعرف ذلك منه الخاص والعام ويشهد به الموافق والمفارق . . . وهو الذي صحح أجاس الغناء وطرائقه وميزه تمييزاً لم يقدر عليه أحد قبله ولا تعلق به أحد بعده ، ولم يكن قديماً يميز على هذا الجنس إنما كان يقال الثقيل وثقيل الثقيل . . . وهذا كله فعله إسحاق واستخرجه بتمييزه حتى أتى على كل ما رسمته الأوائل مثل اقليدس ومن قبله ومن بعده من أهل العلم بالموسيقى ، ووافقهم بطبعه وذهنه فيما قد أفنوا فيه الدهور من غير أن يقرأ لهم كتاباً ، أو يعرفه ^(١) .

وأعتقد أن ليس من حقلك أن تعترض بأن بعض أجزاء هذه الصورة ليس من الصحة في شيء وأنه ليس إلا من صنع الخيال ، فأنا وإن كنت أعلم هذا وأعلم إلى جانبه أنه ليس من اليسير أن يعيش إسحاق في عصر الترجمة عصر الرشيد والمأمون وأن يكون على مثل ما يصفه به أبو الفرج من اتساع في العلم والمعرفة ، وأن يصل إلى ما وصل إليه في فن الغناء دون أن يتلذذ في ذلك على أحد ودون أن يقرأ هو ذلك في كتاب . بل أنا أعلم أن من بين النصوص التي رواها أبو الفرج نفسه ما يثبت أن الترجمة في أمور الغناء كانت قائمة ، وأن أمور الغناء على الأصول اليونانية كانت محل جدل ومناظرة في

عصر إسحاق ، وأن إسحاق نفسه كان في بعض المواطن أحد طرفي الخصوم في الجدل والمناظرة^(١) .

أعلم كل هذا وأعلم أن الحقائق لا تجعل من السهل تصديق ما يذهب إليه أبو الفرج ، ولكنني في هذا الموقف إنما أبحث عن إسحاق الذي ترك آثاره في نفس أبي الفرج وعقله ، وإسحاق التارك لهذه الآثار ليس إلا هذه الصورة الخيالية وليس هو إسحاق الذي كان في هذه الحياة .

إن هذه الصورة التي يرسمها أبو الفرج بقوله « وإنما ذكرت هذا بتمام أخباره كلها ومحاسنه وفضائله لأنه من أعجب شيء يؤثر عنه أنه استخرج بطبعه علماً رسمته الأوائل لا يوصل إلى معرفته إلا بعد علم كتاب اقليدس الأول في الهندسة ثم ما بعده من الكتب الموضوعة في الموسيقى ثم تعلم ذلك وتوصل إليه واستنبطه بقريحته فوافق ما رسمه أولئك ولم يشذ عنه شيء يحتاج إليه منه وهو لم يقرأه ولا له مدخل إليه ولا عرفه ثم يبين بعد هذا بما أذكره من أخباره ومعجزاته في صناعته فضله على أهلها كلهم وتميزه عنهم وكونه سماءهم أرضها ، وبجراهم جداوله^(٢) ، هي التي كانت نوحى إلى أبي الفرج . ومن هنا يجب أن نقف عندها وأن نعني بها إن أردنا حقاً أن نبحث عن أثر الشيخ في الغالب . وأعتقد أنك بعد ذلك قد رأيت أن لا محل للوقوف عند هذا الاعتراض .

وعواطف أبي الفرج نحو إسحاق تظهر كلما سنحت لها الفرصة بالظهور . فهي تظهر في ترجمته لإسحاق . وتظهر بصورة واضحة جليلة عند ترجمته لإبراهيم

(١) ٥/٥٠ المصدر السابق

(٢) ٥/٥٠ المصدر السابق

ابن المهدي وبخاصة عندما يتحدث أبو الفرج عما كان بينهما من كيد وما كان يجري بينهما من مناظرات ، إذ ترى حرصه الشديد على ألا يسيء إلى اسحاق ومن هنا يحاول ألا يروى بعض الأخبار التي تسيء إلى تلك الشخصية ويعلن أنها من الأخبار الكاذبة وأنه من أجل هذا لن يذكرها — مع أن مذهب أبي الفرج في الرواية أن يروى الأكاذيب والمصنوعات كما سنرى في الباب الثالث إن شاء الله .

إن دفاع أبي الفرج عن اسحاق وما فيه من صدق وحرارة لا يصدر إلا عن المعجبين الشديدي الإعجاب^(١) .

وآثار اسحاق في حياة أبي الفرج العلمية والفنية واضحة كل الوضوح ، ويتحدث عنها أبو الفرج نفسه ويذكرها في صراحة لا ينقصها البيان فهو يقول في مقدمة كتاب الأغاني أنه قد جرى في تجنيسه للأغاني على مذهب اسحاق « كل ما ذكرنا فيه من نسب الأغاني إلى أجناسها فعلى مذهب اسحاق ابن ابراهيم المرصلي وإن كانت رواية النسبة عن غيره إذ كان مذهبه هو المأخوذ به اليوم دون من خالفه مثل ابراهيم بن المهدي ، . . . ، . . . »^(٢) .

وأبو الفرج يصرح أيضا بأن الذي بعثه على التأليف قول رئيس من الرؤساء الدين يميلون إلى هذا اللون من الفن والذين يرون أن كتاب الأغاني الذي بين أيدي الناس لا يمكن أن يسد الفراغ لأنه ليس لاسحاق ولأنه مع ذلك قليل الفائدة « والذي بعثني على تأليفه أن رئيسا من رؤسائنا كلفني جمعه وعرفني أنه بلغه أن الكتاب المنسوب إلى اسحاق مدفوع أن يكون من

(١) ٧٢ ، ٩/٧٣ الأغاني . ساسي

(٢) ١/٣ المصدر السابق

تأليفه ، وهو مع ذلك قليل الفائدة وأنه شاك في نسبته ، لان أكثر أصحاب اسحاق ينكرونه ولان ابنه حماداً أعظم الناس إنكاراً لذلك ، وقد لعمرى صدق فيما ذكره وأصاب فيما أنكره ^(١) .

ولعل هذا الاثر يزدد بيانا وقوة إذا تنبهنا إلى أن مرويات اسحاق في أخبار الغناء والمغنين هي التي اعتمد عليها أبو الفرج في كتابه ، لا سيما في الاصوات المائة ، حيث كان يروى عن طريق الحسين بن يحيى ومحمد بن مزيد أخبار اسحاق عن طريق حماد ، ولعلنا لم ننس بعد أمر ذلك الكتاب الذى دفع به أبو الفضل العباس بن ثوابه إلى أبي الفرج ، فلقد كان كما علمنا كتاب اسحاق وبخطه الذى يعرفه أبو الفرج ^(٢) .

على أن أبا الفرج يحدثنا في مرات أخرى عن كتب له أخرى لم يؤلفها إلا ليعين للناس أسرار الغناء ، وهو يذكرها دائماً في معرض أحاديثه عن اسحاق ، حتى لكان الباعث على تأليفها هو الدفاع عن اسحاق أو تثبيت مذهبه وبيان فضله . يقول أبو الفرج : .. وهذا عمرو بن بانه وهو من تلاميذه . اسحاق ، يقول في كتابه الرمل الأول والرمل الثانى ثم لا يزيد في ذكر الأصابع على الوسطى والبصر ، ولا يعرف المجارى التي ذكرها اسحاق في كتابه مثل ماميز الأجناس فجعل الثقيل الأول أصنافاً فبدأ فيه بإطلاق الوتر في مجرى البصر ثم تلاه بما كان منه بالبصر في مجراها ثم ما كان بالسبابة في مجرى البصر ثم فعل هذا بما كان منه بالوسطى على هذه المرتبة ثم جعل الثقيل الأول صنفين الصنف الأول منهما هذا الذى ذكرناه والصنف الثانى القدر الأوسط من الثقيل الأول وأجراه المجرى الذى تقدم من تمييز الأصابع

(١) ١/٣ المصدر السابق

(٢) ٩/٦٩ أغاني . ساسى . وراجع أيضا ١١٣/٤٢

والمجاري والحق جميع الطرائق والأجناس بذلك وأجراها على هذا الترتيب . ثم لم يتعلق بنهم ذلك أحد بعده فضلا عن أن يصنفه في كتاب ، فقد ألف جماعة من المغنين كتباً منهم يحيى المكي وكان شيخ الجماعة وأستاذهم وكلهم كان يفتقر إليه يأخذ عنه غناء الحجاز وله صنعة كثيرة حسنة متقدمة ، وقد كان إبراهيم الموصلی وابن جامع يضطران إلى الأخذ عنه ألف كتاباً جمع فيه الغناء القديم والحق فيه ابنه الغناء المحدث إلى آخر أيامه فأتيا فيه في أمر الأصابع بتخليط عظيم حتى جعلاً أكثر ما جنسناه من ذلك مختلطاً فاسداً وجعلاً بعضه فيما زعما تشترك الأصابع كلها فيه . وهذا محال ، ولو اشتركت الأصابع لما احتيج إلى تمييز الأغاني وتصييرها مقسومة على صنفين الوسطى والبصرة . والكلام في هذا طويل ليس موضعه ههنا . وقد ذكرته في رسالة عملتها لبعض اخواني ممن سألني شرح هذا فأثبتته واستقصيته استقصاء يستغنى به عن غيره . وهذا كله فعله إسحاق واستخرجه بتمييزه . . .^(١)

ويقول (. . .) وقد ذكرت قطعة من هذه الأخبار في أخبار إسحاق وأنا أذكر ههنا منها ما لم أذكر هناك . وما خالف إبراهيم بن المهدي ومن قال بتوله على إسحاق فيه الثقيلان وخفيفهما . . . وجرت بينهما في ذلك مناظرات ومجادلات ومراسلة ومكاتبة ومشافهة وحضرهما الناس فلم يكن فيهم من يقي بفصل ما بينهما والحكم لأحدهما على صاحبه . . . وعمل الناس على مذهب إسحاق لأنه كان أعلم الرجلين وأشهرهما . وأوضح إسحاق أيضاً لذلك وجوهاً فقال . . . ولهما في ذلك كلام كثير ومخاطبات قد ذكرتها في أخبارهما وشرحت العلل مبسوطه في كتاب ألفته في النغم شرحاً ليس هذا موضعه ولا يصلح فيه^(٢) . . .) .

(١) ٤٩ ، ٥٠/٥ المصدر السابق (٢) ٤٩ ، ٥٠/٥ أغاني . سابى

(٣) ٤٦ ، ٤٧/٩ المصدر السابق

إن إسحاق هو الأستاذ الأول لأبي الفرج ، وإنه الأستاذ الذي ظهرت آثاره واضحة في حياة أبي الفرج العلمية والفنية ، لا من حيث ما أخذ أبو الفرج عنه من أخبار بأية طريقة من الطرق أو بأى إسناد من الأسانيد ، ولا من حيث تلك الأخبار الكثيرة التي كانت تدور حول إسحاق من حيث هي مادة من مواد كتاب الأغاني - ففي هذين يستوى إسحاق وغيره ، بل من حيث أنه الشخصية التي استهوت أبا الفرج فامتلاً إعجاباً بها حتى دفعته إلى اختيار لون معين من العلوم والفنون ، ولم تقف المسألة عند حد الاختيار وإنما تعدته إلى التأليف والتصنيف ، وفي التأليف لم تقف المسألة عند حد المواد التي تجمع فتذكر وإنما تعدته إلى التصميم ، ونعتقد أن أمر أبي الفرج مع إسحاق لم يقف عند حد تحويل أجناس الغناء إلى مذهب إسحاق وإنما كان يجرى أبو الفرج على أسلوب إسحاق في العرض ، وأعل هذا الخبر الذي يرويه الخطيب يصور لنا أسلوب إسحاق . جاء في تاريخ بغداد (...) وقال محمد أخبرني الصولي قال حدثني عبد الله بن المعتز حدثني أبو عبد الله الشامي قال اعتبر أهلنا على إسحاق بأن دعوه ، ومدوا ستاره ، وأقعدوا كاتبين ضابطين بحيث لا يراها إسحاق ، وقالوا كلما غنت الستارة صوتاً فتكلم عليه إسحاق فاكتبوا الصوت واكتبوا لفظه فيه . وجعل إسحاق كلما سمع صوتاً أخبر بالشعر لمن هو ، ونسب الصوت ، وذكر جميع من تغنى فيه ، وخبروا إن كان له خبر . كتب ذلك كله وحفظ ثم دعوا إسحاق بعد مدة طويلة وضربوا ستارة وأمروا من خلفها أن يغنين بمثل ما كن غنين به في ذلك اليوم . ففعلن . وابتدأ إسحاق يتكلم في الغناء بمثل ما كان يتكلم به ما خرم حرفاً . قال فعملوا وعلم الناس أنه لا يقول إلا صواباً وحقاً وعجبوا منه ^(١) .

إن طريقة إسحاق هذه هي الماثلة أمامنا في كتاب الأغاني ، وإنها الدستور الذي جرى عليه أبو الفرج في اختيار الأصوات والشعراء والمغنين . وإن الذي دفع أبا الفرج إلى أن يذكر الأجناس على مذهب إسحاق هو الذي جعله يجرى في التأليف وأسلوب العرض على مذهب إسحاق أيضاً . وليس ذلك فيما نرى إلا الإعجاب بتلك الشخصية الفذة التي تعاون في رسمها الواقع والخيال . إنها شخصية إسحاق .

أعتقد أنا نستطيع الآن أن نترك هذه الشخصية إلى شخصية أخرى لها آثارها أيضاً ، وتظهر عواطف أبي الفرج نحوها ظهوراً قوياً واضحاً . تلك هي شخصية عبد الله بن المعتز .

٢ — والشخصية الثانية التي أثرت في أبي الفرج وحازت منه بعض الإعجاب شخصية عبد الله بن المعتز وهي شخصية تجيء خلف شخصية إسحاق وتالية لها ، فلم يكن ابن المعتز وإسحاق عند أبي الفرج بمنزلة سواء . وإنما ذهب إسحاق بالإعجاب كله وظفر منه ابن المعتز بنصيب . ومن هنا كانت صورة إسحاق في ذهن أبي الفرج بعيدة عن الواقع ، وكانت صورة ابن المعتز من الواقع وجارية على سنته .

وعبد الله بن المعتز أثر في أبي الفرج بنفس الوسيلة التي أثر فيه بها إسحاق وهي الكتب ، فقد كان عبد الله من الأموات حين اتصل به أبو الفرج .

وصورة عبد الله عند أبي الفرج هي التالية (ومن صنع من أولاد الخلفاء فأجاد وأحسن وبرع وتقدم جميع أهل عصره فضلاً وشرفاً وأدباً وشعراً وظرفاً وتصرفاً في سائر الآداب — أبو العباس عبد الله بن المعتز بالله — وأمره مع قرب عهده بعصرنا هذا مشهور في فضائله وآدابه شهرة

تشارك في أكثر فضائله الخاص والعام . وشعره وإن كان فيه رقة الملوكية وغزل الظرفاء وهلهة المحدثين فإن فيه أشياء كثيرة تجرى في أسلوب المجيدين ولا تقصر عن مدى السابقين ، وأشياء طريفة من أشعار الملوك في جنس ما هم بسبيله ليس عليه أن يتشبه فيها بفحول الجاهلية . . وكان عبد الله حسن العلم بصناعة الموسيقى والكلام على النغم وعلمها ، وله في ذلك وفي غيره من الآداب كتب مشهورة ومراسلات جرت بينه وبين عبيد الله بن عبد الله بن طاهر ، وبين بني حمدون ، وغيرهم تدل على فضله وغزارة علمه وأدبه^(١) .

وعواطف أبي الفرج نحو هذه الشخصية عواطف صادقة قوية ، ومن هنا كان دفاعه عنها حاراً وكان هجومه على خصوم عبد الله قويا عنيفاً . يقول أبو الفرج بصدد هذا الدفاع (ولكن أقواما أرادوا أن يرفعوا أنفسهم الوضيعة ويشيدوا بذكرهم الخامل وبعلو أقدارهم الساقطة بالطعن على أهل الفضل والقـدح فيهم فلا يزدادون بذلك إلا ضعة ولا يزداد الآخر إلا ارتفاعا ، ألا ترى إلى ابن المعتز قتل أسوأ قتلة ودرج فلم يبق له خاف يقرظه ولا عقب يرفع منه وما يزداد بأدبه وشعره وفضله وحسن أخباره وتصرفه في كل فن من العلوم إلا رفعة وعلواً ولا نظر إلى أضداده كما ازدادوا في طعنه وتقريظ أنفسهم وأسلافهم الذين كانوا مثلهم في ثلبه والطعن عاياه زادوها سقوطا وضعة ، وكما وصفوا أشعارهم وقرظوا أدايبهم زادوا بها ثقلا ومقتا . فإذا وقع عليهم المحصل الموافق عدلوا عن ثلبه في الآداب إلى التشنيع عليه بأمر الدين وهجاء آل أبي طالب^(٢) . . .)

وتأثر أبي الفرج بابن المعتز سيظهر بوضوح عند حديثنا عن الفن

(١) ١٣٣ ، ٩/١٣٤ أغاني . ساسي

(٢) ١٣٤ المصدر السابق

الشعري عند أبي الفرج وكيف كان يجرى على مذهب المحدثين ذلك المذهب الذي يصوره هو عند دفاعه عن ابن المعتز بقوله (فليس يمكن واصفاً لصبوح في مجلس شكل ظريف بين ندامى وقيان وعلى ميادين من النور والبنفسج والنرجس ومنضود من أمثال ذلك إلى غير ما ذكرته من جنس المجالس وفاخر الفرش ومختار الآلات ورقة الخدم أن يعدل بذلك عما يشبهه من الكلام البسيط الرقيق الذي يفهمه كل من حضر إلى جعد الكلام ووحشيه وإلى وصف البید والمهامه والظبي والظليم والناقة والجمال والديار والقفار والمنازل الخالية المهجورة ، ولا إذا عدل عن ذلك وأحسن قيل له مسيء ، ولا أن يغمط حقه كله إذا أحسن الكثير وتوسط في البعض وقصر في اليسير . . .)^(١) .

ولعل أكبر ما يعيننا على الوقوف على ما كان بين أبي الفرج وبين ابن المعتز من صلوات علمية وفنية ذلك النص الذي يقول فيه أبو الفرج « ... ولقد قرأت بخط عبيد الله بن عبد الله بن طاهر رقعة إليه بخطه وقد بعث إليه برسالة إلى ابن حمدون في أنه يجوز ولا ينكر أن يغير الإنسان بعض نغم الغناء ويعدل بها إلى ما يحسن في حلقه ومذهبه ، وهي رسالة طويلة ويشاوره فيها . فكتب إليه عبيد الله قرأت أيدك الله الرسالة الفاضلة البارعة الموفقة فأنا والله أقرؤها إلى آخرها ثم أعود أولها مبهجاً وأتأمل وأدعو مبهلاً وعين الله التي لا تنام عليك وعلى نعمه عندك فانها علم الله النعمة المعدومة المثل . . . ولا والله ما رأيت جداً في هرل ولا هزلا في جد يشبه هذا الكلام في بلاغته وفصاحته وبيانه وإنارة برهانه وجزالة ألفاظه ... ولو أن

هذه الرسالة جبهت الإبراهيميين إبراهيم بن المهدي وإبراهيم بن الموصلي وابنه إسحاق وهم مجتمعون لبهت منهم الناظر وأخرس الناطق ولأقروا لك بالفضل في السبق وظهور حجة الصدق ثم كان قولك لهم فرقاً بين الحق والباطل والخطأ والصواب . ووالله ما تأخذ في فن من الفنون إلا برزت فيه تبرز الجواد الرائع المغبر في وجه كل حصان تابع . عضد الله الشرف ببقائك وأحيا الأدب بحياتك وجمل الدنيا وأهلها بطول عمرك^(١) .

ففي هذا النص نرى صورة ابن المعتز في ذهن عبيد الله بن عبد الله بن طاهر وهي صورة قد رضى عنها أبو الفرج بدليل تعليقه عليها بقوله « هذا كلام العقلاء وذوى الفضل في مثله لا كلام الثقلاء وذوى الجهالة » .

هذا الرضى من أبي الفرج يشعرنا بما كان يكتنه لابن المعتز من عواطف وهي عواطف جديدة بأن تجره إلى التقاليد والمحاكاة .

على أننا نرى صورة أخرى أقدر من السابقة على دفع أبي الفرج إلى أن يتأثر بابن المعتز وهي معالجة ابن المعتز لمسائل النغم ، فنحن نعلم أن هذه المسائل كان يجري عليها الحوار والجدل بين إسحاق الموصلي وإبراهيم بن المهدي كما نعلم أن أبا الفرج قد ألف في النغم وعللها وأنه كان يهتم إلى حد كبير بما كان يجري بين إبراهيم وإسحاق . ومن هنا يصبح من غير المعقول ألا يهتم أبو الفرج وألا يتأثر بما ترك ابن المعتز من كتب ورسائل تعالج هذه المسائل بالذات .

فإذا أضفنا إلى كل ما تقدم أن أبا الفرج كان يجعل مرويات ابن المعتز وأقواله مصدراً مهماً من مصادره فينقل من كتابه أخباراً^(٢) . ويروى

(١) ١٣٤ ، ١/١٣٥ المصدر السابق

(٢) ١٨/١٧٧ أغاني . ساسي

أحكامه النقدية في الغناء والمغنين^(١) . عرفنا أن ابن المعتز كان واحداً من أساتذة أبي الفرج الذي استجابت نفسه لهم فأمنت بهم واطمأنت إليهم ومضت في الحياة على شيء من هديهم وسننهم .

نستطيع الآن أن ننتقل إلى الأحياء وأن ننتقل أولاً وقبل كل شيء إلى جحظة البرمكي وأن تكون هذه النقلة بعد أن نلفت الذهن إلى شخصيتين أعجب بهما أبو الفرج من الأموات إعجاباً دفعه إلى تقليد أحدهما لكن لا إلى آخر الشوط ، وتلك هي شخصية أبي تمام فلقد بدأ أبو الفرج بتقليد أبي تمام والجرى على مذهبه في البديع أو في المجانس ، لكنه لم يمس في التقليد إلى النهاية وإنما انصرف بعد أن بدأ الشوط وبعد أن جرى خلف صاحبه بضع جولات — الأمر الذي سنشرحه عند حديثنا عن فن أبي الفرج الشعري :

أما الثانية فقد كان حظ أبي الفرج منها الإعجاب ، لكن لا على أنها المثل الأعلى الذي يحتذيه وإنما على أنها الشخصية التي تمثل شخصية الإنسان المثقف كما يفهمه أبو الفرج وتلك هي شخصية عبيد الله بن عبد الله بن طاهر^(٢) . ولن نستطيع أن ننكر أن أبا الفرج قد أعجب بكتابه الآداب الرفيعة الذي ألفه في النغم وعلل الأغاني^(٣) وأنه قد استفاد منه حين كتب في هذه الأشياء .

٣ — الشخصية الثالثة كما قلنا هي شخصية جحظة البرمكي وهو أحمد ابن جعفر بن موسى بن يحيى بن خالد بن برمك . وحظ جحظه من تنوع الثقافات وتعدد ألوان المعرفة ليس أقل من حظ إسحاق وابن المعتز فقد كان

(١) ٥/٩٢ المصدر السابق

(٢) ٨/٤٢ المصدر السابق .

(٣) ٤٣ المصدر السابق

جحظه أديباً شاعراً، وإخبارياً عالماً، وكان من حذاق المغنين من الطنبوريين^(١) ويقول عنه الخطيب «كان حسن الأدب كثير الرواية للأخبار متصرفاً في فنون جمة عارفاً من العلوم بصناعة النجوم حافظاً لأطراف من النحو واللغة مليح الشعر مقبول الألفاظ حاضر النادرة وأما صناعته في الغناء فلم يلحقه فيها أحد»^(٢).

وحظ جحظه من عناية أبي الفرج بتدوين أخباره وجمع أشعاره أكبر من حظ كل من إسحاق وابن المعتز فقد ترجم أبو الفرج لكل واحد منهما في فصل يخصه من كتاب الأغاني وترجم لجحظه في كتاب خاص هو كتاب أخبار جحظه البرمكي وهو واحد من الكتب التي يحكى الثعالبي أنه رآها من بين كتب أبي الفرج^(٣).

أما حظه من حيث الوسائل التي يعتمد عليها في التأثر فقد كان كبيراً حقاً، ذلك لأن أبا الفرج قد لقي جحظه وجلس منه مجلس الطالب من الشيخ، ولم يفارق جحظه الحياة حتى بلغ أبو الفرج من العمر أربعين سنة قامت بينهما فيها صداقة قوية متينة تصورها هذه القصة. قال أبو الفرج بلغ أبا الحسن جحظه أن مدرك بن محمد الشيباني الشاعر ذكره بسوء في مجلس كنت حاضره وكتب.

أبا فرج أهجى لديك ويعتدى على فلا تحمى لذاك وتغضب
لعمرك ما أنصفتني في مودتي فكن معتباً إن الأكارم تعتب

(١) ٢٩٨ الفهرست لابن النديم

(٢) ٤/٦٥ تاريخ بغداد

(٣) ٢/٣٧٨ اليتيمة • دمشق

قال أبو الفرج فكتبت إليه :

عجبت لما بلغت عني باطلا
ثكلت إذا نفي وعزى أسرتي
فكيف بمن لاحظ لي في لقائه
فتق بأخ أصفاك محض مودة
وظنك بي فيه لعمرك أعجب
بفقدى ولا أدركت ما كنت أطلب
وسيان عندي وصله والتجنب
تشاكل منها ما بدا والتغيب^(١)

كما كان أبو الفرج — على ما يبدو — يذهب إليه سائلا أو مستفسرا
كلما أشكلت عليه مسائل العلم أو قضاياه، فهو يقول (سألت أحمد بن جعفر
جحظه عن نسبه قلت له إن الناس يقولون ابن أمية ابن أبي أمية فقال هو
محمد ابن أمية ابن أبي أمية قال وكان محمد^(٢) . . .) . وهو يقول « حدثني
جحظه وجعفر بن أقدام، وخبر جعفر أتم إلا أني قرأته على جحظه فعرفه
وذكر لي أنه سمعه، (٣) .

ومعنى كل ما تقدم أن جحظه كان يؤثر بشخصيته الحية المتحركة إلى
جانب تأثيره بكتبه الأمر الذي يشترك فيه مع كل من ابن المعتز وإسحاق .

غير أن هذه الحظوظ التي يفوز منها جحظه بالنصيب الأكبر لم تكن
لتجعل منه الشخص الذي يفوق صاحبيه من حيث القدرة على الإيحاء، فلقد
كان جحظه أقل حظا من صاحبيه في هذه الناحية . ومن هنا لم نر أبا الفرج
يحتفل بحكمه الفتى كما يحتفل بحكم إسحاق مثلا .

جاء في الأغاني : كانت عبدة من المحسنات المتقدّمات في الصنعة

(١) ١٢١ ، ١٢٢ / ١٣ معجم الأدباء . ط . رفاعي

(٢) ١١ / ٣٠ الأغاني . ساسي .

(٣) ١٩ / ١٣٦ الأغاني . ساسي

والآداب يشهد لها بذلك اسحاق وحسبها بشهادته . . . ذكرها جحظه في كتاب الطنبوريين والطنبوريات وقرأت عليه خبرها فيه فقال كانت من المحسنات وكانت لا تخلو من عشق ولم يعرف في الدنيا امرأة أعطر منها ، وكانت لها صنعة عجيبة ^(١) . . .

ولعلنا نرى الأمر على العكس من هذا تماما فقد كان أبو الفرج يضيق أحيانا من جحظه ويظهر سخطه عليه وعلى مسلكه في رواية الأخبار . جاء في الأغاني : « النصيبى هو صاحب الأنصاب وأول من غنى بها وعنه أخذ النصب في الغناء ، هو أحمد بن أسامة . . . وذكره جحظه في كتاب الطنبوريين فأتى من ذكره بشيء ليس من جنس أخباره ولا زمانه وثلبه فيما ذكره ، وكان مذهبه عفا الله عنا وعنه في هذا الكتاب أن يثلب جميع من ذكره من أهل صناعته بأقبح ما قدر عليه وكان يجب عليه ضد هذا لأن من انتسب إلى صناعة ثم ذكر متقدمي أهلها كان الأجمل به أن يذكر محاسن أخبارهم وطريف قصصهم ومليح ما عرفه منهم لا أن يثلبهم بما لا يعلم وما يعلم فكان فيما قرأت عليه من هذا الكتاب أخبار أحمد النصيبى وبه صدر كتابه ^(٢) » وجحظه مع كل هذا قد ترك آثاره في نفس أبي الفرج وهى آثار لا نستطيع أن نثبتها بالنصوص القاطعة وإن كنا نستطيع أن ندلل عليها من شهادات الحال .

وأول الأمور التى نستطيع أن نقول إنها من آثار جحظه صناعة الموسيقى وفن الغناء ، فقد كان جحظه من الخذاق فيه كما سبق أن ذكرنا ، ويذكر لنا أبو الفرج أنه كان يعلم الجوارى الموسيقى والغناء ^(٣) . وليس من اليسير

(١) ١٣٤ ، ١٣٥ / ١٩ المصدر السابق .

(٢) ١٥٣ / ٥ المصدر السابق .

(٣) ٣٠ / ٥ المصدر السابق ، ٢٦٠ / ٢ معجم الأدباء . ط . رفاعى

ونحن نعلم ميل أبي الفرج إلى الموسيقى والغناء ، ذلك الميل الذى أنتج أكثر من كتاب ، أن نعتقد أن أبا الفرج لم يتأثر فى ذلك خطى جحظه مع أنه فيما نعلم الشيخ الوحيد من شيوخ أبي الفرج الذى يشهد له القدماء من أمثال ابن النديم والخطيب بالإجادة فى الموسيقى والإتقان فى الغناء .

ثانى هذه الأمور ذلك الفن الشعرى الذى يذهب فيه جحظه مذهب ابن المعتز . ولعل جحظه كان فى هذا السبيل التى سلكها أبو الفرج ليجرى فى فنه الشعرى على هذا المذهب لاسيما ونحن نعلم أن جحظه كان من المعجبين بابن المعتز وأن عبید الله هو الذى سماه بهذا الاسم ^(١) .

أما أقوى الظواهر التى يشترك فيها الطالب والشيخ فتلك التى تتعلق بحياة اللهو فقد كان جحظه القدوة فى ذلك لأبى الفرج ، وهى قدوة لا نريد أن نقول أكانت حسنة أم سيئة ؟ ويكفيها أن نذكر بعض النصوص التى تشعرنا بهذا الجو الذى كان يعيش فيه الشيخ ويتربى فيه الطالب . وأن نترك الباقي منها إلى الفصل التالى وهو الخاص بالخلطاء أو الأصدقاء فلقد كان جحظه أحدهم .

١ — حدث أبو الفرج الأصبهاني قال : دعانى محمد بن الشار يوماً ودعا جحظه وأطال حبس الطعام جداً ، وجاع جحظه فأخذ دواة وبياضاً وكتب :

مالى وللشار وأولاده لا قدس الوالد والوالده
قد حفظوا القرآن واستعملوا ما فيه إلا سورة المائدة

ورمى بها إلى فقراتها ودفعتها إلى ابن الشار فقرأها ووثب مسرعاً فقدم

المائدة ، فقاطعه جحظه فكان يجهد جهده أن يجيئه فلا يفعل ، وإذا عاتبناه قال والله حتى يحفظ تلك السورة^(١) .

٢ — وكتب إلى بعض الإخوان :

لنا يا أخى زلة وافرة وقدر معجزة حاضرة
وراح تريك إذا صفقت سنا البرق في الليلة الماطرة
ومسمعة لم يخنها الصواب وزامرة أيما زامرة
وما شئت من خبر نادر ونادرة بعدها نادرة
فأت ولو كنت يا ابن الكرام وحاشاك من ذاك في الآخرة^(٢)

٣ — وهى صوت كان يغنيه والصنعة له فيه كما يذكر غرس النعمة
إن بالحيرة قساً قد مجن فتن الرهبان فيها وافتن
ترك الانجيل حيناً للصبا ورأى الدنيا مجرناً فركن^(٣)

* * *

أما الشخصية الرابعة فشخصية محمد بن العباس اليزيدى وقد كان أبو الفرج حسن رأى فى محمد وحمل عنه فيما يقول هو علماً جماً وهذا هو نص قوله فيه (وآخر من كان بقى من علماء أهل هذا البيت أبو عبد الله محمد بن العباس بن محمد بن أبى محمد وكان فاضلاً عالماً ثقة فيما يرويه منقطع القرين فى الصدق وشدة التوقى فيما ينقله وقد حملنا نحن عنه وكثير من طلبه العلم ورواته علماً كثيراً فسمعنا منه سماعاً جماً...^(٤)) .

(١) ٢٦٤ ، ٢٦٥ المصدر السابق .

(٢) ٢٥٣ معجم الأدباء . ط . رفاعى

(٣) ٢٥٧ / المصدر السابق .

(٤) ١٨ / ٧٣ . أغانى ساسى .

ويبقى من أساتذة أبي الفرج كثيرون لم نتبين لهم آثاراً تذكر من حيث قوة الشخصية والقدرة على الإحياء ، وإن كنا نعرف لهم آثارهم من حيث أخذ أبي الفرج عنهم وروايته لهم ، وهم من هذه الناحية ليسوا أكثر من شيوخ رواة ، وهؤلاء لهم مقامهم من هذا البحث في الباب الثاني إن شاء الله .

على أن هناك قوماً كان أبو الفرج يتحدث عنهم باحترام وذلك من أمثال محمد بن الحسين الكندي « فقد كان يقول عنه مرة أخبرني محمد بن الحسين الكندي مؤدبي^(١) وكان يقول أخرى فسمعت بعض مشايخنا من الكوفيين يذكر وهو محمد بن الحسين الكندي^(٢) . وكان يقول ثالثة أخبرني محمد بن الحسين الكندي المؤدب^(٣) . وكلها أقوال لا تفيد أكثر من أنه واحد من مشايخه الذين يكن لهم الاحترام والتقدير . أما النتائج التي تترتب على هذا من تفاعل عقلي أو تجاوز نفسي له آثاره من حيث الاشتراك في بعض الظواهر العلمية أو الفنية القائمة على الاستهواء فالتقليد والمحاكاة فأمر لم نستطع الوقوف عليه في واحدة من التراجم القصيرة التي يترجم له بها المؤرخون^(٤) .

ولعل الشخص الذي يجدر بنا ذكره في هذا المقام هو أحمد بن عبيد الله ابن عمار فقد كان الرجل من شيوخ أبي الفرج وله كتاب يتفق في اسمه وموضوعه مع كتاب من كتب أبي الفرج وذلك هو مقاتل الطالبين^(٥) .

(١) ١٣/٩ المصدر السابق

(٢) ٦٤٥ مقاتل الطالبين . مصر

(٣) ١٢/١٥٩ . أغاني ساسي

(٤) ٢/٢٣٤ تاريخ بغداد ، ٢/٢٧١ شذرات الذهب .

(٥) ٤/٢٥٢ تاريخ بغداد .

إذ ليس من المستبعد أن يكون أبو الفرج قد صنف كتابه هذا تقليداً لاستاذ
وجرياً على هديه وسنته .

هذا هو الجو المدرسى بالمعنى الذى نفهمه من أستاذية وتلمذة . أما ذلك
الجو المدرسى الذى يقوم على اللقاء المادى وعلى التلقين وعلى حشد الذهن
بالمعلومات فله مكانه الخاص من الباب الثانى حيث نبدأ مع أبى الفرج
وهو وليد وحيث نسير معه فى البيئتين الثقافيتين اللتين لعبتا الدور الأكبر
فى تكوينه وهما البيئة الكوفية والبيئة البغدادية .

وهناك أيضاً نستطيع أن نعرف إلى أى حد كان التفاعل بين أبى الفرج
وبين ما كان يحيط به من ثقافات مختلفة الأنواع وعديدة الألوان .

إننا هنا إنما نبحث فقط أمر هؤلاء الذين اتخذ منهم أبو الفرج مثله
الأعلى ، وجعلهم القدوة الصالحة التى ينسج على منوالها فى الألوان الفنية
والأدبية التى دفعت به إليها الظروف والضرورات . وأعتقد أنى قد وضحت
ذلك وبينت منه ما يمكن الوقوف عليه أو الوصول إليه .

الفصل الرابع

الخطاء

وهذا الجو جو الخطاء الذين كان أبو الفرج يعيش بينهم حيث يألفهم ويألفونه يعيننا على فهم أمرين نفسيين يتعلقان بأسس اختيار الأخبار والأقاصيص والنوادر والأشعار وتفضيل بعضها دون بعض أو ترجيح رواية منها على أخرى .

وأول الأمرين أن هذا الجو يلقي ضوءا يعيننا على الوقوف على نفسية أبي الفرج ويعرفنا بخلقه الشخصى ومزاجه الفنى ، وكل تلك مؤثرات لها خطرها فى عوامل الاختيار والتفضيل والترجيح .

وثانى الأمرين أن من هؤلاء الخطاء من كان يكتب له أبو الفرج أدبه من شعر ونثر ، وكتبه من أقاصيص ونوادر وأخبار ، وفى كل ذلك كان أبو الفرج يراعى الخلق الشخصى والمزاج الفنى لهؤلاء الذين يكتب لهم ، ولعله كان فى بعض الأحيان يخالف ذوقه هو ومزاجه هو ليرضى أذواق هؤلاء وأمزجتهم ، ولا يدخل السرور على أنفسهم وعلى قلوبهم ، ومن هنا يصبح هذا الجو نافعا للدارس من حيث أنه يفسر لنا بعض أسس الاختيار وبعض عوامل الترجيح .

هذا القول الذى نقوله لا نصدده فيه عن فروض نظرية يفرضها الدارس وإنما عن تتبع للعادات الفكرية التى كان يجرى عليها أبو الفرج فى إنشائه للفن الأدبى وفى تأليفه للكتب تاريخية أو أدبية ، وهى عادات سنتناولها

بالشرح المفصل في الباب الثاني إن شاء الله . ونستطيع أن نكتفي هنا بإجمال هذه العادات حتى نصل إليها هناك .

لقد كان من عادات أبي الفرج الفكرية أن يقف في مقدمات الكتب ليفسر لنا البواعث التي دفعته إلى التأليف ، ولبيان لنا الأغراض العلمية أو الأدبية التي يريد تحقيقها ، بل لقد كان أحياناً يمضي إلى أبعد من هذا فيصور لنا السبل التي سلكها في التأليف والعقبات التي صادفها فتخطاها أو دار حولها ليسلم له الطريق . وهذا واضح كل الوضوح من مقدمة كتابيه الأغاني ومقاتل الطالبين .

وكان من عادات أبي الفرج أيضاً أن يقف في الفترات المتفاوتة لينبه القارئ إلى أنه لم يخرج على ما رسم لنفسه من سبل ولبحثه من خطط ، فهو يختار مواد الكتب على أساس أنها المواد التي تفي بالأغراض أو تحقق المقاصد فهو حين يذكر خبراً أو قصة لا يذكرها إلا على هذا الأساس ، وليس يعنيه فيما نرى أن يكون هذا الخبر صحيحاً أو غير صحيح ، وأن تكون هذه القصة من واقع التاريخ والحياة أو من نسج الخيال ، إن القيم الذاتية لا تعنيه وإنما الذي يعنيه هو تحقيق المقاصد والوفاء بالأغراض .

نعم نحن لا نستطيع أن ننكر أن الظروف كانت تضطر الرجل أحياناً إلى الخروج عن هذه السبل ولكننا نشهد الله على أن الرجل كان يتمهل في مثل هذه المواقف ليفسر الضرورات وليعتذر عن التقصير .

وإذا كانت مقدمة كتاب الأغاني تفصح عن بعض مقاصد أبي الفرج حين تنص على أنه قد راعى في اختياره لغير الأصوات المختارة من قبل . هذه المسائل (. . .) ثم بسائر الغناء الذي عرف له قصة تستفاد وحديثاً يستحسن إذ ليس لكل الأغاني خبر ولا في كل ما له خبر فائدة ولا لكل

ما فيه بعض الفائدة روتق يروق الناظر ويلهى السامع^(١)) كان من الحتم علينا أن نقف عند هؤلاء الذين تصورهم أبو الفرج من الناظرين والسامعين لنعرف ما يروقهم وما يلهمهم ، وأعتقد أن ليس منا من يرى أن أصدقاء أبي الفرج ليسوا بالصورة المصغرة لهؤلاء إن لم يكونوا هم لاسيما ونحن نعلم أن أبا الفرج قد صرح في مقدمة كتاب الأغاني أن الذى بعثه على تأليف هذا الكتاب رئيس من الرؤساء . فقد جاء فى هذه المقدمة (والذى بعثنى على تأليفه أن رئيساً من رؤسائنا كلفنى جمعه له وعرفنى أنه بلغه أن الكتاب المنسوب إلى اسحق مدفوع أن يكون من تأليفه ...^(٢)) .

وخلطاء أبى الفرج الذين نستطيع أن نجعلهم الصورة المصغرة لهذا المجتمع الذى يريد أبو الفرج أن يروقه وأن يلهمه هم أولئك الذين كانوا يجتمعون عند الوزير المهلبى فيقص عليهم أبو الفرج الأخبار والنوادر ، ويحكى لهم الأقاصيص ، وأشهر هؤلاء وأكثرهم صلة بأبى الفرج التنوخى ، والأيدجى ، فله معهم دعابات يصورها فنه ، ولهم فيه شهادات تصور كثرة حفظه وما كان يجتمع إليه أحيانا من قص الغرائب والمحالات انتقاما لنفسه أو لفنه من الدخلاء^(٣) .

وأعتقد أنه من المستحسن أن نبدأ بقطب الرحى أو بالرجل الذى كان أبو الفرج نديما له وهو الحسن بن محمد المهلبى وزير معز الدولة البويهى . فقد كان أبو الفرج فيما يحكى الثعالبى « منقطعا إلى المهلبى الوزير كثير المدح له مختصاً به^(٤) » .

(١) ص ١ . ج ١ . أغاني ساسى .
 (٢) ص ٣ المصدر السابق .
 (٣) ١٣/١٢٤ معجم الأدباء . ط . رفاعى .
 (٤) ١/١٧٨ يتيمة الدهر . ط . دمشق .

إن التاريخ السياسى لهذه الشخصية لن يفيدنا تسجيله أو تصويره فى هذا الموقف فلسنا بصدد الحديث عن أخلاق المهلبى السياسية وكيف كان يسوس ومدى ما بلغه من انتصار على الأعداء والمنافسين فى وقت الحروب والغزوات ، وفى غيرهما . الأمر الذى صورته آدم متز فأحسن وصفه وتصوره ^(١) . وإنما نحن بصدد تلك الأحاديث والأقاصيص التى تروق الناظر والتى يطرب لها السامع والتى على أساس ذيوعتها وانتشارها وإدخالها السرور على النفوس اختارها أبو الفرج وجعلها المواد التى أقام عليها كتبه الأدبية كالأغاني وغيره . والتاريخان الاجتماعى والأدبى هما اللذان يفيداننا فى هذا الموقف لأنهما اللذان أثرا فى عوامل الاختيار .

كان المهلبى فقيرا معذما قبل أن يتصل بالسلطان ، وكان من الرجال الذين يألمون من الفقر ومما يسببه الفقر من حرمان . ويقول الثعالبى رواية عن أشياخه ، وكانت حالة المهلبى الوزير قبل الاتصال بالسلطان حال ضعف وقلة وكان يقاسى منها قذى عينه وشجى صدره ^(٢) .

وكان المهلبى من الأدباء الذين يقولون الشعر ويكتبون النثر . وكانت صورته الأدبية هى التعويض الوحيد الذى يمد به الفن ليخفف عنه أثقال هذه الحياة . ولعل الأبيات التالية تصور لنا نفسية المهلبى المعدم والمهلبى الأديب .

ألا موت يباع فأشـتريه فهذا العيش ما لا خير فيه
ألا موت لذىذ الطعم يأتى يخلصنى من العيش الكريه

(١) ١٦٨ - ١٧١/١ الحضارة الإسلامية فى القرن الرابع الهجرى .
ترجمة أبو ريده . ط . لجنة التأليف .
(٢) ٢/٨ يتيمة الدهر . ط . دمشق .

إذا أبصرت قبراً من بعيد وددت لو أننى مما يليه
ألا رحم المهيمن نفس حر تصدق بالوفاة على أخيه (١)

بل لعل القصة التالية التى يحكيها المهلبى نفسه أن تكون أدق فى الدلالة على هذه النفسية ، وحدث أبو محمد المهلبى قال . كنت أيام حدثتى وقصر حالى وصغر تصرفى أسكن داراً لطيفة ، ونفسى مع ذلك تنازع الأمور العظيمة ، إلا أن الجرقاعد ، والمقدور غير مساعد ، فأصبحت يوماً وقد جاء المطر وازدادت الحجرة إظلاماً وصدرى بها ضيقاً فقلت :

أنا فى حجرة تجل عن الوص	ف ويعمى البصير فيها نهارة
هى فى الصبح كالظلام وفى الليل	ل يولى الأنام عنها فرارا
أنا منها كأنتى جوف بئر	أتقى عقرباً وأحذر فارا
وإذا ما الرياح هبت رخاء	خلت حيطانها تميد انهيارا
رب عجل خرابها وأرحنى	من حذارى فقد مللت الحذارا (٢)

هذه الحال لم تدم فقد أسعد المهلبى الحظ وواتته الأقدار فاتصل بالسلطان حتى وصل إلى رتبة الوزارة وأصبح من الأغنياء الموسرين الذين لا يصددهم عن طلب اللذائذ العجز عن حصول المال . وأعتقد أن المهلبى لم يكد يصل إلى هذه الحال حتى اندفع فى طلب اللذائذ ، واندفع إلى غير حد . ولعله قد طلب من الإيسار والغنى أن يكفرا عن الحال السابقة حالة العسر والأملاق . وهذه الصورة التى نضعها بين يديك تريك إلى أى حد بلغ الترف بهذا الرجل الذى لم يكن يجد ما يتبلغ به فيما مضى حتى طلب لنفسه الموت ولداره الخراب .

(١) ٨ ، ٩/٢ يتيمة الدهر . ط . دمشق .

(٢) ١٣٥ ، ٩/١٣٦ معجم الأدباء . ط . رفاعى .

جاء في معجم الأدباء نقلاً عن كتاب أخبار الوزير المهلبى صورة لهذا الوزير وهو على مائدة الطعام هى ، وكان من ظرفه فى فعله ونظافته فى ما أكله أنه كان إذا أراد أكل شىء بملعقة كالأرز واللبن وأمثاله وقف من جانبه الأيمن غلام معه نحو ثلاثين ملعقة زجاجا مجرودا وكان يستعمله كثيراً فيأخذ منه ملعقة يأكل بها من ذلك اللون لقمة واحدة ثم يدفعها إلى غلام آخر قام من الجانب الأيسر ثم يأخذ أخرى فيفعل بها فعل الأولى حتى ينال الكفاية لثلاث يعيد الملعقة إلى فيه دفعة ثانية^(١) . . . وهى صورة إن دلت على شىء فإنما على حالة الاندفاع التى يصل إليها الكثيرون ممن أيسروا من بعد عسر .

وجاء فيه أيضاً ، وحدث القاضى أبو على التنوخى قال شاهدت أبا محمد المهلبى قد ابتيع له فى ثلاثة أيام ورد بألف دينار ، فرش به مجالس وطرحه فى بركة عظيمة كانت فى داره ولها فوارات عجبية يطرح الورد فى مائها وينفضه ، ويعد شربه عليه وبلوغه ما أراد منه أنهبه^(٢) .

وهى كالسابقة فى الدلالة على نفسية ذلك الرجل الذى يريد أن يصل من اللذائذ إلى آخرها بعد أن وصل من الحرمان إلى أبعد غاياته حتى تمنى لنفسه الموت ولداره الخراب .

ولعل أبيات المهلبى التالية — مع ما فى الأول منها من اضطراب لم نهتد ولم يهتد الناشر إلى صحته — تصور لنا ذلك المثل الذى يطلبه الرجل لنفسه .
قال رحمه الله :

(١) ١٠٢ ، ١٠٣ / ١٣ . معجم الأدباء . ط . رفاعى .

(٢) ٩ / ١٣٨ المصدر السابق .

إذا تكامل لي ما قد ظفرت به من طيب مسمعة وصوت رنان
وقهوة لو تراها خلت رقتها ديني ومن حاجز إن شئت أغناني
فما أبالي بما لاقى الخليفة من بغى الخصى وعصيان ابن حمدان^(١)

وهو مثل بما لا يحمد للرجال وبخاصة الوزراء منهم إذ كيف لا يبالي وزير بالحرب وبالثورة على الخلافة في الوقت الذي ينصرف فيه إلى الخلاعة والمجون : ولكنها شخصية المهلبى التي يتحدث أبو الفرج نفسه عنها وعما كانت تصل إليه في الخطاب من فحش في القول وأدب عار مكشوف فيفصح عن هذه الشخصية ويبين^(٢) .

إن الثراء الضخم الذي يجيء بعد العدم والفقر والإملاق هو السبب في كل تلك الصور الزاهية التي نراها في حياة المهلبى وليس هو التعقيد في الحضارة كما يقال . وأن الأدب العارى المكشوف هو الذى يرضى هذه البيئة الصغيرة المسرفة في اللذائذ لأنه الذى يصور واقعها اليوم بعد أن كان يصور خيالها فيما مضى من الأيام . والأخبار التي يسردها المهلبى نفسه والأشعار التي يستعين بها أصحابها على قضاء حوائجهم تحمل هي الأخرى طابع تلك الشخصية المستهترة أو الشخصية الماجنة العابثة شخصية المهلبى . ولقد كان من دأب الرجل أن يكتر من الحديث على الطعام وأن يكتر من المزح في الخلوات .

حدث أبو على التنوخى قال : كان أبو محمد المهلبى يكتر الحديث على طعامه وكان طيب الحديث وأكثره مذاكرة بالأدب وضروب الحديث على المائدة لكثرة من يجمعهم عليها من العلماء والكتاب والندماء^(٣) .

(١) ٩/١٤٢ المصدر السابق . (٢) ١٠٨ ، ١٣/١٠٩ المصدر السابق

(٣) ٩/١٤٣ معجم الأدباء (ط) رفاعى .

وحدث إبراهيم بن هلال قال : كان أبو محمد المهلبى يناصف العشرة أوقات خلوته ويبسطنا فى المزح إلى أبعد غاية (١) .

وهما حديثان يصوران دأب الرجل وعادته . أما ألوان القصص التى يحكيها أو تحكى له فمستطيع أن نضع بين يديك منها هذه الصور .

قال أبو على سمعت أبا محمد المهلبى يتحدث وهو وزير فى مجلس أنس أن رجلاً كان ينادم بعض الكتاب الظراف وأحسبه قال ابن المدبر قال : كنت عنده ذات يوم فرجع غلام له أنفذه فى شىء لا أدرى ما هو فقال له رب الدار ما صنعت ؟ فقال ذهبت ولم يكن ، فقام يجيئ ، فجاء ، فلم يجيئ ، فجئت . قال فتبينت فى رب الدار تغيراً وهما ولم يقل للغلام شيئاً فعجبت من ذلك . ثم أخذ بيدي وقال قد ضيق صدرى ما جاء به هذا الغلام فقم حتى ندور فى البستان الذى فى دارنا ونتفرج فلعله يخفف ما بى ، فقلت والله لقد توهمت أن صدرك قد ضاق بانقلاب كلام الغلام عليك وقد فهمته وهو ظريف . فقال إن هذا الغلام من أحصف وأظرف غلام يكون ، وذاك أنى ممتحن بعشق غلام أمرد وهو ابن نجار فى جيراننا ، والغلام يساعدنى عليه ، وأبوه يغار عليه ويمنعه منى ، فوجهت هذا الغلام وقلت إن لم يكن أبوه هناك فقل له يصير إلينا ، فرجع فلما رآك عندى قدر أنى لم أطلعك على الأمر فرد هذا الجواب الظريف الذى سمعته ، فقلت أعده أنت لأفهمه ، فقال إنه يقول ذهبت إلى الغلام ولم يكن أبوه هناك فقام الغلام يجيئ فجاء أبوه فلم يجيئ الغلام فجئت أنا . فقلت له هذا الغلام يحب أن يكون أخاً وصديقاً لا غلاماً (٢) .

(١) ١٣٣ المصدر السابق

(٢) ١/١٢٩ معجم الأدباء . ط . رفاعى

وقال هلال ابن المحسن وحدثني أبو إسحاق جدى قال حضر الصاحب أبو القاسم بن عباد دار الوزير المهلبى عند وروده إلى بغداد مع مؤيد الدولة فحجب عنه لشغل كان فيه ، وجلس طويلا ، فلما تأخر الإذن كتب إلى رقعة لطيفة فيها :

وأترك محجوبا على الباب كالخصى ويدخل غيرى كالأيور ويخرج فأقرأتها الوزير المهلبى فأمر بإدخاله .^(١)

وحكى أبو إسحاق الصابى فى الكتاب الناجى فقال : كان لمعز الدولة أبى الحسين غلام تركى يدعى تكين الجامدار أمرد ، وضىء الوجه ، منهمك فى الشراب لا يعرف الصحو ولا يفارق اللعب واللهو ، ولفرط ميل معز الدولة إليه وشدة إعجابه به جعله رئيس سرية جردها لحرب بعض بنى حمدان ، وكان المهلبى يستظرفه ويستحسن صورته ويرى أنه من عدد الهوى لا من عدد الوغى فمن قوله فيه :

ظبي يرق الماء فى	وجناته ويرق عوده
ويكاد من شبه العذا	رى فيه أن تبدو نهوده
ناطوا بمعد خصره	سيفا ومنطقة تؤوده
جعلوه قائد عسكر	ضاع الرعيل ومن يقوده ^(٢)

ولعل من الإنصاف لأنفسنا وللمهلبى أن نقول إن ذلك العبث كان يأخذ مكانه بين جدران أربعة حيث يسكن الرجل وحيث يتخذ من الليل ستاراً . أما المهلبى فى حياته الظاهرة التى تجرى فى وضوح النهار فقد كان

(١) ٦/٣٠٦ المصدر السابق

(٢) ٩ ، ١٠/١ يتيمة الدهر ط . دمشق .

الوزير القدير والرجل الخطير الذى يأخذه الجد وتبدو عليه سمات الوقار فتغمره من قبة الرأس إلى أخمص القدم . يصفه ابراهيم بن هلال فيقول :
« . . . فإذا جلس للعمل كان امرءاً وقوراً ومهيباً محذوراً آخذاً فى الجد الذى لا يتخوفه نقص ولا يتداخله ضعف . . . »^(١)

ولسنا بحاجة إلى تعليل أو تفسير لهذه الظاهرة التى تأخذ مكانها فى كل مجتمع ، والتى سنراها عند شخصيتين أخريين هما التنوخى والأيدجى ، وهما كما قلنا من أصدقاء أبى الفرج ، كما أنهما من ندماء الوزير المهلبى ، وذلك لأن النفاق الاجتماعى هو الضريبة التى تتحملها أنفس البارزين الظاهرين حينما يريدون التوفيق بين ما يرضى المجتمع وما يرضى الأهواء والغرائز وحاجات الحس والشعور . إنهم يحيون حياتين إحداها لأنفسهم والثانية للناس . والأولى تجرى على أساس الانطلاق من القيود والانفلات من العادات والتقاليد والثانية تجرى على قواعد العرف وما يفرضه الدين .

هذه صورة المهلبى وقفنا منها عند الملامح التى نحتاجها فى دراسة أبى الفرج فلنتركها إلى ما نحتاجه من صور الخلطاء الآخرين .

* * *

والتنوخى واحد من أولئك الآخرين . وهو أبو القاسم على بن محمد بن داوود بن فهم ويقول عنه الثعالبى إنه من أعيان أهل العلم ، وأن المهلبى الوزير وغيره من وزراء العراق كانوا يميلون إليه جداً ويتعصبون له ويعدون له ربحانة الندماء ونارنج الظرفاء ، ولعل الحكاية التالية أو الصورة التى تصور بها الثعالبى هذا الرجل تغنينا عن غيرها فى الدلالة على خلق الرجل ومزاجه ، وأنه ليس إلا صورة أخرى من صور المهلبى فى هذه النواحي

(١) ٩/١٣٣ معجم الأدباء رفاعى .

جاء في اليتيمة ، ويحكى أنه كان في جملة القضاة الذين ينادمون الوزير المهلبى
ويجتمعون عنده في الأسبوع ايلتين على أطراح الحشمة والتبسط في القصف
والخلاعة ، وهم ابن فريعة وابن معروف والقاضى الأيذجى وغيرهم ،
وما منهم إلا أبيض اللحية طويلها وكذلك كان الوزير المهلبى ، فإذا تكامل
الأنس وطاب المجلس ولد السماع وأخذ الطرب منهم مأخذه وهبوا ثوب
الوقار للعقار ، وتقلبوا في أعطاف العيش بين الخفة والطيش ، ووضع في يد
كل واحد منهم طاس ذهب من ألف مثقال إلى ما دونها مملوء شرابا قطر بلياً
أو عكبرياً فيغمس لحيته فيه بل ينقعها حتى تتشرب أكثره ويرش بها بعضهم .
على بعض ، ويرقصون أجمعهم وعليهم المصبغات ومخائق البرم والمنثور ،
ويقولون كلما يكثر شربهم هرهر — وإياهم عنى السرى بقوله :

مجالس ترقص القضاة بها	إذا انتشوا في مخائق البرم
وصاحب يخاط المجون لنا	يشيمة حلوة من الشيم
تخضب بالراح شبيه عبثا	أنامل مثل حمرة العنم
حتى تخال العيون شديته	شديبة قد مزجتها بدم

فإذا أصبحوا عادوا لعادتهم في التزمت والتوقر والتحفظ بأبهة القضاة
وحشمة المشايخ الكبراء ^(١) .

إنه النفاق الاجتماعى ، وأنه اللهو والعبث إرضاء للنفس البشرية وماركبت
عليه من عواطف أولية وغرائز حيوانية ، وإنه التزمت والتوقر إرضاء
للمجتمع وحفظاً للتقاليد .

* * *

والإيذجى صديق ثالث . وهو أيضاً من القضاة ، وهو مثل السابقين في

(١) ١٠٥ - ١٠٧/٢ يتيمة الدهر . ط . دمشق

الخلق والمزاج ، ومن هنا كان يألفهم وكانوا يألفونه ويعجبه من الأقاويص والنوادر ما يعجبهم وليس يعجبهم إلا ما هو داعر فاجر . جاء في معجم الأدباء : « حدث أبو علي التنوخي حدثني أبو علي الحسين بن سهل بن عبد الله الأيذجي وكان يخلف أبا علي على القضاء بأيذج ورامهرمز ثم لم يزل على الحكم ونادم أبا محمد المهلب في وزارته فغلب عايه وعلا محله عنده وتخالع وتهتك فيما لا يجوز للقضاة . . . »^(١)

والقاضي الإيذجي هو الذي يهجو أبو الفرج ويرميه بأقبح القبائح حين يقول فيه :

اسمع حديثي تسمع قصة عجباً	لا شيء أظرف منها تبهر القصصا
طلبت عكازة للوحد تحملني	ورمتها عند من يخبا العصا فعصا
وكنت أحسبه يهوى عصا عصب	ولم أكن خلته صبا بكل عصا ^(٢)

تلك هي الصورة التي كان يطالعها أبو الفرج كل يوم تقريباً . وتلك هي الشخصيات التي كان يجلس إليها أبو الفرج مسامراً ونديماً ، والتي كان يعجبها من القصص ما يثير الانفعال ويرضى الغرائز والعواطف ولو بواسطة الخيال .

وأعتقد أنا لم ننس بعد تلك الصداقة التي قامت بين أبي الفرج وبين أستاذه جحظه والتي كان لها فضل السبق في توجيه مزاج أبي الفرج نحو الفن اللاهي العايب . إن كان السبق في مثل هذا الموقف أو في مثل هذا التوجيه يعد فضلاً . ولعل صورة جحظه السابقة تسكني في الدلالة على المراد من

(١) ٢١٠ ، ١٦/٢١١ معجم الأدباء « ط » رفاعي .

(٢) ١٣/١٣٤ المصدر السابق

حيث التوجه الذي قام به الشيخ واستجاب له الطالب وأعانت عاينه ظروف الحياة .

هذه صورة المجتمع القريب الذي كان يعيش فيه أبو الفرج . وهي صورة سنرى مثيلاتها في أبي الفرج في الباب الثاني إن شاء الله . سنرى أن روحه من روحهم ومزاجه من مزاحهم وخلقه الشخصي من أخلاقهم وعاداتهم فلننتظر حتى نلتقي هناك إن شاء الله .

الفصل الخامس

رجال السياسة

ورجال السياسة الذين يعقد بعض المؤرخين بينهم وبين أبي الفرج ألوانا من الصلات هم فيما عدا المهلب سيف الدولة الحمداني والصاحب بن عباد ثم ابن العميد وركن الدولة ثم الراضى وابن البريدى . هذا فى بيئة المشرق أما فى الأندلس فيعتقدون هذه الصلة بينه وبين المستنصر .

(١) ونستطيع أن نبدأ من كل هؤلاء بسيف الدولة الحمداني ذلك لأن الصلات التى يعقدها بعض المؤرخين فيما بينه وبين أبي الفرج إنما تقوم على إهداء أبي الفرج له كتاب الأغاني . ولسنا بحاجة إلى أن ندل على قيمة هذا الكتاب وأثره فى الحياة الأدبية لا سيما ونحن نعلم أن بحثنا هذا إنما هو عن أبي الفرج الراوية .

ومسألة إهداء الأغاني لسيف الدولة مسألة يجب أن نقف عندها طويلا ، ذلك لأنها كانت مثار تعليقات من القدماء من أمثال المهلبى وابن عباد ، ولأنها تكاد تكون المحور الذى تدور حوله أحاديثنا عن الرجل الذى ألف له كتاب الأغاني ، وعن السياسيين ، ثم لأنها أخيراً لا تثبت أمام البحث التاريخى الدقيق .

وتمتلخص مسألة الكتاب فى أن أبا الفرج قد حمل كتابه إلى سيف الدولة ابن حمدان وأن سيف الدولة أعطاه ألف دينار واعتذر إليه ^(١) وأن

الصاحب بن عباد حينما بلغه هذا الصنيع علق عليه بما يؤذن بلوم سيف الدولة لأنه قصر في حق أبي الفرج لأن الكتاب يستأهل أضعافها^(١) . وينقل ياقوت عن أبي القاسم عبد العزيز بن يوسف كاتب عضد الدولة أنه قال : وقال أبو محمد المهلبى سألت أبا الفرج في كم جمعت هذا الكتاب ؟ فقال في خمسين سنة . قال وأنه كتبه مرة واحدة في عمره وهي النسخة التي أهداها إلى سيف الدولة^(٢) .

ولن نستطيع نحن المضي وراء هذه الأقوال دون تثبيت ذلك لأننا نعلم أن أبا الفرج قد كتب في مقدمة الأغاني أن الذي بعثه على تأليفه رئيس من الرؤساء^(٣) ونحن نعلم أن سيف الدولة الحمداني لم يكن رئيسا لأبي الفرج في يوم ما حتى يكلفه جمع كتاب في الأغاني .

على أن طباع سيف الدولة لم تكن فيما نعتقد لتألف هذا النوع من القصص والأخبار . فقد كان الرجل رب قلم ورب سيف ، وقد شغل الرجل نفسه بالحروب مدة من الزمن ، والذي يعجبه فيما نرى شعر الفخر والحماسة وقصص الأبطال والبطولة وأخبار المعارك والحروب . وهذه الجوانب جميعها هي التي نراها ماثلة في شعر الشعراء الذين كانوا يعيشون في ظله ويحيون في بلاطه من أمثال المتنبي وأبي فراس . أما ما في الأغاني من قصص يدور حول المغنين والغناء ، ومن حكايات تدور حول الشعر والشعراء من كل ما هو داعر فاجر ، فأولى به أن يرضى مزاج رجل من أمثال الوزير

(١) ٤٧٦ عيون التواريخ لابن شاكر . مخطوطة رقم ١٤٩٧ تاريخ . دار الكتب

(٢) ١٣/٩٨ معجم الأدباء . ط رفاعى .

(٣) ١/٣ أغاني . ساسى

المهلب أو الصاحب بن عباد — وخاصة الأول، وقد رأينا فيما مضى خلقه ومزاجه ثم هو الذى ينطبق عليه وصف أبى الفرج له بالرياسة.

نعم نحن نعلم أن ما يذكره الأغاني فى المقدمة لا يتعارض وهذا رأى، فمن الجائز أن يكون أبو الفرج قد أهدى كتابه لغير الشخص الذى بعثه على تأليفه وكلفه جمعه وعند ذلك يكون من الجائز وقوع مثل هذه المسألة وأن يكون أبو الفرج قد أهدى حقاً وأن يكون سيف الدولة قد أجاز وقد اعتذر.

نعم يجوز كل هذا ولكننا نعلم أن هناك أموراً أخرى تضعف هذا الجائز وترجح منه جانب عدم الوقوع.

هناك مثلاً ذلك القول الذى يقوله محمد بن قاسم بن محمد بن عبد الواحد ابن زاكور عند شرحه لقلائد العقيان فإننا نراه يقول « والصاحب لقب اسماعيل بن عباد الوزير البليغ الذى ألف له أبو الفرج الأصبهاني كتاب الأغاني^(١) »، وهو قول قد يكون أكثر انسجاماً من القول السابق مع ما كتبه أبو الفرج فى المقدمة من أن الذى بعثه على التأليف رئيس من الروساء، ثم لأن مزاج الصاحب وخلقه يتلاءمان مع ما فى الأغاني من قصص وأخبار.

ثم إن هذا القول من ابن زاكور يجعلنا نفكر فى هذه الأقوال التى رواها ياقوت من أن الصاحب قد قال حين بلغه أن سيف الدولة قد أعطى أبا الفرج ألف دينار فقط، لقد قصر سيف الدولة وأنه يستأهل أضعافها^(٢)، ومن أن عبد العزيز بن يوسف كاتب عضد الدولة قد قال

(١) تزيين قلائد العقبان بفراند البيان . مخطوط ٣١٣ تاريخ تيموريه .

(٢) ١٣/٩٧ معجم الأدباء . ط . رفاعى

عن أبي الفرج والكتاب ، وأنه كتبه مرة واحدة في عمره وهي النسخة التي أهداها إلى سيف الدولة ^(١) ، ذلك لأن مضمون هذه الفقرة الأخيرة أن أبا الفرج كتب الأغاني مرة واحدة هي النسخة التي أهداها إلى سيف الدولة وأن سيف الدولة أجازته وأن ابن عباد أحس بتقصير سيف الدولة وعبر عن ذلك بحملته تلك . ومضمون قول ابن زاكور أن الكتاب إنما كتب للصاحب بن عباد . وبينهما من الاختلاف ما لست في حاجة إلى أن ندلك عليه .

ثم هناك هذه العداوة بين الحمدانيين في حلب والبويهيين في بغداد وهي العداوة التي أشار إليها مسكويه في حديثه عن حوادث سنة أربع وأربعين وثلاثمائة وماتلاها ، كما أشار إليها المهلب نفسه في شعر له ذكرناه في الفصل السابق عند حديثنا عن الخلطاء . وليس يخفى أن التنافس العلمي بين حلب وبغداد في ذلك الوقت كان عظيماً ، وأن إهداء أبي الفرج كتابه إلى عدو المهلب وعدو معز الدولة يعتبر بعيداً عن المألوف — لاسيما ونحن نعلم أن أبا الفرج كان مختصاً بالمهلب يعيش في كنفه ويستظل بحمايته وأن هذا الإهداء قد يعرضه لشر مستطير .

ولعل هذه المسألة تزداد وضوحاً وبياناً لو تأملنا فيما صنعه المتنبي حين قدومه بغداد من إعراضه عن مدح المهلب ومن وقوف الحاتمي منه ومن تصوير الحاتمي لمسألة التنافس بين البلاطين بقوله : « وتخيّل أبو محمد المهلب أن أحداً لا يقدر على مساجلته (المتنبي) ومجاراته ولا يقوم لتبعه بشيء من مطاعنه ، وساء معز الدولة أن يرد عن حضرة عدوه رجل فلا يكون

في مملكته أحد يماثله في صناعته ويساويه في منزلته ، نهدت حينئذ متتبعا عواره . . . إلى أن يقول : وتشاغلنا ببقية يومى بشغل عن لى تأخرت معه عن حضرة المهلبى ، وانتهى إليه الخبر ، وأتتنى رسله ليلا فأتيته فأخبرته بالقصة على الحال فكان من سروره وابتهاجه بما جرى ما بعثه على مباكرة معز الدولة قائلا له أعلمت ما كان من فلان والمتنبى قال نعم قد شفا منه صدورنا^(١) .

إذ كل هذه أمور تدفع بالقارىء إلى أن يترىث وأن يقف موقف الحذر فلا يندفع إلى الايمان بأن أبا الفرج قد أهدى الأغاني إلى سيف الدولة حقاً — لا سيما ومن المؤرخين من يذكر أن أبا الفرج كان بحضرة المهلبى حين قدم المتنبى إلى بغداد وأنه قد كان بينه وبينه لون من الجدل والنقاش .^(٢)

المسألة كما ترى غير واضحة . ومن هنا كان لابد لنا من الرجوع إلى قاعدتنا تلك القائلة بأن تاريخ المسألة جزء مهم من حلها ، فلعل هذا التاريخ أن يوضح المبهم ويظهر الخفى ويزيح الشك عن أنفسنا .

ليس لهذه المسألة وجود في كتاب الفهرست لابن النديم - وابن النديم معاصر لأبى الفرج وتوفى بعده بزمان قصير ، ولا نريد في هذا الموطن أن نستنتج من ذلك أن إهداء أبى الفرج كتابه لسيف الدولة لم يكن لأننا نعلم أن من عادة ابن النديم أن يستغنى فى كثير عن الشائعات أو المشهور المتداول ، ثم إن الرجل لم يكن يهتم كثيراً بمسألة المنح والجوائز فلقد كان الذى يعنيه مسألة الكتب وموضوعاتها لأنه من الوراقين .

وليس لهذه المسألة وجود فى يتيمة الدهر للثعالبي لا فى حديثه عن أبى الفرج ولا فى حديثه عن سيف الدولة ، ولن نستطيع أن نقول هنا ما قلناه

(١) ١٦٠ - ١٨/١٧٩ معجم الأدباء . ط . رفاعى

(٢) ١/٣٨٥ خزانة الأدب . ط . الأولى ببولاق

في ابن النديم فنحن نعرف أن صاحب اليتيمة كان معجباً بسيف الدولة معنياً بأمره ، وأنه قد عقد فصلاً خاصاً لهذه المنح التي تعطى للشعراء عنوانه ، فصل في انفجار ينابيع جوده على الشعراء ، وأنه قد ذكر في هذا الفصل أن سيف الدولة كان قد أمر بضرب دنائير للصلات في كل دينار منها عشرة مثاقيل وعليه اسمه وصورته^(١) ومن هنا يكون من الحتم أن نحاول تعليل هذا السكوت من الثعالبي — لاسيما ونحن نعلم أن الثعالبي قد ذكر من الشعراء من هو أقل من أبي الفرج قدرة في الميدان الأدبي ، بل نعلم أنه ذكر في هذا الفصل أسماء الوافدين من الأعراب .

لقد ولد الثعالبي في حياة كل من سيف الدولة وأبي الفرج وعاصر بعض من يعرف عن الرجلين أخبارهما ، واهتم بالتاريخ لهما ، وذكر عن كل منهما ما هو من جنس هذه المسألة ، فإن تكن قد حدثت وسكت فلا بد من التعليل ، وإلا كان الوضع لهذه النصوص القائلة بأن أبا الفرج قد أهدى كتابه لسيف الدولة هو الأمر المائل للأذهان .

كذلك يسكت كل من الخطيب البغدادي^(٢) والذهبي^(٣) . وسكوتهما يضاعف من قيمة شكنا وارتيابنا في تلك الأقوال الذاهبة إلى إقامة الصلة بين كل من سيف الدولة وأبي الفرج .

على أنا لو رجعنا إلى تلك الكتب التي جمعت من أخبار سيف الدولة الأدبية والتاريخية الأمور الكثيرة فإننا لن نجد لهذه المسألة ظلاً في النصوص

(١) ١١ - ١٣ ج ١ يتيمة الدهر . ط . دمشق .

(٢) ٣٩٨ - ١١/٤٠٠ تاريخ بغداد

(٣) لوحات ١٧٥ ب ، ١٧٦ ١ تاريخ الاسلام الكبير للذهبي مصورة رقم

٤١ تاريخ دار الكتب .

المنقولة عن كتب الأقدمين مع عناية أصحاب هذه الكتب بما هو من جنس هذه المسألة^(١).

المسألة كما قلت في حاجة إلى وقفة طويلة ومن هنا يحسن بنا أن نترك هذه الكتب الصامته إلى الكتب الناطقة فلعلها أن تكون هي الهادية المرشدة. إن أقدم كتاب وقفنا على هذه المسألة فيه هو معجم الأدباء لياقوت . وذكر ياقوت لها لا يدل عليها في صراحة ذلك لأن الرجل لم يعبر عن رأيه وإنما ذكر لنا نصوصا وجدها في مقدمة كتاب ، وهي نصوص لا بد من ذكرها في هذا الموطن لتتدبر الأمر سوياً ، ولنعرف كيف نشأت هذه المسألة — مسألة إهداء أبي الفرج كتاب الأغاني لسيف الدولة ، وكيف مضت في الكتب حتى عصرنا الحاضر .

جاء في معجم الأدباء (وقال الوزير أبو القاسم « الحسين بن علي بن الحسين » المغربي في مقدمة ما انتخبه من كتاب الأغاني إلى سيف الدولة بن حمدان فأعطاه ألف دينار وبلغ ذلك الصاحب أبا القاسم بن عباد فقال لقد قصر سيف الدولة وأنه يستأهل أضعافها ووصف الكتاب فأطنب ثم قال ولقد اشتملت خزائني على مائتين وستة آلاف مجلد منها ما هو سميرى غيره ولا راقنى منها سواه .

قال وقال أبو القاسم عبد العزيز بن يوسف كاتب عضد الدولة لم يكن كتاب الأغاني يفارق عضد الدولة في سفره ولا حضره وأنه كان جليسه الذي يأنس إليه وخدينه الذي يرتاح نحوه .

(١) راجع (١) نخب تاريخية وأدبية جامعة لأخبار سيف الدولة الحمداني لماريوس كنار الأستاذ بكلية الآداب بالجزائر . ط . الجزائر سنة ١٩٣٤
(ب) أعلام النبلاء بتاريخ حلب الشهباء . ط . العلمية بحلب سنة ١٩٢٣ .

قال وقال أبو محمد المهلبى سألت أبا الفرج فى كم جمعت هذا الكتاب فقال فى خمسين سنة .

قال وأنه كتبه مرة واحدة فى عمره وهى النسخة التى أهداها إلى سيف الدولة .

قال المؤلف لعمرى أن هذا الكتاب ...^(١)

إن المعنى الحرفى لهذا النص هو فيما نرى أن الحسين بن على بن الحسين المغربى قد انتخب من كتاب الأغانى وأنه انتخب ذلك لسيف الدولة وأن سيف الدولة أعطاه ألف دينار وأنه كتب ذلك وكتب تعليقات مشاهير الأدباء فى ذلك العصر من أمثال المهلبى والصاحب بن عباد وعبد العزيز بن يوسف فى المقدمة .

نعم إن النص مضطرب وغير مستقيم ولا يدل على هذا الأمر بوضوح وجلاء . ثم نعم أن الوزير المغربى لم يدرك سيف الدولة فقد توفى سيف الدولة سنة ست وخمسين وثلاثمائة^(٢) . وولد الوزير المغربى سنة سبعين وثلاثمائة^(٣) ولكن هذا النص على ما فيه من عدم الصحة وعدم الدقة كان الباعث لياقوت على أن يذهب إلى ما ذهب إليه من أن أبا الفرج قد أهدى كتابه الأغانى لسيف الدولة . وما ساعده على هذا الفهم هذه التعليقات التى ذكرت آنفا عن كل من المهلبى والصاحب وعبد العزيز بن يوسف ، فإن ذكرها باعد بين ياقوت وبين الفهم الدقيق والتحرى الصادق لهذا النص .

(١) ٩٧ ، ١٣/٩٨ معجم الأدباء . ط . رفاعى .

(٢) ٦/٢٣٩ تجارب الأمم ط التمدن سنة ١٩١٥

(٣) ١٠/٨٠ معجم الأدباء . ط . رفاعى

على أن من جاء بعد ياقوت قد أخرج من النص شيئين : الأول أن أبا الفرج قد أهدى كتابه سيف الدولة وأن سيف الدولة أعطاه جائزة قدرها ألف دينار . والثاني أن الوزير المغربي قد اختصر كتاب الأغاني . ومن الواضح أن من ذهب إلى هذا قد فطن إلى أن الوزير المغربي لم يدرك سيف الدولة وأن النص لا يستقيم على هذا التفسير^(١) .

إن في المسألة سرّاً لا بد من إدراكه والكشف عنه ، ولعل هذا السر أن يكون في تلك المقدمة التي نقل عنها ياقوت هذا النص . فأين هو هذا الكتاب ؟ ولمن يكون ؟ أيكون للحسين بن علي بن الحسين الوزير المغربي أم يكون لغيره ؟ وإذا كان لغيره فمن هو هذا الغير ؟ .

هذا هو السؤال الذي لا بد من الإجابة عنه لفهم هذه المسألة ونبين الرأي الصحيح .

إن الذين ترجموا للوزير المغربي من القدماء وبخاصة أولئك الذين يعدونه شيخاً لهم من أمثال أبي العباس أحمد بن علي بن أحمد بن العباس النجاشي لم يذكروا لنا انتخاب الوزير الكتاب الأغاني وإنما ذكروا لنا من المختارات الأدبية اختيار شعر أبي تمام واختيار شعر البحتري واختيار شعر المتنبي والطعن عاينه ، وذلك كله إلى جانب كتب له أخرى يذكرها النجاشي تلميذ الوزير المغربي^(٢) . وحتى ياقوت نفسه لم يذكر هذا الكتاب للوزير المغربي^(٣) . وليس وراء ذلك كله إلا الشك والالتهام في هذه الأقوال السابقة

(١) راجع مقدمة الأغاني . ط . دار الكتب وهي المقدمة التي كتبها

الناشرون .

(٢) ٥١ رجال النجاشي . ط . الهند سنة ١٣١٧ هـ .

(٣) ٧٩ - ١٠/٩٠ معجم الأدباء . ط . رفاعي .

التي نقلها ياقوت عن مقدمة كتاب يرى أنه للحسين بن علي بن الحسين الوزير
المغربى وأنه كان منتخباً لسيف الدولة الحمداني .

لنقرأ سوياً هذا النص عن ابن الخازن البغدادي المتوفى سنة اثنتين
 وخمسمائة فلعله أن ينير أمامنا السبيل .

والحسين بن علي بن الحسين أبو الفوارس الكاتب صاحب الخط
المشهور المعروف بالجودة والحسن وكان فريد عصره في الكتابة . قال
ابن خلكان وغيره كتب فيما كتب خمسمائة نسخة من كتاب الله عز وجل
ما بين جامع وربعه . وقال غير ابن خلكان وكتب من الأغاني الكبير ثلاث
نسخ وجعل إحداها لسيف الدولة ونهبت من خزائنه فجمع ببغداد منها
ستة عشر مجلداً (١) .

أعتقد أن هذا النص هو الخيط الذي يجب أن نتمسك به لنهتدي إلى
الطريق ، ذلك لأن اسم المغربى واسم ابن الخازن يتفقان أو يتشابهان إلى حد
كبير ، فهذا الحسين بن علي بن الحسين وذاك أيضاً الحسين بن علي بن الحسين .
وكل منهما كان حسن الحظ ولقد قال ياقوت عن الوزير المغربى في ترجمته له .
وكان حسن الخط سريع البديهة (٢) وقد كتب اسم ابن الخازن فيما نتوقع
وكما هي العادة على نسخة الأغاني التي انتهبت من خزائن سيف الدولة ،
كما كتب اسم سيف الدولة . وهنا يصح لنا أن نذهب إلى أن هذه النسخة
هي التي وقعت في يد ياقوت ، ويرجح ذلك أن صاحب معجم الأدباء يشعرنا
من حديثه عن كتاب الأغاني بأن النسخة التي وقعت له كانت مضطربة

(١) لوحة ٣٢ ج ١ ابن الفرات - تاريخ الدول والملوك - مصور رقم
٣١٩٧ . تاريخ دار الكتب .

(٢) ١٠/٨٠ معجم الأدباء . ط . رفاعي

وأنه ينقصها شيء^(١). وأنه لتشابه الأسماء المغربي وابن الخازن وسيف الدولة وسيف الدولة، وأنه لجودة خط كل من ابن الخازن والمغربي، وأنه لصلة والد الوزير المغربي وأهله بسيف الدولة الحمداني^(٢). ذهب ياقوت إلى ما ذهب إليه، وجاء من بعده فجروا خلفه، حتى تجيء دائرة المعارف الإسلامية فتعبر عن أبي الفرج بهذه العبارة «ونال رعاية سيف الدولة الحمداني» ويجيء من بعدها من المحدثين فينقلون العبارة في كتبهم أو مقالاتهم من أمثال الأستاذ أحمد أمين في كتابه ظهر الإسلام، والأستاذ سيد صقر في مقدمة كتاب مقاتل الطالبين، والأستاذ محمد بك كرد علي في مجلة المجمع العلمي العربي بدمشق، ولجنة دار الكتب في مقدمة كتاب الأغاني.

أعتقد أن الأمر ما شرحت، وأن اللبس أو التفسير الذي قام به ياقوت هو أساس المسألة كما جاءت في كتب الأدباء والمؤرخين.

ويبقى بعد ذلك أن نعرف من هو سيف الدولة هذا الذي كتب له ابن الخازن نسخة من كتاب الأغاني فلعل هذه المعرفة أن تزيدك اقتناعاً أو تزيد المسألة في ذهنك وضوحاً وبيانا.

سيف الدولة هذا هو أبو الحسن صدقه الذي يقول عنه ابن خلكان «كان يقال له ملك العرب وكان ذا بأس وسطوة وهيبة»^(٣)، وهو أبو الحسن صدقه الملقب بنصر الدين بن بهاء الدولة أبي كامل منصور بن ديبس بن مزيد الأسدي صاحب الحلة السيفية. وله نظم الشريف أبو يعلى محمد بن الهبارية كتاب الصادح والباغم^(٤). ويقول عنه ابن الأثير (وكان له من الكتب

(١) ٩٨ ، ١٣/٩٩ معجم الأدباء . ط . رفاعي .

(٢) ج ٣ ص ١٥٥ وما بعدها خطط المقرئ .

(٣) ، (٤) ٣٢٤ ، ١/٣٢٥ ابن خلكان . ط . الأميرية .

المنسوبة الخط شيء كثير ألوف مجلدات ، وكان يحسن يقرأ ولا يكتب ، وكان جواداً حليماً صدوقاً كثير البر والإحسان ، ما برح ملجأ لكل ملهوف ، يلقي من يقصده بالبر والتفضل يبسط قاصد به ويزورهم ، وكان عادلاً والرعايا معه في أمن ودعة ، وكان عفيفاً لم يتزوج على امرأته ولا تسرى عليها فما ظنك بغير هذا . ولم يصادر أحداً من نوابه ولا أخذهم بإساءة قديمة ، وكان أصحابه يودعون أموالهم في خزائنه ويدلون عليه إدلال الولد على الوالد ، ولم يسمع برعية أحبت أميرها كحب رعيته له ، وكان متواضعاً محتملاً يحفظ الأشعار ويبادر إلى النادرة ، رحمه الله لقد كان من محاسن الدنيا^(١) .

وتوفي سيف الدولة هذا سنة إحدى وخمسمائة .

الصلة التي يعقدها بعض المؤرخين بين سيف الدولة الحمداني وأبي الفرج على أساس إهداء الكتاب وإجازة أبي الفرج عليه غير ثابتة ولا تقوم من هذه المقدمة التي ذكر ياقوت ما فيها من أقوال . كما لم نر قيامها من نصوص أخرى أو من فن أبي الفرج نفسه ، وهذا هو المعقول لو وضعنا نصب أعيننا ما ذكرناه سابقاً من أمور تلك العداوة وذلك التنافس بين الحمدانيين والبرانيين ، ولسنا في حاجة إلى أن ندل على مركز أبي الفرج من تلك العداوة التي كانت تستتبع حروباً وذلك التنافس الذي دعا إلى الكيد للمتنبى ببغداد ، فلقد يكفي أن نذكر القاريء بأن أبا الفرج كان مختصاً بالمهلبى الوزير البويهى ومنقطعا له ، وأنه كان من الذين يكيّدون للمتنبى بحضرة هذا الوزير .

أما تلك النصوص أو هذه التعليقات التي جمعها الجامع في المقدمة فلم تكن إلا لتعلي من قدر الكتاب حتى يكثر الطلب فيكثر النسخ ، وأعتقد أنها

(١) ١٠٥٨/١٠ الكامل لابن الأثير — حوادث سنة إحدى وخمسمائة .

نصوص موضوعه وليست بمجموعة وأن الذى وضعها هو ابن الخازن نفسه ، ذلك لأن هذه النصوص لم تكن فيما يبدو على فرض جمعها إلا بعد وفاة أبى الفرج ، ولقد توفى أبو الفرج بعد سيف الدولة الحمدانى وبعد الوزير المهلبى .

إن ابن الخازن هو صاحب المصلحة فى هذا وهو الذى وضع هذه النصوص فيما أعتقد ، ومن هنا نراه يوزعها على السنة كبار الكتاب فى ذلك العصر : المهلبى والصاحب وعبد العزيز بن يوسف . وينص على أن أبا الفرج لم يترك إلا نسخة واحدة هى تلك التى أهداها لسيف الدولة ، وكأنه يريد أن يقول إنه يملك هذه النسخة فليسرع إلى الحصول على صورة منها من يريد .

هذا هو رأى الذى أميل إليه فى هذه المسألة وهو رأى لا أستطيع القطع به وإنما أقول بترجيحه لما قدمت من قرائن .

* * *

(٢) والصاحب بن عباد هو الشخصية التى تجيء بعد شخصية سيف الدولة وليس ذلك إلا لأنه يشترك وإياه فى مسألة كتاب الأغانى فكل منهما هو الشخص الذى ألف من أجله أبو الفرج هذا الكتاب عند بعض الإخباريين أو بعض الرواة .

والنصوص التى يرد فيها اسم الصاحب مرتبطا بأبى الفرج هى النصوص التى أشرنا إليها قبلا من تعليقات الصاحب عند سماعه بخبر جائزة سيف الدولة لأبى الفرج حين أهداه الكتاب ومن وصفه للكتاب وإطنا به فى هذا الوصف وقوله « ولقد اشتملت خزائنى على مائتين وستة آلاف مجلد ما منها ما هو سميرى غيره ولا راقى منها سواه »^(١) ومن قول ابن زاكور فى

(١) ١٣/٩٧ معجم الأدباء . ط . رفاعى

شرح قلائد العقيان من أن الصاحب بن عباد هو الذي عمل له أبو الفرج كتاب الأغاني .

وحديث الصاحب عن الجائزة وعن كتاب الأغاني مستبعد من هذا الميدان ، وليس ذلك اعتماداً منا على ما سبق أن رجحناه من أن مسألة إهداء كتاب الأغاني لسيف الدولة الحمداني غير ثابتة ، وأنها نتجت من التباس بين الأسماء وخطأ في تفسيرها ، وإنما لسبب آخر هو أن هذا الحديث لا يثبت صلة ما بين أبي الفرج وبين الوزير الأديب الصاحب بن عباد ، فلقد يكون هذا القول مع صحة ثبوته ممن لم يتصل بأبي الفرج فهو لا يعدو أن يكون تعليقاً من رجل يهتم بالعلم والأدب على حادثة سمع بها ، وليس من اللازم أن يكون صاحب هذه التعليقة ممن يعرفون المهدي والمجيز .

أما قول ابن زاكور فهو الذي يجب أن نقف عنده ذلك لأنه يشير أمامنا مسائل جدية بالبحث فيما يخص هذا الكتاب .

وأول هذه المسائل أنا لو نظرنا إلى خلق الصاحب ومزاجه وإلى مكانته العلمية والاجتماعية في هذا الوقت لما استبعدنا أن يكون أبو الفرج قد ألف له هذا الكتاب ؛ فلقد كان الصاحب من الذين يحبون العلم والأدب ومن الذين يعطفون على الشعراء والعلماء . ولقد كانت مجالسه منتدى الكثيرين منهم ، وكان يعطيهم عن سعة حتى ليقال إنه أنفق أمواله على الشعراء والأدباء والزوار والقصاص وأنه مدح بمائة ألف قصيدة ما بين عربية وفارسية^(١) . ولقد كان أبو الفرج يقول الشعر ويؤلف الكتب سعياً وراء المال .

ولو نظرنا إلى الصلات القائمة بين الصاحب وبين الوزارة والإمارة في

(١) ٦/٢٦٣ معجم الأدباء . ط . رفاعي

بغداد لما وجدنا هذه الخصومات التي كانت تشوب الموقف فيما بين بغداد وحلب . ولعل الأمر أن يكون على العكس فإنها الدعايات الحلوة التي تكون بين الأصدقاء والخلان ، ولعلنا لم ننس بعد أمر تلك الرقعة التي دفع بها صاحب إلى أبي إسحاق الصابي ليوصلها إلى المهلبى والتي كان فيها :

وأترك محجوباً على الباب كالخصى ويدخل غيرى كالأيور ويخرج^(١)

فإنها رقعة تدل على حسن الصلوات ، وتدل من جانب آخر على عدم الحرج في أن يعمل أبو الفرج كتاب الأغاني للصاحب الأمر الذي لا نشعر به في مسألة إهداء الكتاب لسيف الدولة الحمداني .

لا تستبعد المسألة من حيث هذه النواحي وإنما نقيم استبعادنا لها على أمور أخرى هي :

أولاً : أنها لم تظهر إلا متأخرة وذلك وإن لم يكن سبباً كافياً للاستبعاد إلا أنه سبب قوى لبده الاتهام .

ثانياً : إن تصوير التواريخ للمسألة يدفع إلى استبعادها ، ذلك لأننا نعلم أن أبا الفرج قد نص في مقدمة كتاب الأغاني على أن الذي بعثه على تأليف هذا الكتاب رئيس من الرؤساء ولن نستطيع أن نتصور أن ابن عباد كان رئيساً قبل أن يبلغ الثلاثين من العمر فلقد كان في بدء أمره كما يقول ياقوت من صغار الكتاب وكان يخدم أبا الفضل ابن العميد ثم ترقى به الحال فكتب لمؤيد الدولة بن ركن الدولة^(٢) وهو أمير ، وظل هكذا حتى مات ركن الدولة وولى مؤيد الدولة بلاده بالرى وأصفهان وتلك النواحي فأبقى

(١) ٣٠٦ المصدر السابق

(٢) ١٧٢ ، ١٧٣ المصدر السابق

على ابن العميد حتى قتل وعند ذلك استوزر الصاحب وذلك في سنة ستين وثلاثمائة^(١) ويقال أنه قد اشتغل في بدء أمره معالما في قرية^(٢) . وإذا كان هذا هو المسطور من أمر الصاحب فإن مضمونه أن يكون الصاحب قد طلب ذلك وهو رئيس أى في سنة ستين وثلاثمائة وأن يكون أبو الفرج قد بدأ يجمع كتاب الأغاني في هذه السنة وليس يخفى أن أبا الفرج قد توفي بحسب الرواية الشائعة التي صححها الخطيب البغدادي سنة ست وخمسين وثلاثمائة

وإذا ما وضعنا إلى جانب التصوير السابق ما يشير إليه ياقوت من أن هذا الكتاب قد أخرج والمهلبى على قيد الحياة تبين لنا إلى أى حد تصبح هذه الروايات متضاربة وبعيدة عن الواقع لأن المهلبى قد توفي في سنة اثنتين وخمسين وثلاثمائة^(٣) .

ثالثاً — أن أمر إخفاء اسم هذا الرئيس في المقدمة يجعله غير الصاحب فلقد توفي أبو الفرج والصاحب في عز مجده وسلطانه ، وكان يسعد أبا الفرج فيما نعتقد أن يهدى الكتاب للصاحب وأن يذكره في مقدمة الكتاب باسمه لا بصفته تلك التي يفسرها بالرياسة .

إننا نرى أن أبا الفرج لم يخف اسم هذا الرئيس إلا اتقاء لغضب أو خوفا من مكروه ، وأن هذا الرئيس كان من المغضوب عليهم يوم أن أخرج أبو الفرج هذا الكتاب للناس . ذلك هو ما نميل إليه في أمر هذا الرئيس وهو ما سنتناوله بالشرح بعد لحظات .

(١) ٦/٢٧٤ تجارب الأمم . ط . التمدن سنة ١٩١٥ .

(٢) ١/١٧١ الحضارة الإسلامية في القرن الرابع الهجرى لآدم متر . ط . لجنة التأليف .

(٣) ٦/١٩٧ تجارب الأمم . ط . التمدن سنة ١٩١٥ .

أعتقد أنا نستطيع أن نقول إنه ليس لدينا من النصوص ما نقيم به صلة بين أبي الفرج وبين الصاحب وإن كنا لا نستطيع أن نستبعد قيام هذه الصلة من حيث مكانة الصاحب الاجتماعية والأدبية وأنه كان موثلاً للعلماء ومقصد الشعراء أو الأدباء .

كما أنه ليس لدينا مما بقي من فن أبي الفرج نفسه ما يثبت هذه الصلة الأدبية وهو الأمر الذي يدعونا إلى التوقف ويدفعنا إلى الحذر والحيلة من تصديق كل ما يقال .

* * *

(٣) والشخصية الثالثة أو الشخصيتان الثالثة والرابعة هما شخصيتا ابن العميد ومخدومه ركن الدولة بن بويه . وياقوت هو الذي يذكر هذه المسألة حين يقول : قرأت بخط هلال بن المظفر الكاتب الزنجاني . حدثني الأستاذ أبوالمظفر عبد الغفار بن غنيمه قال كان أبو الفرج الكاتب الأصبهاني صاحب كتاب الأغاني كاتباً لركن الدولة حظياً عنده محتشماً لديه وكان يتوقع من الرئيس أبي الفضل بن العميد أن يكرمه ويبجله ويتوقر عليه في دخوله وخروجه وعدم ذلك منه فقال :

مالك موفور فما باله	أكسبك التيه على المعدم
ولم إذا جئت نهضنا وإن	جئنا تطاولت ولم تتمم
وإن خرجنا لم تقل مثل ما	نقول قدم طرفه قدم
وإن كنت ذا علم فمن ذا الذ	ي مثل الذي تعلم لم يعلم
ولست في الغارب من دولة	ونحن من دونك في المنسم
وقد ولينا وعزلنا كما	أنت فلم نصغر ولم تعظم
تكافأت أحوالنا كلها	فصل على الأنصاف أو فاصرم ^(١)

(١) ١١٠ ، ١١١ / ١٣ معجم الأدباء . ط . رفاعي .

وقد روى أبو حيان في كتاب الوزيرين من تصنيفه من خبر هذه الآيات غير هذا . والشخصية التي يشير إليها أبو حيان هي شخصية رجل آخر له مثل الاسم والكنية . وهي شخصية علي بن الحسين بن هندو . وكنيته أبو الفرج ولعل هذا التشابه في الأسماء هو الذي أوقع الكاتب الزنجاني في الخطأ^(١) .

على أن مسألة الارتباب في صلة هذه الآيات بصاحب الأغاني لا تقف عند ذلك الحد بل تعدوه إلى ما أورده ابن خلكان من أن هذه الحادثة وهذا الشعر إنما كان من أبي الفرج أحمد بن محمد الكاتب^(٢) .

ولعلنا لو فكرنا في المسألة من حيث دلالة الآيات نفسها وما فيها من عزل وتولية - ومن حيث المدة التي كان فيها أبو الفضل بن العميد وزيراً وأنها هي عينها تلك التي كان فيها المهلبى وزيراً ببغداد ، وأن أبا الفرج كان في ذلك الوقت منقطعاً إليه ومختصاً به ، لوقفنا من هذه الآيات ومن هذه الحادثة موقف من لا يرى فيها خيراً من حيث دلالتها على صلة صاحب الأغاني برجال السياسة والسلطان .

نتوقف هنا كما توقفنا فيما مضى ونقول هنا ما قلناه آنفاً من أنه لم يثبت لدينا ما يقيم الصلات بين كل من سيف الدولة الحمداني وأبي الفضل بن العميد والصاحب بن عباد وبين أبي الفرج صاحب الأغاني . ونحترس هنا أيضاً فنقول إنا لا نستبعد قيام هذه الصلات وإنما نستبعد فقط أن تكون هذه النصوص التي تروى صحيحة وأن تكون هي الدالة على هذه الصلات .

* * *

(٤) ويبقى بعد ذلك من الشخصيات السياسية بالمشرق شخصيات يثبت

(١) راجع ٦/٢٧٩ مسكويه ١٣/١٣٦ معجم الأدباء .

(٢) ٢/٨٥ وفيات الأعيان . ط . الأميرية .

فن أبي الفرج نفسه قيام الصلة بينه وبينها وهذه الشخصيات هي شخصيات
أبي عبد الله البريدى وأبي محمد الوزير المهلبى .

أما البريدى فقد كان من رجال السياسة الذين أقلقوا بال الخلفاء وثاروا
عليهم أكثر من مرة وجمعوا الجموع وتغلبوا على جند الخلافة فى بعض
المواقع ، وكان الخلفاء يخشون بأسه ويريدون مصالحته إتقاء لشره ودفعاً
لخطره ، وكانت هذه المصالحة تقليد البريدى الوزارة وكان ذلك فيما يحكى
مسكويه سنة سبع وعشرين وثلاثمائة ^(١) . وهنا قال أبو الفرج قصيدة
يهجو فيها البريدى الوزير . ويشير إلى أن مصالحته بتقليده الوزارة ليست
من الأمور التى تحمد للخليفة ، وأنها لن ترد عن الخلافة كيد هذا الوزير .
ويذكر ياقوت أن أبيات هذه القصيدة قد باغت المائة ^(٢) .

وقبل أن نضع بين يدى القارىء ما تبقى من أبيات هذه القصيدة نحب
أن نشير فى ذهنه مسألة قد تعيننا على الوقوف على اللون الفنى الذى يسود
هذه القصيدة وهل هى من الشعر السياسى أو من شعر الهجاء ؟ وهذه المسألة
هى : لماذا اهتم أبو الفرج بهذه الحادثة دون غيرها من الأحداث ؟

لقد وقعت فى أيام أبي الفرج أحداث أحالت الدولة إلى دويلات ووقع
فيها من العسف والظلم والاضطهاد ما ينطق الصم البكم فضلاً عن الأدباء
فلماذا لاذ بالصمت ولماذا لم يصور غير هذه الحادثة من الأحداث ؟

لا نستطيع الذهاب إلى أنه قد فعل وأن هذا الشعر قد ضاع فليست
حادثة البريدى أعز على الرواة والإخباريين من غيرها من الأحداث حتى
يحفظوا ما قيل فيها من شعر ويتركوا ما قيل فى غيرها من الأحداث . إن

(١) ٦/٤٠٩ تجارب الأمم التمدن .

(٢) ١٣/١٢٧ معجم الأدباء . رفاعى .

اللون الفن في هذه القصيدة هو فيما نعتقد الذي سيشرح لنا موقف أبي الفرج ومقصده وهل قصد إلى السياسة أو إلى الهجاء ؟

هذه هي الأبيات التي وردت في كل من الفخرى ومعجم الأدباء .

يا سماء اسقطي ويا أرض ميدي قد تولى الوزارة ابن البريدي
جل خطب وحل أمر عضال وبلاء أشاب رأس الوليد
هد ركن الإسلام وانتهك الملك ومحيت آثاره فهو مودي
ويقول :

وتوهمت أن سيخذه ذا ك فيغتهاله اصطيات الصيود
هو أزنى مما تقدر أما ليس ممن يصاد بالتقليد^(١)

كما جاء فيها :

يا القومي لحر صدرى وعولى وغليلى وقلبي المعمود
حين سار الخميس يوم خميس بالبريدي في ثياب سود
قد حباه بها الإمام اصطفاء واعتماداً منه لغير عميد
خلع تخلع العلاء ولواء عقده حل عقدة المعقود^(٢)

وهي أبيات وإن تكن قليلة إلا أنها تصور لنا رأى أبي الفرج في الموقف وفي ابن البريدي بصفة خاصة . فأبو الفرج يرى أن هذا التقليد شر على الإسلام والمسلمين ، وهو يرى أن الخليفة قد جرى على غير الطريق المستقيم ، وأنه لا يعرف خلق البريدي وطبعه ، وهو يدلنا على أن هذا التقليد قد آله هو

(١) ١٢٧ ، ١٢٨ معجم الأدباء . ط . رفاعى .

(٢) ٢٥١ ، ٢٥٢ الفخرى في الآداب السلطانية الطبعة الثانية المعارف .

بصفة خاصة . لماذا ؟ ذلك هو السر الذي نريد أن نعرفه وهو السر الذي سيفسر لنا اهتمام أبي الفرج بهذه الحادثة خاصة .

إن أبا الفرج يرى أن طبع البريدى من الطباع السيئة ويعبر عن ذلك بعبارة مؤلمة قاسية فالبريدى فى طباعه الأم وأخيه مما يقدر الخليفة هو ابن زناء ولن يفيد فيه معروف ولن يكسب منه الخليفة خيراً . ولكن هل هذا هو الذى دفع أبا الفرج إلى هذه القصيدة ؟ أو أن أبا الفرج كما أشار هو أراد أن يشفى نفسه مما تجد ؟

أعتقد أن هناك شيئاً آخر هو الذى ملأ نفس أبي الفرج بعواطف السخط على البريدى ، وأنه انتهز هذه الفرصة فرصة التقليد ليشفى نفسه من هذه العواطف . وأعتقد أن هذا الشيء لم يكن إلا الجوار فلقد كان أبو الفرج جاراً للبريدى يسكن وهذه العائلة فى درب واحد من دروب بغداد وكانت داره ملاصقة لدار البريدى^(١) . فهل كان هذا الجوار هو السبب فى كل هذا ؟ وأنه الذى ملأ قلب أبي الفرج موجدته على هذه العائلة ؟ وأنه وجد المتنفس فى هذه الحادثة ؟ أعتقد هذا ويزيدنى إيماناً بهذا الاعتقاد حرص أبي الفرج على الابتعاد عن خضم السياسة وما تثيره من مشكلات ، وهو حرص أشرنا إلى بعض أسبابه عند حديثنا عن الأسرة - وسنزيده إيضاحاً فى الباب الثانى إن شاء الله .

صلة أبي الفرج بالبريدى صلة عدا ، وفنه هو فن الهجاء . ولعله أن يكون من المستحسن أن نذكر هنا ما قاله البريدى حين انتهت إليه هذه القصيدة وما فعله حين سمع هذا البيت .

(١) ١٣/١٠٤ معجم الأدباء . ط . رفاعى .

هو أزنى مما تقدر أما ليس ممن يصاد بالتقايد

فيقال إنه حين سمع هذا البيت ضحك وضرب يديه ورجليه وقال .
لو عرف أبو الفرج ما في نفسي وأزال الوحشة وصار إلى لبالغت في صلته
والأفضال عاياه من أجل هذا البيت (١) .

* * *

وأما المهلب فقد قدمنا في الفصل السابق عن صلة أبي الفرج به الشيء
الكثير وقد يكفي في هذا الموقف أن نشير إلى أنا نعتقد أنه الشخصية التي
ألف أبو الفرج لها كتاب الأغاني ، وأنه الرئيس الذي أشار إليه في مقدمة
الكتاب فقد كان أبو الفرج منقطعا للمهلب مختصا به (٢) . وكان المهلب يختاره
في كل شيء مريح ، وكانت صحبته له قبل الوزارة وبعدها وظل هكذا إلى أن
فرق بينهما الموت (٣) . وكان أبو الفرج يؤلف له الكتب ومن ذلك مناجيب
الخصيان (٤) . وإن كان أبو الفرج لم يذكر إسم المهلب واكتفى بصفة الرياسة
ذلك لأن الرجل قد مات مغضوبا عاياه من معز الدولة سنة اثنتين وخمسين
وثلاثمائة وأعله من أجل هذا الغضب نفسه سكت أبو الفرج عن أن يقول
في المهلب شيئا من الرثاء .

ذلك فهم أفهمه وهو ينتهي بي إلى فرض إلا أني أطمئن إياه وأشعر أنه
أقرب الفروض في هذه المسألة إلى الصواب .

وقبل أن نختم هذا الفصل نشير إلى علاقة أبي الفرج برجال السياسة من
خلفاء الأندلس وأنه كان يهدي إليهم كتبه ويحجته الأنعام عليها سرا (٥) .

(١) ١٢٨ معجم الأدباء . ط . رفاعي .

(٢) ٢/٢٧٨ اليتيمة . ط . دمشق .

(٣) ١٣/١٠٥ معجم الأدباء . ط . رفاعي .

(٤) ١٠٠ المصدر السابق .

(٥) ١١/٣٩٨ الخطيب ، ١٣/١٠٠ معجم الأدباء .

ويذكر ابن خلدون كما يذكر صاحب نفح الطيب عن المستنصر ما يلي (وكان يبعث في شراء الكتب إلى الأقطار رجالا من التجار ويرسل إليهم الأموال لشراؤها حتى جلب منها إلى الأندلس ما لم يعهدوه وبعث في كتاب الأغاني إلى مصنفه أبي الفرج الأصفهاني ، وكان نسبه في بني أمية ، وأرسل إليه فيه بألف دينار من الذهب العين فبعث إليه بنسخة منه قبل أن يخرج به إلى العراق ^(١) .

لقد اتصل أبو الفرج بالمهلب وخلفاء بني أمية بالأندلس ولكنه الاتصال الأدبي الذي يقوم على تأليف الكتب ونيل الجوائز عليها . أما ما عدا ذلك من أمور السياسة والسلطان فليس لدينا من النصوص ما يثبتته . وقد يكفي ما قدمنا من أحاديث لبيان موقف أبي الفرج من رجال السياسة الذين يربط فيما بينه وبينهم أقوال بعض المؤرخين من القدماء .

(١) ٤/١٤٦ تاريخ ابن خلدون ، ١/١٨٠ نفح الطيب .

الباب الثاني
حياة أبي الفرج

JAMMU & KASHMIR UNIVERSITY
LIBRARY

Kashmir Division - Srinagar

الفصل الأول

أصبحان وسر من رأى

نستطيع الآن بعد أن شرحنا بعض العوامل المؤثرة في حياة أبي الفرج من حيث هو إنسان ، وحققنا بعض المسائل المتعلقة بتاريخه ، أن نعمد إلى هذه الحياة فنرسم لها صورة وأن نضع هذه الصورة في إطارات من الحدود الزمانية والمكانية - تلك التى تحدثنا عنها فى الفصل الأول من الباب الأول - نضعها فى هذه الإطارات حتى نتبين شخصية أبي الفرج ونقف على الجوانب المهمة من حياته ، وعند ذلك نستطيع الوقوف عند هذه الجوانب لنتعرف عليها واحداً واحداً ونصوره الصورة التى تجعله من الأسس الصالحة لبيان ما كان يجرى عليه أبو الفرج فى مروياته من خصائص أو تقاليد .

وأول الإطارات فيما نرى إطار أصبحان ثم إطار سر من رأى ، وحدثنا عن هذين أو عن هاتين المدينتين يتطلب منا الوقوف فى حذر واحتياط - إن لم يكن فى دقة واتقان - على ما لعبته كل من المدينتين من دور فى حياة أبي الفرج ، وذلك لأن المواد التى سنعتمد عليها فى بيان هذا الدور ليست إلا القرائن التى لم تصل بعد إلى مرتبة الأدلة التى تدفع إلى الإقناع واليقين .

(١) والدور الذى لعبته أصبحان فى حياة أبي الفرج إنما يرجع فى الغالب إلى حياة الأسرة ، وأرجو ألا نكون قد نسينا ما قلناه فى الفصلين الأول والثانى من الباب الأول من أن كثيرين من أسرة أبي الفرج لأبيه كانوا ينتسبون إلى هذه البلدة ، وأن منهم جده وعمه وعم أبيه وابن عمه ، وأن نسبة

أبي الفرج إليها إنما كانت عن طريق الوراثة حيث لم يثبت لدينا أنها كانت عن طريق المولد .

ويرجع هذا الدور من حياة الأسرة إلى عهد قديم ، إلى ما قبل سنة ثلاث وثلاثين ومائتين ، كما سنرى بعد لحظات قصار ، أى إلى ما قبل مولد أبي الفرج بأكثر من خمسين سنة ، الأمر الذى يدفعنا إلى أن نسقط من حسابنا أثرها فى حياة أبي الفرج ، وأن نقف من هذا الأثر عند حياة أسرته لأبيه .

هذا الدور الذى لعبته أصبهان فى حياة أسرة الأب غير واضح الحدود أو بين المعالم ، ولن نستطيع أن نقول أكثر من أن هذه البلدة كانت من المواطنين التى استقر فيها بعض الأمويين من نسل الخلفاء عند اضمحلال هذه الدولة وبعد انحلالها ، وأنها أيضاً كانت من المواطنين التى لأهلها تعلق بالأمويين ومحبة لهم .

جاء فى الأغاني عند حديث أبي الفرج عن عبد الله بن معاوية بن عبد الله ابن جعفر بن أبي طالب وخروجه بالكوفة فى آخر أيام الدولة الأموية وانتقاله إلى نواحي الجبل ومقامه بأصبهان قبل انتقاله إلى خراسان ما يلى (وقال ابن أبي خيثمة عن مصعب . وقصده وجوه قریش من بنى أمية وغيرهم فمن قصده من بنى أمية سليمان بن هشام بن عبد الملك وعمر بن سهيل بن عبد العزيز بن مروان فمن أراد منهم عملاً قلده ومن أراد منهم صلة وصله ، فلم يزل مقيماً فى هذه النواحي حتى ولى مروان بن محمد الذى يقال له مروان الحمار ، فوجه إليه عامر بن صبرة فى عسكر كثيف فسار إليه حتى إذا قرب من أصبهان ندب له ابن معاوية أصحابه وحضهم على الخروج إليه ، فلم يفعلوا ولا أجابوه ، فخرج على دهش هو وأخوته قاصدين لخراسان وقد ظهر

أبو مسلم فيها . . .)^(١) وهو نص يثبت فيما نرى أمرين : الأول . . ذهاب بعض الأمويين إلى أصبهان عند اضطراب الأمور وانحلال الخلافة . والثاني شيء من الولاء بين الطالبين والأمويين .

وفي صفحة من صفحات أخبار أصبهان لأبي نعيم نجد هذا النص (محمد ابن الوليد الأموي الخياط المدني روى عن ابن أبي عيينة وهشام بن سليمان . حكى ابنه عنه أنه قال أنا من ولد سليمان بن عبد الملك بن مروان ولا تخبر به أحداً فإني رجل خياط وإياك أن يسمع منك أحد)^(٢) . وهو نص يثبت أيضاً أمرين : الأول . إقامة بعض الأمويين من سلالة الخلفاء في أصبهان في عصر أبي الفرج وفي عصر قريب منه حيث يروى هذا عن ابن أبي عيينة المعاصر لدعبل واسحاق بن إبراهيم وغيرهم ممن عاشوا في النصف الأول من القرن الثالث الهجري^(٣) . والثاني . أن هؤلاء الأفراد كانوا من الصنائع ومن يشتغلون بالعلم وأنهم كانوا يكتمون أمورهم مخافة أن يعرف عنهم أنهم من نسل خلفاء بني أمية فينالهم الاذى من أعوان السلطان .

أما المقدسي فيذهب بنا إلى أبعد من هذا حيث يذكر لنا أن في أهل أصفهان بلها وغلوا في حب معاوية^(٤) .

هذا كل ما نستطيع قوله في هذه المسألة ، وهو قول يأذن لنا في أن نقول إنه من الجائز أن يكون أحد أجداد أبي الفرج قد أقام بهذه البلدة ، وأنه هاجر منها إلى غيرها من مدن العراق ، وأن هذه الهجرة هي التي جاءت

(١) ١١/٧٠ أغاني . ساسي .

(٢) ٢/١٨٢ أخبار أصبهان لأبي نعيم .

(٣) ٨ - ١٨/٢٩ أغاني . ساسي .

(٤) ٣٩٩ أحسن التقاسيم للمقدسي .

بالنسبة إلى الأسرة فكان محمد بن أحمد الأصبهاني جد أبي الفرج وعبد العزيز ابن أحمد الأصبهاني عم أبيه والحسن بن محمد الأصبهاني عمه وأبو عبد الله أحمد بن الحسن بن محمد الأصبهاني ابن عمه .

أما من هو هذا الجرد ؟ وما هي تلك المدينة ؟ فهي الأمور التي نرجو أن تستبين ولو بعض الشيء عند حديثنا عن المدينة الثانية مدينة سر من رأى .

* * *

(ب) والدور الذي لعبته سر من رأى أوضح وأبين من ذلك الذي لعبته أصبهان ، ويجيئه الوضوح والبيان من أمرين : الأول . أن النصوص التي تثبت لنا هذا المقام وتوضح لنا أشياء من حياة الأسرة ومنزلاتها الاجتماعية كثيرة ودالة . الثاني . أن هذه المدينة لم تكن مقام أسرة أبيه فحسب وإنما كانت مقام أسرة أمه أيضا . بل كانت مقام كثيرين من الذين ينتسبون إلى الوزارة والكتابة ولهم أثر في حياة أبي الفرج أو في حياة الأسرتين . والأشخاص الذين نلتقي بهم من أسرة الأب في سر من رأى هم الحسن ابن محمد الأصبهاني عم أبي الفرج وعبد العزيز بن أحمد عم أبيه وأحمد بن الهيثم جد أبيه ومحمد بن أحمد الأصبهاني جده .

أما الحسن فنراه مع ابن برد الخيار وهارون بن محمد بن عبد الملك الزيات في مجلس عبيد الله بن سليمان^(١) . كما نراه يرقب حركات أبي العبر الهاشمي^(٢) . ثم نراه واحدا من الكتاب في أيام المتوكل .

أما عبد العزيز بن أحمد فنراه حيث نرى ابن أخيه الحسن بن محمد الأصبهاني نراه مع أبي العبر في سر من رأى ، ونراه على أنه أحد الكتاب بسر من رأى في عصر المتوكل^(٣) .

(١) ٩/٣١ الأغاني . ساسي . (٢) ٢٠/٩١ المصدر السابق .

(٣) راجع ص ٩٨ ، ٩٩ من جمهرة النسب لابن جزم .

وأما أحمد بن الهيثم جد أبيه فنراه في منزله بسر من رأى ونرى معه اسحاق ابن إبراهيم الموصلی وجماعة من الصحب والخلان ينعمون بالشراب وسماع الغناء الشهي من اسحاق . وأبو الفرج نفسه هو الذي يهيه لنا هذا اللقاء حيث نراه يقول :

أخبرني علي بن صالح بن الهيثم الأنباري قال حدثني أحمد بن الهيثم — يعني جد أبي رحمه الله — قال كنت ذات يوم جالسا في منزلي بسر من رأى وعندي اخوان لي وكان طريق اسحاق في مضيئه إلى دار الخلافة ورجوعه منها على ... الخ^(١) .

وأما محمد بن أحمد الأصبهاني جد أبي الفرج فنراه في مواطن كثيرة وفي مواقف خالدة . فنراه مرة مع عبيد الله بن سليمان بعد توليه الوزارة . نراه ويقص عليه هذا بعض أخبار المعتضد مع بدر^(٢) . ومعنى ذلك أنا نراه بعد سنة تسع وسبعين ومائتين وهي السنة التي ولي فيها عبيد الله الوزارة للمعتضد^(٣) وهو حين يتحدث عن عبيد الله لا ينسى أن يقص علينا اتفاقهما في النشأة فهو تربه الذي شهدت سر من رأى طفولته معه .

ثم نراه في منزله يجتمع فيه مع العلية من القوم من طالبين وعباسيين . فنراه ونرى معه الحسين بن الحسين بن زيد بن علي . ومحمد بن علي بن حمزة العلوي العباسي وأبو هاشم داوود بن القاسم الجعفری . ونراه يدير دفقة القول والقوم يسمعون له فيشير كلامه في أنفسهم ما يثير^(٤) . كل ذلك في سر من

(١) ٢١/٢ أغاني . ساسي .

(٢) ٣٢ ، ٩/٣٣ المصدر السابق .

(٣) ٨/١٦٣ الكامل لابن الأثير .

(٤) ٦٩٨ ، ٦٩٩ مقاتل الطالبين . ط . مصر .

رأى وفي عصر المتوكل ، كما يشهد بذلك حديث راوى الخبر عن معاشره زيد ابن الحسين لأولاد المتوكل وكيف أن هذه المعاشرة كانت تحمل الحسين نفقات باهظة .

ثم نراه أخيراً مع إبراهيم بن العباس الصولى ومحمد بن عبد الملك الزيات وهو يريد أن يتثبت من صحة حكم هذا الأخير فى أبى تمام . ولا ينسى محمد بن أحمد الأصبهانى أن يذكر لنا فى هذا الموطن أنه كان يقوم من إبراهيم مقام الولد من الوالد^(١) .

وإذا أردنا أن نؤرخ للأسرة بهذه المدينة كانت حياة محمد بن أحمد الأصبهانى بها أوضح السبل إلى هذا التاريخ لأنها تدلنا على أنه كان يسر من رأى قبل مقتل محمد بن عبد الملك الزيات أى قبل سنة ثلاث وثلاثين ومائتين^(٢) ثم كان بها طفلاً يلهو مع عبید الله بن سليمان ، ومضمون هذا أنه كان بهذه المدينة مع بعض الأهل أو مع أبيه .

وإذا كنا نعلم أن المعتصم قد بدأ بإنشاء هذه المدينة سنة إحدى وعشرين ومائتين ، وبدأ بها على أنها معسكر للجيش ثم بنى له وللوزراء والقواد والكتاب القصور ، وأنه استقدم لها الأهالى من كل إقليم ، وطلب إلى أهل كل إقليم أن يعمروا عمارة إقليمهم^(٣) . إذا كنا نعلم كل هذا جاز لنا أن نقول إن أسرة أبى الفرج لأبيه كانت من الأسر التى عمرت سر من رأى أول عهدا بالحياة . وأن أول جد هبط هذه المدينة كان أحمد بن الهيثم

(١) ٩٦ ، ١٥/٩٧ أغانى . ساسى .

(٢) ٧/١٤ ابن الأثير . ط . ١٩٠٠ هـ .

(٣) ٣/١٩٩ اليعقوبى . ط . النجف سنة ١٣٥٨ .

والد محمد ابن أحمد الأصبهاني جد أبي الفرج ، ولا يمكن أن يكون هذا الهابط
جداً قبله فيما تؤذن ظروف الحال .

هذه صلة أسرة الأب بسر من رأى . أما صلتها بأسرة الأم فتتلخص في
أنها كانت مقامهم أيضاً يوم أن كان أفرادها يشتغلون بالكتابة في قصور
الخلفاء أو في دواوين الوزراء ، فأحمد بن محمد بن ثوابه كان من كتاب الديوان
في أيام المهدي وله مع الخليفة ومع وزيره سليمان بن وهب أحداث يرويها
أبو الفرج نفسه^(١) . ثم إنه كان من الذين أباح المهدي دمهم مع الحسين
ابن مخلد وسليمان بن وهب سنة ست وخمسين ومائتين^(٢) . وليس يخفى أن
سر من رأى كانت مقر الوزراء والكتاب في ذلك الحين .

ولقد كان يحيى بن محمد ثوابه جد أبي الفرج لأمه أيضاً^(٣) من الكتاب
وكان من الذين يقيمون بسر من رأى كما هو الواضح من حديث محمد
ابن القاسم بن مهروبه السابق - ومحمد من شيوخ سر من رأى في ذلك الوقت .

كانت أسرة الأب تقيم بسر من رأى وكانت أسرة الأم تقيم أيضاً
بسر من رأى وكل واحدة من الأسرتين قد جاءت من إقليم غير ذلك الذي
جاءت منه الأخرى . فجاءت أسرة الأب من أصفهان كما تؤذن بذلك نسبتهما
إليها وجاءت أسرة الأم من قرية النيل تلك التي خلدها البحتری في شعره
حين هجا آل ثوابه^(٤) .

(١) ٣٠/٦٩ أغاني . ساسي .

(٢) ص ١٨٣ - المجلد الثالث الطبري ط . أوربا .

(٣) ١٨/٤٣ أغاني . ساسي .

(٤) راجع ١١٨ ، ١١٩ ج ١ ، ١٠٨ ج ٢ ديوان البحتری . ط . الجوانب

سنة ١٣٠٠ هـ .

أفلا يؤذن ذلك كله بشيء ؟ إنه يؤذن فيما أعتقد بالقول بأن المصاهرة بين الأسرتين قد تمت بسر من رأى . كما يؤذن بالقول بأن سر من رأى قد كانت موطن الميلاد . ولست أريد الاسترسال فأقول بأن أبا الفرج حين سكن بغداد منذ الصبي^(١) . قد جاءها من سر من رأى فقد يكون غيرها طريق أبي الفرج إلى بغداد .

أما مقام أبي الفرج أو مقام أبيه بسر من رأى فهو الأمر الذي لا نعلم عنه شيئاً ، فليس بين أيدينا من النصوص ما يشير ولو عن بعد إلى الحالات التي كان عليها المقام .

نعم نحن نعلم أن سر من رأى قد أثرت في أبي الفرج بثقافتها . أثرت فيه لا من حيث أنها موطن مهم من مواطن القصور التي كانت تقع فيها الأحداث ويقوم فيها الغناء — فهي من هذه الناحية قد لا تمتاز عن دمشق وبغداد . ولا من حيث أن الأصوات المائة التي دار حولها الكلام في الأجزاء الأولى من كتاب الأغاني قد اختيرت للرائق والواثق من خلفاء العباسيين الذين كلفوا بالغناء وبرعوا فيه^(٢) . ومن الذين كانت عاصمة ملكهم سر من رأى . فقد يستطيع أبو الفرج أيضاً أن يقوم بعملية التاريخ وجمع الأخبار حول الغناء والمغنين ولو لم يذهب إلى سر من رأى ، فقد كانت هذه الأخبار من الميادين التي يجول فيها العلماء ويصلون ، ونظرة واحدة إلى ما كتبه ابن النديم عن هذه الحركة تثبت صحة ما نقول^(٣).

(١) لوحة ٢٧٥ ب ، ٢٧٦ تاريخ الاسلام الكبير للذهبي .

(٢) ١٥٦ — ٨/١٦٩ الأغاني . ساسي .

(٣) ١٠١ — ١٢٢ الفهرست لابن النديم . مصر .

نعم نحن لا تنكر أن هذه الحركة الغنائية كانت شديدة في سر من رأى حتى لقد كان القوم أحزاباً منهم من هو مع عريب ومنهم من هو مع شاريه لا يدخل أصحاب هذه في هؤلاء ولا أصحاب هذه في هؤلاء^(١) . ولكننا نعلم أيضاً أن هذه الحركة كانت قد خفتت بسر من رأى في عصر أبي الفرج ، وأنها كانت قد انتقلت في ذلك الوقت مع الخلفاء والوزراء والكتاب إلى بغداد . ومن هنا كان الذين علموا أبا الفرج فن الغناء من البغداديين — كما سنرى في الفصل الثالث إن شاء الله .

إنما أثرت سر من رأى في أبي الفرج عن طريق شيوخها الذين أخذ عنهم من أمثال عمه الحسن بن محمد الأصبهاني ومن أمثال حبيب بن نصر المهلبى وأحمد بن عبد العزيز الجوهرى . ولن نستطيع أن نقول متى أخذ عن هؤلاء فتاريخهم مجهول لا نعرف منه إلا الجمل القصيرة التى لا تحدد لنا تاريخ الوفاة — الأمر الذى يمكن الاعتماد عليه فى تحديد الزمن الذى تلقى فيه أبو الفرج العلم عن شيوخ سر من رأى .

نعم نحن نعلم أن أبا الفرج قد روى لهم فى كتابه الذى أخرجه للناس سنة ثلاث عشرة وثلاثمائة وهو كتاب مقاتل الطالبين ، ويدل هذا على أنه قد أخذ عنهم حتماً قبل ذلك التاريخ ، ولكن ذلك لا يفيدنا فى الحديث عن النشأة أو التربية الأولى وإن أفادنا فى الحديث عن أثرهم فى أبي الفرج أو تأثر أبي الفرج بهم ، فقد يكون أبو الفرج قد أخذ عنهم وهو كبير ، وقد يكون أبو الفرج قد التقى بهم وأخذ عنهم فى بغداد كما هو الظاهر من حال الحسن ابن محمد الأصبهاني عمه فقد ترجم له الخطيب على أنه ممن زاروا بغداد

(١) ١٤/١٠٩ ، ١٣/٢٩ أغاني . ساسى .

وأخذ عنهم أبو الفرج^(١) وقد يكون أبو الفرج قد أخذ عنهم عن طريق الإجازات والمكاتبات .

ليس لدينا من النصوص ما يثبت زمن هذا الأخذ ولا حتى محله ، وكل ما نعتمد عليه ليست إلا القرائن التي تثبت هذا الأثر والتي تقف منه عند حد الإثبات .

لقد كان حبيب بن نصر المهلبى وأحمد بن عبد العزيز الجوهري من الذين يأخذ عنهم أبو الفرج أخباراً رويها عن الشيوخ الذين ألموا بسر من رأى أو أقاموا فيها من أمثال أبي العيناء وعمر بن شبة ومحمد بن داود الجراح وهارون بن محمد بن عبد الملك الزيات وغيرهم ، ولقد كان هؤلاء من الذين لم يترجم لهم الخطيب أو غيره ومن هنا عجزنا عن القطع في إثبات أمر آخر غير الأخذ عنهم ، ولعل من العقبات التي تحول بيننا وبين الاعتقاد بأن أبا الفرج قد أخذ عنهم في الصغر أنا سنرى في الفصل التالى أن نشأة أبي الفرج الأولى كانت بالكوفة ، وأنه لم يثبت لدينا ولو حتى عن طريق اللفظة العابرة أو الإشارة الغامضة أنها كانت بسر من رأى أو بأصبهان .

وقد يكون من الخير أن نعترف في هذا الموطن بأننا لم نعثر على آثار الحسين بن محمد الأصبهاني والد أبي الفرج في سر من رأى ، وأنا لم نلقه أول لقاء إلا في بغداد - الأمر الذى سنشير إليه في الفصل الثالث إن شاء الله .

هذه آثار سر من رأى في الأسيرة وفي أبي الفرج صورناها كما أمدتنا بذلك المعلومات التاريخية التي وقفنا عليها ، وليس يسعنا إلا تركها والانتقال إلى غيرها من المدن التي قد تلقى ضوءاً على حياة أبي الفرج - تلك الحياة التي ظلت غامضة حتى على المحدثين من الباحثين والأدباء .

(١) ٧/٤١٧ الخطيب البغدادي .

الفصل الثاني

الكوفة

وتمتاز الكوفة عن كل من أصبهان وسر من رأى بأمور .

تمتاز أولاً بأن إقامه أبي الفرج بها ثابتة ولقد نص هو نفسه على ذلك كما سبق أن رأينا عند حديثنا عن الحدود المكانية في الفصل الأول من الباب الأول . ومن هنا لم نحتاج إلى شيء من الفروض النظرية لنصل إلى ما هو الجائز أو المحتمل .

وتمتاز ثانياً بأنها مدينة النشأة والتربية الأولى فيما نعتقد يدفعنا إلى ذلك حديث الأقدمين من المؤرخين عن شيوخه لا سيما المحدثين منهم ونصهم على أن أكثر هؤلاء من الكوفيين^(١) . وأن أقدمهم محمد بن عبد الله بن سليمان الحضرمي ومحمد بن جعفر القتات^(٢) . كما يدفعنا إليه حديث أبي الفرج نفسه عن محمد بن الحسين الكندي الذي يصفه بأنه مؤدبه^(٣) والذي يصرح في مواطن كثيرة بوصفه بأنه خطيب مسجد القادسية^(٤) .

يضاف إلى ذلك أن الكتاب الذي أخرجه أبو الفرج للناس ولم يبلغ الثلاثين من العمر وهو مقاتل الطالبين إنما يقوم على الثقافة الكوفية، ويأخذ

(١) لوحة ٢٧٥ ب تاريخ الاسلام الكبير للذهبي مصورة رقم ٤٢ تاريخ دار الكتب .

(٢) ٢/٢٢٣ ميزان الاعتدال .

(٣) ١٣/٩ أغاني . ساسي ، ١٣/١٠ بولاق وسيرد النص بتمامه في هذا الفصل .

(٤) ١٤/٨٥ ، ٢١/٣٩ أغاني . ساسي .

فيه أبو الفرج عن الشيوخ الكوفيين من أمثال أحمد بن محمد بن سعيد الهمداني ومحمد بن الحسين الكندي وعلي بن العباس المقانعي وأحمد بن عيسى بن أبي موسى العجلي والحسين بن الطيب بن الشجاعى البلخى ومحمد بن علي بن مهدي وكثير غيرهم ممن نص أبو الفرج نفسه على أنه قد أخذ عنهم بالكوفة^(١). وفي ذلك من الدلالة على أنه قد تشقف بالثقافة الكوفية أولاً ما فيه.

هذه الأمور مجتمعة هي التي دفعتنا إلى أن نجعل الحديث عن أبي الفرج بالكوفة قبل الحديث عنه في بغداد.

وتمتاز ثالثاً بأن التحديد الزمني لهذه الإقامة يكاد يكون معروفاً معرفة واضحة، فأبو الفرج قد أخرج كتاب المقاتل الذي يحمل بين طياته الثقافة الكوفية سنة ثلاث عشرة وثلاثمائة كما يذكر هو في المقدمة — ومعنى ذلك أنه كان بالكوفة يتلقى العلم قبل أن يجلس للاملاء ببغداد.

وأبو الفرج أيضاً يحدثنا بأنه كان مع أبيه ببغداد بعد سنة ثلاثمائة حين زارها أبو الفياض سوار بن أبي شراعه^(٢) الشاعر الأخبارى البصرى — ومعنى ذلك أن مقام أبي الفرج بالكوفة لم يتأخر إلى ما بعد سنة ثلاثمائة بكثير.

وتمتاز رابعاً بأن الألوان الثقافية التي كان يأخذها أبو الفرج بها تكاد تكون معروفة، كما تكاد تكون معروفة أيضاً العلل والأسباب التي دفعت بأبي الفرج إلى هذه الألوان وإلى الكوفة نفسها.

(١) ٣٤ ، ١٣/٦٩ ثم ١٧/٦٨ ثم ١٨/١٦٢ المصدر السابق . وراجع أيضاً ١٣١ مقاتل الطالبين .
(٢) ٢٠/٣٥ أغاني . ساسى .

والأسباب نستطيع أن نلتصقها من حياة الأسرة وما ذكرناه في الفصل الثالث من الباب الأول . فقد ذكرنا هناك أن أسرة الأب كانت على صلات حسنة بالطالبيين ، وأن منزل جده محمد بن أحمد الأصبهاني كان الندوة التي يجتمع فيها هؤلاء في بعض الأحيان ، وفسرنا الحب بين الأمويين والطالبيين بأنه الحب الذي ينشأ أولاً من الضرورات السياسية ثم يصبح بعد ذلك من الأمور التي لا تثير ما في النفوس من إحن وعداوات . وأن موقف كل من الطالبيين والأمويين من العباسيين هو الذي قرب بينهما وجعلهما في منزلة الأصدقاء والأحباء .

ولقد ذكرنا هناك أيضاً أن أسرة أبي الفرج لأمه كانت من الأسر الشيعية التي نالها الاضطهاد لتشيعها ووقع على بعض أفرادها أذى من الخلفاء ، وأن أبا الفرج قد ورث تشيعه عن أسرة أمه ، ولقد عاون على هذا ذلك الميل إلى الطالبيين الذي وجد في أسرة أبيه . وإذا فقد كان من المعقول أن تتدخل هذه العوامل في اختيار البيئة الثقافية وأن يقع الاختيار على الكوفة لأنها البيئة الشيعية الأولى ولأنها مقر الطالبيين .

ونستطيع أن نضم إلى ذلك أيضاً أن الكوفة أقرب البيئات الثقافية إلى قرية النيل وهي قرية آل ثوابه تلك التي خلدها البحري في شعره ، كما سبق أن أشرنا . وليس يخفى أن آل ثوابه هم أسرة الأم .

هذه هي العوامل التي تفسر لنا الاختيار — إن كان قد وقع — وترشح له .

والألوان الثقافية التي أخذها أبو الفرج بالكوفة هي الأحاديث النبوية والأخبار الدينية المذهبية التي تدور في الغالب حول مقاتل الطالبيين .

أما الحديث فقد كان محمول أبي الفرج منه قليلا ولعله من هنا لم يترك لنا كتاباً في الحديث ، ويذكر ابن حجر أن ما رواه الدارقطني في غرائب مالك عن أبي الفرج الأصبهاني كان عدة أحاديث^(١) . على أن هذه الثقافة قد أفادت أبا الفرج من جانب آخر فلقد مكنت له من أن يجرى على طريقة المحدثين في رواية الأخبار — الأمر الذي سنقف عنده طويلا في الباب الثالث إن شاء الله .

وأما الأخبار التي أخذها أبو الفرج عن الكوفة والكوفيين فيغلب عليها طابع الجدد وذلك هو الواضح من الروايات التي يرويها أبو الفرج عن شيوخ الكوفة لا بالنسبة إلى ما أورده في كتاب المقاتل بل بالنسبة إلى ما أورده في كتابه الذي يحرص فيه كل الحرص على الأخبار العابثة المستهجرة وهو كتاب الأغاني ، ونستطيع أن نعرض عليك بعض مروياته التي أخذها عن الكوفيين والتي أوردها في كتابه الأخير .

حدثني الحسين بن الطيب الشجاعى البلخى بالكوفة قال حدثنا أيوب ابن محمد الطلحى قال حدثنا عبد القاهر بن السرى السلى قال حدثنا عبد الله ابن كنانة عن عباس بن مرداس أن النبي صلى الله عليه وسلم دعا لأمته عشية عرفة قال فأجبت لهم بالمغفرة إلا ما كان من مظالم العباد بعضهم لبعض قال فيأني آخذ للمظلوم من الظالم قال أى رب إن شئت أعطيت للمظلوم من الجنة وغفرت للظالم فلم يحب في حينه فلما أصبح في المزدلفة أعاد الدعاء فأجيب لهم بما سأل فضحك النبي صلى الله عليه وسلم أو تبسم . فقال أبو بكر رضى الله عنه بأبى أنت وأمى أن هذه الساعة ما كنت تضحك فيها أو تبسم

فقال إن إبليس لما علم أن الله غفر لأمتي جعل يحثو التراب على رأسه ويدعو بالويل والثبور فضحككت من جزعه^(١).

حدثنا الحسين بن الطيب البلخي قال حدثني أبو غسابه قال بلغني أن أول من أخذ بعينه في الإسلام عمرو بن عثمان بن عفان أتاه عبد الله بن الزبير الأسدي فرأى عمرو تحت ثيابه ثوبا رثا فدعا وكيله وقال اقترض لنا مالا ، فقال هيات ما يعطينا التجار ، قال فأربحهم ما شاءوا ، فاقترض له أولا ثمانية آلاف درهم وثانيا عشرة آلاف فوجه بها إليه مع تحت ثياب ، فقال عبد الله ابن الزبير في ذلك :

سأشكر عمرا إن تراخت منيتي أيادي لم تمن وإن هي جالت
قئ غير محجوب الغنى عن صديقه ولا مظهر الشكوى إذا النعل زلت
رأى خلتي من حيث يخفى مكانها فكانت قذى عينيه حتى تجملت^(٢)

أخبرني محمد بن الحسين الكندي مؤدبي قال حدثني علي بن محمد النوفلي ، قال حدثني عمي قال دخل الحكم بن قنبر على عمي وكان صديقا له فبش به ورفع مجلسه وأظهر له الأانس والسرور ثم قال أنشدني أبياتك التي أقسمت فيها بما في قلبك فأنشده :

وحق الذي في القلب منك فإنه عظيم لقد حصنت سرك في صدرى
ولكنما أفشاه دمعى وربما أتى المرء ما يخشاه من حيث لا يدرى
فهب لي ذنوب الدمع إنى أظنه بما منه يبدو إنما يبتغى ضرى
ولو يبتغى نفعى لخلي ضمائرى ترد على أسرار مكنونها سرى

(١) ١٣/٦٩ الأغاني • ساسي •

(٢) ٣٣ الأغاني • ساسي •

فقال لي يا بني اكتبها واحفظها ففعلت وحفظتها يومئذ وأنا غلام^(١) .

أخبرني محمد بن الحسين الكندي خطيب مسجد القادسية قال حدثني الرياشي قال حدثني الأصمعي قال كان أهل الجاهلية يسمون الغنوى طفيل الخيل لشدة وصفه الخيل^(٢) .

أخبرني أحمد بن عيسى العجلي بالكوفة قال حدثنا سليمان بن الربيعي البرجمي قال حدثنا نصر بن مزاحم عن عمرو بن مسعدة عن أبي مخنف عن عبد الرحمن بن عبيد أبي الكنود . وأخبرني . . . أن المختار بن أبي عبيد خطب الناس يوماً على المنبر فقال لتزلن نار من السماء تسوقها ريح حالكة دهماً حتى تحرق دار أسماء وآل أسماء .

وكان لأسماء بن خارجة بالكوفة ذكر قبيح عند الشيعة يعدونه في قتلة الحسين عليه السلام^(٣) .

حدثني أحمد بن عيسى العجلي الكوفي المعروف بابن أبي موسى قال حدثنا الحسين بن نصر بن مزاحم قال حدثني أبي قال حدثني عمر بن شبه عن جابر الجعفي قال سمعت ابن جذيم التاجي يقول لما استقام لمعاوية أمره لم يكن شيء أحب إليه من لقاء أبي الطفيل عامر بن وائل فلم يزل يكتبه ويلطف له حتى أتاه فلما قدم عليه جعل يسأله عن أمر الجاهلية ودخل عليه عمرو بن العاص ونفر معه فقال لهم معاوية . أما تعرفون هذا ؟ هذا خايل أبي الحسن ، ثم قال يا أبا الطفيل ما بلغ حبك لعلي ؟ قال حب أم موسى . قال فما بلغ من بكائك عليه ؟ قال بكاء العجوز الثكلي والشيخ الرقوب

(١) ٩ ، ١٠ المصدر السابق
(٢) ١٤/٨٥ المصدر السابق
(٣) ١٣/٣٥ الأغاني . ساسي

وإلى الله أشكو التقصير . قال معاوية إن أصحابي هؤلاء لو كانوا استلوا عنى ما قالوا فى ما قلت فى صاحبك . قالوا إذا والله لا نقول الباطل . قال لهم معاوية . لا والله ولا الحق تقولون^(١) .

لقد تعمدت أن أسرد لكل واحد منهم خبرين ، ولقد تعمدت أن تكون المرويات كلها من جزء واحد من أجزاء الأغانى - اللهم إلا خبر محمد ابن الحسين الكندى الأخير ، ولقد حرصت على أن تكون الكوفة واضحة فى النسبة ، وليس ذلك إلا لتكون الأخبار صادقة الدلالة على ما نذهب إليه من أن طابع الجد هو الذى يغلب فى المرويات التى يأخذها أبو الفرج عن شيوخه من الكوفيين .

أما كيف كان يعيش أبو الفرج بالكوفة فهو الأمر الذى لم نجد من الأقدمين من يذكره بل لم نجد منهم من يذكر أن تربيته الأولى كانت بالكوفة ولعل لهم عذراً فى ذلك فقد كانت المدة قصيرة إذ انتقل أبو الفرج إلى بغداد حوالى سنة ثلاثمائة أو بعدها بقليل كما يدل عليه حديثه عن أبى الفياض سوار بن أبى شراعه الذى أشرنا إليه سابقاً والذى يقول فيه (وابنه أبو الفياض سوار بن أبى شراعه أحد الشعراء الرواة قدم علينا بمدينة السلام بعد سنة ثلاثمائة^(٢)) . وإذا كان أبو الفرج قد ولد عام أربع وثمانين ومائتين فإن الذى يفهم أنه قد انتقل إلى بغداد وأنه فى سن السابعة عشرة تقريباً ، وأنه لم يكن قد لفت إليه الأذهان وهو بالكوفة . ومن هنا لم تكن للناس عنه ذكريات ، وليس يخفى أن أمثال هذه الذكريات إنما تكون الدعامة الأولى لمن يريد الحديث عنه أو تاريخ حياته فى المدة التى قضها

(١) ١٥٩ ، ١٦٠ المصدر السابق

(٢) ٢٠/٣٥ المصدر السابق

بتلك المدينة ، بل لعل أبا الفرج لم يلفت إليه الذهن حتى في بغداد إلا بعد أن
كبر وجلس مجلس الشيوخ الذين يأخذ عنهم الطلاب ، ولعل هذا هو السر
في خلو كتب التاريخ عن كل ما يصف حياته الأولى يوم أن كان يطلب العلم
في المساجد وفي المجالس وفي بيوت بعض الكتاب والشعراء .

لم نعثر على نصوص تصور لنا كيف كان يعيش أبو الفرج بالكوفة ،
ولكن ليس معنى ذلك أنا سنقف أمام هذه المسألة مكتوفي الأيدي فعندنا
التصوير التاريخي للحالات التي كان يكون عليها الطلاب حين يغتربون في
سبيل العلم ويرحلون من إقليم إلى إقليم ، وهو تصوير إن لم يضع أيدينا على
صورة المعيشة الحقيقية لأبي الفرج بالذات فإنه سيقرب صورة هذه المعيشة
إلى الأفهام .

في تراجم ياقوت للعلماء والأدباء كثير من النصوص التي تصور هذه
المعيشة في عصر أبي الفرج وغيره ونستطيع أن نقتصر منها على تلك التي
تعرفنا بالمدارس أو دور العلم في عصر أبي الفرج وكيف كان يعيش الطلاب
إذ ذاك . ولعل مما يتمم هذه الصورة أن تذكر طرفاً من أخبار العلماء
والمؤدبين في ذلك العصر وموقفهم من أمثال هؤلاء الطلاب .

يذكر ياقوت بصدد حديثه عن جعفر بن محمد الموصلي المتوفى سنة
ثلاث وعشرين وثلاثمائة ما يأتي « وكانت له ببلده دار علم قد جعل فيها
خزانة كتب من جميع العلوم وقفاً على كل طالب للعلم لا يمنع من دخولها
إذا جاءها غريب يطلب الأدب وإن كان معسراً أعطاه ورقاً وورقاً . تفتح
في كل يوم ويجلس فيها إذا عاد من ركوبه ويجتمع إليه الناس فيملي عليهم
من شعره وشعر غيره ومصنفاته مثل الباهر وغيره من مصنفاته الحسان ،

ثم يملئ من حفظه من الحكايات المستطابة وشيئاً من النوادر المؤلفة وطرفاً من الفقه وما يتعلق به ^(١) .

وجاء بصدد ترجمته لعل بن يحيى المنجم المتوفى سنة خمس وسبعين ومائتين (كان بكر كر من نواحي القفص ضيعة نفيسة لعل بن يحيى المنجم وقصر جليل فيه خزانة كتب عظيمة يسميها خزانة الحكمة يقصدها الناس من كل بلد فيقيمون فيها ويتعلمون منها صنوف العلم ، والكتب مبدولة في ذلك لهم والصيانة مشتملة عليهم والنفقة في ذلك من مال علي بن يحيى ^(٢)) .

في هذين النصين نرى لونين من دور العلم في ذلك العصر الذي ولد فيه أبو الفرج . اللون الأول وهو أقدمها لون خزانة الكتب تلك التي كان يقيمها الأغنياء في قصورهم وفاء بحق الثقافة وبحق الشعب . وهذا اللون لا نجد فيه من يقوم بالدرس والإملاء وذلك هو الواضح من مثل علي بن يحيى المنجم وخزانة الحكمة .

أما اللون الثاني فهو لون دور العلم ويمتاز عن اللون الأول بأنه يكاد يكون مدرسة وهذا اللون هو اللون الواضح من صنع جعفر بن محمد الموصلی ؟

هذان اللونان يجعلان الحياة الثقافية سهلة يسيرة ويحببان العلم إلى طلابه ويدفعانهم إلى المزيد . فهي حياة لا يشقى فيها الطالب إلا بالتحصيل ، تحصيل العلم بدون كلفة ولا مؤونة ، فله در هؤلاء الأغنياء وعليه أجرهم .

هذا حق الشعب أوجبه الأغنياء الموسرون على أنفسهم وفاء بحق الإنسانية وإحساساً بالآخوة . وهناك حق آخر أوجبه العلماء على أنفسهم

(١) ١٦٣ ، ٧ معجم الأدباء : ط . رفاعي

(٢) ١٥/١٥٧ معجم الأدباء « ط » رفاعي .

لهذا الشعب وهو التعليم بالمجان وترى ذلك بصورة جليلة من حياة العالم الكبير محمد بن جرير الطبري شيخ المؤرخين والمفسرين . ولعل هذه القصة تصور ما نريد أبلغ تصوير . يقول ياقوت (وكان يختلف إليه أبو الفرج بن أبي العباس الأصبهاني وأخذ يقرأ عليه كتبه فالتس أبو جعفر حصيراً لصفة له صغيرة فدخل أبو الفرج الأصبهاني وأخذ مقدار الصفة واستعمل له الحصير متقرباً بذلك له وجاء به وقد وقع موقعه فلما خرج دعا ابنه ودفع إليه أربعة دنانير فأبى أن يأخذها وأبى أبو جعفر أن يأخذ الحصير إلا بها^(١) .

كما نراه من حياة أبي عبد الله المرزباني قرين أبي الفرج فقد قال القاضي الحسين بن علي الصيمري سمعت المرزباني يقول كان في داري خمسون ما بين لحاف ودواج معدة لأهل العلم الذين يبيتون عندي^(٢) .

في هذا الجو العلي كان يعيش الطلاب من أمثال أبي الفرج . أفنخشى عليه شيئاً ونشفق من إرساله إلى الكوفة ليقيم فيها وحده ؟ إن سبل العلم لينة وطرقه ميسرة أوجب الأغنياء على أنفسهم فيها شيئاً وأخذ العلماء على عاتقهم الباقي .

لكني مع كل هذا أخشى منك ما خشيته من نفسي وهو أن نذهب إلى أنه ليس من المعقول أن تكون على مثل هذه الصورة جميع الحالات التي يكون عليها الطلاب — لا سيما ونحن نعلم أن أبا الفرج كان يصف محمد بن الحسين الكندي بالمؤدب أو مؤدبه ، كما نعلم أن أمثال هؤلاء المؤدبين لا يعفون الطلاب من الأجر ، وليس هناك ما يمنع من أن يكون أبو الفرج وهذه حاله مع محمد بن الحسين الكندي ممن يدفعون الأجور .

(١) ١٨/٨٧ المصدر السابق

(٢) ٢٦٨ ، ٢٦٩ معجم الأدباء « ط » رفاعي

ذلك أمر لا نستطيع إنكاره ، وقد يكون من الخير لكلينا ولأبي الفرج نفسه أن نقف على صورة من تلك الصور التي يأخذ فيها المعلمون من الطلاب أجراً . حدث الزجاج قال . كنت أخطر الزجاج فاشتبهت النحو فلزمت المبرد لتعلمه ، وكان لا يعلم مجاناً ولا يعلم بأجرة إلا على قدرها . فقال لي أي شيء صناعتك قلت أخطر الزجاج وكسبي في كل يوم درهم ودانقان ، أو درهم ونصف ، وأريد أن تبالغ في تعليمي وأنا أعطيك كل يوم درهما ، وأشرت لك أن أعطيك إياه أبداً إلى أن يفرق الموت بيننا (١) وجاء في الأغاني . . . قال الزبير قال الموصلي وكان بن أبي عبيدة يملئ شعر كثير بثلاثين ديناراً (٢) .

ولسنا بحاجة وقد عرفنا أحوال الأسيرة إلى حد ما بسر من رأى إلى أن نقول إنها كانت بحيث تستطيع أن تدفع مثل هذه الأجور .

هذه صورة تقريرية لحياة أبي الفرج بالكوفة تصور لنا المعيشة التي كان من الممكن أن يعيشها في وقت كان يسكن فيه الطلاب في دور العلم أو في بيوت الأساتذة وقصور الأغنياء . كما تصور لنا ألوان المعرفة التي كان يطلبها أبو الفرج بالكوفة وأنها كانت المعرفة الدينية أو علوم الحديث والأخبار .

والآن نريد أن نترك هذه الصورة إلى أخرى هي حياة أبي الفرج ببغداد . وقبل هذا الترك نوضح أمراً نعتقد أنه من الخطورة بمكان . ذلك لأننا لا نستطيع أن نمضي على أن ما أخذ أبو الفرج من الكوفة هو العلم الجاد لا سيما ونحن نعلم أن الكوفة كانت بيئة المجان والخلعاء من المغنين والشعراء ، وأن الغناء قد استقر فيها قبل أن يستقر ببغداد ، وأن عمر بن أبي

(١) ١/١٣١ المصدر السابق .

(٢) ٨/٢٦ أغاني . مساسي .

رببعة كان يلم بها ليسمع غناء قينتين حاذقتين اصاحب ابليس عبد الله ابن هلال^(١) وأن إسحاق الموصلي حين هم بتأليف كتاب في الأغاني أرسل كتاباً إلى علي بن هشام القائد ينبئه أن في هذا الكتاب أحاديث قيان الحجاز والكوفة^(٢). وأن بالكوفة نشأ الحمادون الثلاث، وأنها قامت في بقعة تعلم بها الأديرة من كل طرف وإذا ذكرنا الأديرة فقد ذكرنا الخمارين والخمارات وما يتبع ذلك من لهو وعيث ومن زندقة وإلحاد. نعلم ذلك كله عن هذه البيئة فهل يصح لنا والحالة هذه أن نسل أبا الفرج منها، وأن نمضي على أنه لم يأخذ من البيئة الكوفية إلا كل ما هو جاد؟.

لا سبيل إلى إنكار أن هذه البيئة قد أثرت أثرها وفعلت فعلتها في نفس أبي الفرج، ولعل كتابه الديارات لم يكن إلا عن وحي هذه البيئة. وإلينا مع كل هذا لن نقف عندها في هذا الموطن لسبب بسيط هو أنا نعلم أن أبا الفرج قد انتقل إلى بغداد وهو صغير، وأن سنه إذ ذاك لم تكن لتسمح لمثل هذه الآثار بالظهور، وإن ما أخذه عن الكوفة من هذا الجانب ليس إلا الصور التي استحالت إلى رواسب وظلت كامنة في نفسه حتى شب عن الطوق وحتى وجدت ما يستثيرها من الحياة في بغداد.

وإذ كنا قد مضينا على ألا نذكر من عوامل البيئة ومؤثراتها شيئاً إلا أن تكون آثاره واضحة وبارزه للعيان فإننا سنرجى الحديث عن هذه الرواسب التي استقرت في نفس أبي الفرج من هذه الحياة الكوفية حتى نصل إلى آثارها البارزة في حياته العقلية أو في حياته الخلقية، وعند ذلك نعلل منها ما يظهر لنا أن علله الحقيقية إنما ترجع إلى هذه الحياة الكوفية وما فيها من عيث ومجون.

(١) ١/١٥٣ • أغاني دار الكتب •
(٢) ٦/٤٩ معجم الأدباء • ط • رفاعي •

الفصل الثالث

بغداد

وحياة ابي الفرج الطالب ببغداد اكثر وضوحا واقل خفاء ، وليس يرجع ذلك إلى ان ابا الفرج الطالب كان من نضج العقل وقوة التفكير بحيث يدير الجدل والحوار حول مسائل العلم وقضاياها ، وبحيث يترك في أنفس الشيوخ والأقران ذكريات تردد صداها الأيام وتكون اللبنة التي يعتمد عليها الباحث في الكشف عن حياته ورسم صورة حية نابضة له — فلم يكن ابو الفرج من ذلك في شيء فيما نعتقد . وإنما كان طالباً همه الأول والأخير تقييد العلم . تقييد ما يمايه الأساتذة على الطلاب ، وتقييد ما يدفع به الشيوخ إلى الطلاب من كتب يحملونهم إياها ليبلغوها عنهم إلى غيرهم ، وتقييد كل ما يطرق سمعه ولو عن غير شيخ وكل ما يقع تحت بصره من مكتوب حتى ولو كان هذا المكتوب غير مسمى الصانع على حد تعبيره هو — كما سنرى في الفصل الخاص بمرحلة التحمل من الباب الثالث إن شاء الله . ومن هنا أو من الحرص على هذا التقييد كان ابو الفرج من الرواة الممتازين ولم يكن من العلماء النابهين . ولعله من هنا أيضاً أعرض التاريخ عن ابي الفرج أو كاد ، ولولا ان قيض الله له ذلك النساخ الذي اراد ان يأكل الخبز من وراء كتاب الأغاني في ذلك الوقت الذي ذهبت فيه الأحداث بالكثير من الكتب التي اعتمد عليها ابو الفرج عند التقييد والتدوين لما شاع ذكره وعلا صيته .

إن الوضوح إنما يأتي حياة أبي الفرج الطالب ببغداد من أمور أخرى غير ذاته .

(١) يأتيها أولاً من أنه أصبح ببغداد وبغداد عاصمة الدولة ومقر الخلفاء تتوجه إليها الأبصار والأسماع ويعنى بها الباحثون وينصت إليها التاريخ . وينصت إلى أكثر ما يقال ، ولذلك سجل الأقدمون أن أبا الفرج قد سكن ببغداد منذ صباه ^(١) . وقال الأقدمون إنه نشأ وتربى هناك ^(٢) . ونستطيع نحن أن نمضي أكثر من الأقدمين خطوة أو خطوات فنحدد أيام الطلب بالسنوات ونعترف منذ الآن بأنه لن يكون التحديد الذي يسجل في دقة سنوات البدء والختام وإنما سيكون التحديد التقريبي الذي يمكن أن يقال .

نستطيع أن نجعل سنة ثلاث عشرة وثلاثمائة حد الختام ذلك لأننا نعلم أن أبا الفرج قد ألف كتابه مقاتل الطالبين في هذه السنة وأنه أشار إلى ذلك أكثر من مرة فأشار إليه في المقدمة وأشار إليه في الخاتمة ^(٣) .

ونستطيع أن نجعل حد البدء سنة ثلاثمائة أو قبلها بقليل ذلك لأننا نعلم أنه قد أخذ عن يحيى بن علي بن يحيى وهذا قد توفي سنة ثلاثمائة ^(٤) ولعل هذا هو الذي دفع ابن حجر إلى أن يقول وكان طلبه في حدود الثلاثمائة ^(٥) .

(٢) ويأتي الوضوح ثانياً حياة أبي الفرج من أنا نعلم أنه كان يقيم إلى

(١) لوحة ٢٧٦ ١ تاريخ الاسلام الكبير للذهبي مصورة رقم ٤٢ تاريخ دار الكتب .

(٢) ٢/٢٧٨ اليتيمة ، ١/١٨٤ مفتاح السعادة لطلشكبرى زاده .

(٣) ٤ ، ٧٢١ مقاتل الطالبين . ط . مصر

(٤) ٢٠٦ الفهرست لابن النديم ط . مصر .

(٥) ٤/٢٢١ لسان الميزان

جوار ابيه ببغداد وانه هو نفسه الذى يدلنا على هذا فى ترجمته لأبى شراعة حين يقول (وابنه ابو الفياض سوار بن ابى شراعه احد الشعراء الرواة قدم علينا بمدينة السلام بعد سنة ثلاثمائة فكتب عنه اصحابنا قطعات الاخبار واللغة وفاتنى فلم القه وكتب إلى والى ابى رحمه الله بأجازة واخبرنا بأخبار على يد بعض إخواننا . .) (١) وعلى هذا نستطيع ان نتصور ان هذا الأب هو الذى كان يتحمل اثقال الحياة وانه قد خلى بين ابنه وبين العلم يطلبه ، ولعله من أجل هذا انتهى ابو الفرج من طلب العلم مبكراً وجلس للتأليف قبل ان يبلغ الثلاثين .

(٣) ويأتى الوضوح هذه الحياة من امر آخر لعله ان يكون اهم من كل ما تقدم ذلك هو وضوح حياة شيوخه من البغداديين فأنا نستطيع الاعتماد على هذه الحياة الواضحة لهؤلاء الشيوخ فى ان نعرف من امر ابى الفرج الطالب هذه المسائل .

١ — المواد التى كان يتعلمها .

٢ — الأماكن التى كان يتلقى فيها العلم .

٣ — الأسلوب او الطريقة التى كان يجرى عليها التعليم .

وقبل البدء بالكشف عن هذه الجوانب نلفت ذهن القارئ إلى امور .
الأول ان ليس كل شيخ اخذ عنه ابو الفرج قد كان من العلماء الشيوخ فنحن نعلم ان منهم الأصدقاء والقرناء وان منهم الكتاب والندماء وان منهم الوراقين والمغنين الأمر الذى سنشرحه فى الباب الثالث إن شاء الله .

الثاني أن ليس كل شيخ حمل عنه أبو الفرج وبلغ بلفظ أخبرنا كان من الشيوخ الذين لقيهم وجلس منهم مجلس الطالب من الشيخ فنحن نعلم أن أبا الفرج وغيره كانوا يبلغون بلفظ أخبرنا عن الإجازات والمكاتبات كما سنرى في الباب الثالث أيضا . ويكفي أن نذكر هنا أن هذا كان صنيع أبي الفرج مع كل من أبي الفضل الخليفة بن الحباب الجهمي وأبي الفياض سوار بن أبي شراعة الذي ذكر هو عنه أنه لم يلقه ببغداد وأنه أخذ عنه الأخبار على يد بعض الأخوان . وليس يخفى أن أمثال هؤلاء الشيوخ أن يؤثروا في أبي الفرج بذواتهم وإنما بكتبهم فإن كان همه النقل عنهم والنقل ليس غير فأنا لن نتوقع منهم أن يكشفوا لنا عن بعض الجوانب من حياة أبي الفرج الطالب ، وسيكون حظهم مثل حظ سابقهم من أنهم من الشيوخ الذين تحمل عنهم وليسوا من الشيوخ الذين علوه والذين حاولوا أن يؤثروا فيه أو يطبعوه بطابعهم ، ومن هنا نخرجهم أيضا من هذا الميدان .

الثالث أن شيوخ أبي الفرج الذين كان يجلس إليهم للكتابة عنهم أو للقراءة عليهم كانوا من الكثرة بحيث لا يحصون عدداً . وكانوا مختلفين لا من حيث المواد التي يعلمونها الطلاب فحسب بل من حيث المذاهب التي تقوم عليها المعرفة بحيث يدعوننا إلى التريث قبل إصدار الأحكام .

نعم نحن نعلم أن هذه الكثرة وهذا الاختلاف لهما آثارهما الحميدة من حيث الجمع والاستقصاء ، ومن حيث عرض وجهات النظر المختلفة في المسألة الواحدة أو في الموضوع الواحد ، لكننا نعلم أيضا من جانب آخر أنهما يعوقان عملية الإيحاء ويحولان بين الأستاذ وبين الإيحاء السريع المنتج .

وإذا ما ضمنا إلى ما تقدم أن هذا الاختلاف المذهبي دينيا كان أو غير ديني قد دفع إلى التحاسد والتباغض وقد دفع إلى شيء من الهجاء كما وقع

بين ابن الرومي والأخفش (١) وبين نفطوبة وابن دريد (٢) وبين حرمي بن أبي العلاء وجحظة (٣). وبين ابن الرومي وأبي العباس بن عمار (٤). من شيوخ أبي الفرج الذين تتلمذ عليهم، قدرنا لماذا كان شيوخ أبي الفرج الحقيقيين من بين الأموات لا من الأحياء.

إن أمثال هذه الحالات بين الشيوخ والأساتذة إنما تمكنا من الآثار المادية ولا تمكنا من الوقوف في دقة على الآثار المعنوية من أنفس الطلاب، ومن هنا كانت العناصر المميزة لحياة أبي الفرج الطالب ببغداد هي العناصر السابقة! مواد الدراسة. وأمكنة الدراسة — والطرق والوسائل التي يتبناها الشيوخ، أما الآثار النفسية والعقلية فسنحصرها في نقطة وحذر ولن ندعي أن هذه كانت نتيجة حتمية لتلك ما دمنا نعرف ما كان بين هؤلاء الشيوخ من اختلاف. وما دمنا لم نقع على صورة من التلازم القوي بين أبي الفرج وبين واحد من هؤلاء الشيوخ اللهم إلا أن كان جحظه وبعض الكتاب كما سنرى بعد لحظات.

والمواد العلمية التي كان أبو الفرج يتعلمها قد ذكرها القدماء في إجمال حينما صوروا لنا ثقافة أبي الفرج. فقد قال عنه الخطيب « وكان عالماً بأيام الناس والأنساب والسيرة وكان شاعراً محسناً والغالب عليه رواية الأخبار والآداب (٥) » وقال عنه التنوخي (ومن المتشيعين الذين شاهدناهم أبو الفرج الأصمهاني. كان يحفظ من الشعر والأغاني والأخبار والآثار

(١) ١٣/٢٥٥ معجم الأدباء . ط . رفاعي .

(٢) ١/٢٦٤ المصدر السابق .

(٣) ١/٢٦٢ المصدر السابق .

(٤) ٣/٢٣٩ المصدر السابق .

(٥) ١١/٣٩٨ تاريخ بغداد للخطيب .

والأحاديث المسندة والنسب ما لم أر قط من يحفظ مثله ، ويحفظ دون ذلك من علوم آخر منها اللغة والنحو والخرافات والسير والمغازي ، ومن آلة المنادمة شيئا كثيرا مثل علم الجوارح والبيطرة ونتف من الطب والنجوم والأشربة (١) كما قال صاحب لسان الميزان (كان إليه المنتهى في معرفة الأخبار وأيام الناس والشعر والغناء والمحاضرات يأتى بأعاجيب بحدثنا وأخبرنا) (٢) . وهى ألوان من الثقافة تشهد بها كتب أبى الفرج التى بأيدينا . ونستطيع أن نردها فى سهولة ويسر إلى بيئات ثقافية أو إلى مدارس بعينها ذلك لأننا نستطيع أن نميز بين نوعين منفصلين من الثقافة عند أبى الفرج . أولهما ثقافة الكتاب ، وقد كان أبو الفرج منهم (٣) . وثانيهما ثقافة الندماء والعالمين بالغناء وقد كان أبو الفرج أيضا واحدا منهم (٤) وليس أدل على ذلك من كتبه ورسائله فى الأغاني والغناء وعلمه .

أما اللون الأول فكانت الثقافة فيه تقوم على الأخذ من كل شىء بطرف ومن هنا كثر تردد أبى الفرج على الشيوخ من المحدثين واللغويين والكتاب والشعراء ومن الأخباريين والوراقين . ونستطيع أن نقف هنا لنرى أمكنة الدراسة ونقف على الأساليب التى كان يجرى عليها العلماء والمدرسون .

(١) ٤٦٢ وفيات الأعيان . ط . باريس .

(٢) ٤/٢٢١ لسان الميزان .

(٣) ٢/٢٢ تاريخ أصبهان لأبى نعيم ١٣/١٠٥ معجم الأدباء . ط .

رفاعى .

(٤) لأبى الفرج كتب ورسائل فى الأغاني ذكرها فى كتاب الأغاني الكبير منها فى المقدمة كتاب مجرد الأغاني ومنها رساله فى النغم والعلل ذكرناها عند حديثنا عن اسحاق الموصلى فى الباب الأول .

من السهل أن نجمع في هذا الحديث بين المحدثين واللغويين ذلك لأننا نعلم أن اللغويين إلى هذا العصر كانوا يقلدون المحدثين . كانوا يسلكون مسلكهم في الإملاء أو في القراءة على الشيخ ويتخذون من المساجد دوراً للعلم كما كان يفعل هؤلاء ، ولقد كان آخر من أملى من اللغويين فيما يذكر السيوطي أبو القاسم الزجاج المتوفى سنة تسع وثلاثين وثلاثمائة (١) .

ثم لأننا نعلم أن شيوخ أبي الفرج من الذين عدهم الخطيب من المحدثين البغداديين من أمثال محمد بن العباس اليزيدي (٢) . كانوا من اللغويين ، وكانوا من الذين نص أبو الفرج نفسه على أنه كان يأخذ عنهم اللغة والأدب ، فقد جاء في كتاب الأغاني بصدد ترجمته لأبي محمد اليزيدي ما يلي ، وكان أبو محمد عالماً باللغة والنحو راوية للشعر متصرفاً في علوم العرب أخذ عن أبي عمرو بن العلاء وجود قراءته ورواها عنه وهي المعول عليها في هذا الوقت . وكان بنوه جميعاً في مثل منزلته من العلم والمعرفة باللغة وحسن التصرف في علوم العرب ولسانهم علم جيد . . . وآخر من كان بقي من علماء أهل هذا البيت أبو عبد الله محمد بن العباس بن محمد بن أبي محمد وكان فاضلاً عالماً ثقة فيما يرويه منقطع القرين في الصدق وشدة التوقي فيما ينقله . وقد حملنا نحن عنه وكثير من طلبة العلم ورواته علماء كثيراً فسمعنا منه سماعاً جماً . . (٣) .

ثم لأننا نعتقد أن أبا الفرج ببغداد كان قد بدأ يتحول عن دراسة الحديث إلى دراسة اللغة والأدب وفن الغناء .

(١) ٢/١٩٩ المزهر السيوطي . ط . سنة ١٣٣٥ .

(٢) ١١/٣٩ الخطيب في تاريخ بغداد .

(٣) ١٨/٧٣ أغاني . ساسي .

واللغويون من شيوخ أبي الفرج ببغداد كثيرون . نرى منهم في كتاب الأغاني إبراهيم بن عرفة وأبا جعفر بن رستم الطبري ومحمد بن العباس اليزيدي ومحمد بن القاسم الأنباري ومحمد بن مزيد بن أبي الأزهر ومحمد بن جعفر الصيدلاني ومحمد بن الحسن بن دريد وعبد الله بن مالك وعلى بن سليمان الأخفش . وكلهم قد أخذ عنه أبو الفرج وأكثر . وكلهم قد أخذ عنه أبو الفرج بصرف النظر عن مذهبه اللغوي أو مذهبه الديني أو صلته برجال الحكم والسياسة . إذ لم يكن من هم أبي الفرج إلا الجمع والاستقصاء والتوسع في الرواية وعرض وجهات النظر المختلفة التي تبصر القارئ بالحقيقة وتجعله في أمن من التصديق في سهولة ويسر .

ومواد هؤلاء الدراسية تكاد تكون واحدة في جملتها . ويصورها هذا النص من ياقوت (كان أبو بكر الأنباري يملئ كتبه المصنفة ومجالسه المشتملة على الحديث والتفسير والأخبار والأشعار^(١)) . فقد كانت هذه هي المواد التي يدرسها هؤلاء وإن وقع الاختلاف في أجزاء هذه المواد أحياناً أو في أمورها التفصيلية من حيث الألوان الأدبية والتاريخية . . . إلخ .

وأما كن الدراسة : المساجد والدور . أما المساجد فقد كانت من نصيب ابن الأنباري فقد كان يملئ في ناحية من المسجد وأبوه في ناحية أخرى^(٢) . وقد كان المسجد الذي يملئ فيه يسمى باسمه واسم أبيه ، إذ كان يعرف بمسجد الأنباريين . وذلك هو الواضح من حديث ابن النديم عن إبراهيم بن عرفة نبطويه فلقد كان هو الآخر من الذين يتخذون من المساجد

(١) ١٨/٣٠٨ معجم الأدباء . ط . رفاعي .

(٢) ٣٠٧ المصدر السابق .

مجالسهم العلمية (١). وليس ذلك بالأمر الغريب فلقد كانت سنة العصر أن تسمى المساجد باسم من يقوم بالتدريس فيها من الشيوخ لغويين ومحدثين ومؤرخين (٢).

وطريقة أبي بكر وطريقة نفطويه هي الإملاء . الإملاء من مكتوب أو من محفوظ — الأمر الذي اشتهر وعرف عن ابن الأنباري (٣) فقد كان يملئ من غير دفتر ولا كتاب لأنه كان فيما يقولون في نهاية الذكاء والفطنة وجودة القرينة وسرعة الحفظ .

وأما الدور فقد كانت نصيب ابن دريد من هؤلاء الأسياف ، فقد كان الطلاب يذهبون إلى منزله للقراءة عليه أو النقل من كتبه (٤) . كما هو الواضح من حديث السيرافي عنه ، ويظهر أن السبب في ذلك إنما يرجع إلى أن ابن دريد كان من الخلقاء المستهترين (٥) .

وطرق التدريس هذه وأماكن الدراسة لهما آثارهما الواضحة في مرويات أبي الفرج — لاسيما في كتاب الأغاني — فنحن نرى أخذه يكثر عن قوم ويقل عن آخرين . نراه يكثر حين تكون الطريقة هي القراءة من الكتب ، وحيث يكون المكان هو دار الأستاذ في الغالب ، ونراه يقل حين تكون الطريقة هي الإملاء ، وحين يكون الشيخ من الذين يعقدون مجالسهم العلمية في المساجد . ومن هنا نرى أخذ أبي الفرج الأصبهاني عن إبراهيم نفطويه وعن محمد بن القاسم الأنباري من القلة بحيث لا يقاس إلى ما أخذه أبو الفرج عن كل من

(١) ١٢١ الفهرست لابن النديم . ط . مصر .

(٢) ٦٠ ، ١٨/٦١ معجم الأدباء .

(٣) ١١٢ الفهرست لابن النديم .

(٤) ١٧/٨٧ معجم الأدباء . ط . رفاعي .

(٥) ١٨/١٣٠ المصدر السابق .

محمد بن العباس اليزيدي وعلي بن سليمان الأخفش ، وبحيث لا يقارب ما أخذه أبو الفرج عن كل من ابن دريد وابن أبي الأزهر . إنه يكاد لا يضارع ما أخذه عن محمد بن جعفر الصيدلاني وعبد الله بن مالك ممن لم يشتهر شهرة ابن الأنباري ولم يجلس مجلسه من المسجد .

لقد كان أبر الفرج يقرأ على الأولين أو يكتب عنهما كتباً بتمامها ومن هنا نراه يقرأ على علي بن سليمان الأخفش كتاب المغتالين (١) . ويقرأ على محمد بن العباس اليزيدي أخبار أبي كاده ونسبه وديوان شعره (٢) . كما يقرأ عليهما كتاب النقائص (٣) .

كما نراه يأخذ أخبار بعض الشعراء عنهما إلا في القليل النادر ومن ذلك أخبار إسماعيل بن عمار وأخبار الوليد بن طريف وأخبار الهجاء بين جرير والفرزدق وأيام العرب .

ولعل محمد بن أبي الأزهر هو الشخص الوحيد من بين هؤلاء الذي انفرد برواية كتاب إسحاق الموصلي في الغناء . أخذه عن حماد بن إسحاق (٤) . وأخذه أبو الفرج عنه . ولا يروى ابن أبي الأزهر عن غير حماد إلا في القليل النادر .

هؤلاء هم شيوخ أبي الفرج من اللغويين البغداديين وهذه هي الطرق التي قام عليها تدريسهم والتي أفاد منها أبو الفرج كما أفاد غيره من الطلاب وهذه هي الأماكن التي اتخذوا منها مجالسهم العلمية وهي المجالس التي كان يؤمها

(١) ٢/٣٥ أغاني . ساسي .
(٢) ١٠/١٠٥ المصدر السابق .
(٣) المصدر السابق .
(٤) ٣/٢٨٨ تاريخ بغداد .

أبو الفرج كما كان يؤمها غيره من الطلاب . وإذا كان لا بد من وقفات عند بعض المميزات الخاصة التي قد نرى آثارها في حياة أبي الفرج فهي هذه الميزات .

أولاً — الروح العلمية عند ابن الأنباري وهي روح خلقية قبل كل شيء وبعد كل شيء ، وطابعها الحرص على الحقيقة والنزول عند حكمها حتى ولو كان هذا النزول على حساب الأساتذة وفي صالح الطلاب . حكى أبو الحسن الدارقطني أنه حضر مجلس إملائه في يوم الجمعة فصحف إسماء أورده في إسناد حديث . . . قال الدارقطني فأعظمت أن يحمل عن مثله في فضله وجلالته وهم ، وهبت أن أوقفه على ذلك ، فلما فرغ من إملائه تقدمت إليه فذكرت له وهمه وعرفته صواب القول فيه وانصرفت ثم حضرت الجمعة الثانية مجلسه فقال أبو بكر للمستملي عرف جماعة الحاضرين أنا صحفنا الإسم الفلاني لما أملينا حديث كذا في الجمعة الماضية ونبهنا ذلك الشاب على الصواب وهو كذا ، وعرف ذلك الشاب أنا رجعنا إلى الأصل فوجدناه كما قال (١) .

ثانياً — الروح العلمية عند اليزيدي وهي أيضاً روح خلقية وطابعها التثبت قبل التقبل أو كما يقول أبو الفرج عنه . « كان فاضلاً عالماً ثقة فيما يرويه منقطع القرين في الصدق وشدة التوقي فيما ينقله (٢) » . ذلك لأن هذه الروح هي التي تخلق العلماء ، وهي التي تجدد نشاط العلم ، وهي التي تدفع الإنسان إلى الوقوف طويلاً قبل أن يستجيب .

ثالثاً — ذلك السلوك الخاص لابن دريد وهو السلوك الذي يقوم على

(١) ٣٠٨ ، ١٨/٣٠٩ معجم الأدباء . ياقوت .

(٢) ١٨/٧٣ أغاني . ساسي .

شرب الخمر والحرص على الطرب والغناء ومحبة المرد من الغلمان . قال أبو هلال أخبرنا أبو أحمد قال كنا في مجلس ابن دريد وكان يتضجر ممن يخطيء في قراءته فحضر غلام وضى فجعل يقرأ ويكثر الخطأ وابن دريد صابر عليه ، فتعجب أهل المجلس ، فقال رجل منهم لا تعجبوا فإن في وجهه غفران ذنوبه .

وقال بعضهم في مجلس ابن دريد .

من يكن للظباء طالب صيد فعليه بمجلس ابن دريد
إن فيه لأوجها قيدتى عن طالب العلا بأوثق قيد (١)

يظهر أنه من هذا المسلك الخاص كانت صلة جحظة البرمكي بابن دريد قوية (٢) . وجحظه كما نعلم هو الأستاذ الصديق بالنسبة إلى أبي الفرج ، وكل منهما يسلك هذا المسلك ويجرى في هذا الميدان .

رابعاً — بعض العادات القبيحة عند إبراهيم بن محمد عرفة المعروف بنفطويه فقد كان قدراً وسخاً يفرط به الصنان ولا يأبه لشيء من ذلك حتى ولو تأذى الجلساء وأظهروا له ذلك (٣) .

* * *

ونستطيع الآن أن ننتقل إلى نوع آخر من المدارس يختلف عن النوع السابق في كثير من الصفات ذلك هو مدارس المغنيين والندماء والجلساء . ومدارس هذا النوع من التعليم هي رحبات الدور والقصور . قصور الخلفاء والوزراء ودور الأغنياء ومن إليهم من الأغنياء والموسرين .

(١) ١٣٩ ، ١٤٠/١٨ معجم الأدباء . ط . رفاعي .

(٢) ١٣٦ المصدر السابق .

(٣) ١/٢٦٧ المصدر السابق .

أو دور من اتخذ تربية القيان والغلمان وتربية المغنيين والمغنيات له مهنة وصناعة ولعل هذا الحديث المروى عن ابن حبيب يصور لنا هذا النوع الأخير . جاء في الأغاني . قال ابن حبيب كان في الكوفة صاحب قيان يقال له ابن رامين قدمها من الحجاز فكان من يسمع الغناء ويشرب النبيذ يأتونه ويقيمون عنده مثل يحيى بن زياد الحارثي وشراعه بن الزند ومطيع بن أبياس وعبد الله بن العباس المفتون وعون العبادي الحيري ومحمد بن الأشعث الزهرى المغنى ، وكان نازلا في بني أسد في جيران اسماعيل بن عمار فكان اسماعيل يغشاه ويشرب عنده ، ثم انتقل من جواره إلى بني عائد فكان اسماعيل يزوره هناك على مشقة لبعد ما بينهما . وكان لابن رامين جوار يقال لهن سلامة الزرقاء وسعده وربيعه وكن من أحسن الناس غناء (١) .

وثقافة أبي الفرج الغنائية واضحة من اهتمامه بهذا اللون الفنى وتأليفه فيه أكثر من كتاب . فله فيما نعلم كتاب مجرد الأغاني وقد ذكره هو في المقدمة (٢) ، وله هذا الكتاب الكبير ، كما أن له رسائل أخرى في النغم وعللها وفي مسائل الأصابع ، وقد بسط هو كما يقول هذه المسائل بسطا لا تحتاج بعده إلى مزيد من العناية (٣) .

وثقافة أبي الفرج الغنائية تستمد وجودها من كتب كثيرة قرأها وألم بما فيها وذكرها هو في مواطن كثيرة من كتابه الأغاني الكبيرة ، وليس بنا من حاجة إلى الحديث عن هذه الكتب الآن وإنما وقفنا لتحدث عن الأساتذة الذين ربوه والمواطن التي ألم بها أول عهده بالثقافة الغنائية يوم أن لم يكن يستطيع الاعتماد على نفسه وعلى ما يقرأ من كتاب .

(١) ١٠/١٢٨ أغاني . ساسى .

(٢) ١/٢ المصدر السابق .

(٣) ٥/٥٠ ، ٩/٤٧ أغاني . ساسى .

والدور التي نعتقد أن أبا الفرج كان يلم بها ليثقف شيئاً من هذا الفن الغنائي وأخباره كثيرة فيما نعتقد . منها دور نستطيع الوقوف عليها من الأحاديث العارضة التي تجي . في ثنايا الكلام ، ومنها أخرى نستطيع أن نصل إليها من صلته بأصحابها وأخذه عنهم . فنستطيع مثلاً أن نقول إن أبا الفرج قد أخذ فن الغناء عن حرمي بن أبي العلاء لأننا نراه يأخذ عنه أخباراً كثيرة في كتابه الأغاني ، ولأننا نراه يصفه بأنه من أكابر المغنيين حين يتحدث عن المعتضد وما له من صنعة غنائية وذلك حيث يقول (وكان المعتضد بالله رحمة الله عليه ربما كان أراد أن يضع في بعض الأشعار غناء وبحضرته أكابر المغنيين مثل القاسم بن زرزور وأحمد بن المكي ومن دونهما مثل أحمد ابن أبي العلاء وطبقتهم فيعدل عنهم ...)^(١) كما يصفه المعتضد بالحسن في الغناء أيضاً في حديث آخر من أحاديث الأغاني . (أخبرني محمد بن إبراهيم قريض قال حدثني أحمد بن أبي العلاء المغني قال غنيت المعتضد صوتاً في شعر له ثم ابتعته بشعر الوليد بن يزيد .

كلاني توجاني وبشـعري غنياني

فقال أحسن والله هكذا تقول الملوك المترفون وهكذا يطربون ... أحسنت يا أحمد الاختيار لما شاكل الحال وأحسنت الغناء أعد فأعدته ... الخ^(٢) .

ونستطيع أن نقول أن أبا الفرج قد أخذ أيضاً عن إبراهيم بن القاسم ابن زرزور وإنه ليحدثنا أنه كان يسمعه وهو يغني بعض الأصوات . سمعت إبراهيم بن القاسم ابن زرزور يغنيه فكان من أحسن ما صنع في هذا الصوت ... الخ^(٣) .

(١) ٨/٤٢ المصدر السابق .

(٢) ٨٥ المصدر السابق ، ٩/٣٣ الأغاني أيضاً .

(٣) ٩/١٩ المصدر السابق

وكذلك كان أبو الفرج يسمع غناء أبي عيسى بن المتوكل (كان عبد الله بن المتوكل جمع له صنعة مقدارها أكثر من ثلاثمائة صوت منها الجيد الصنعة ومنها المتوسط قد سمعنا كثيراً منها ... الخ (١) .

ويحدثنا أبو الفرج أيضاً عن محمد بن أحمد بن يحيى المكي على أنه من البارعين في فن الغناء وأنه قد أدرك من أخذ عنه (ولقيه جماعة من أصحابنا وأخذ عنه جماعة ممن أدركناه من عجائز المغنيات منهم قمرية العمرية وكانت أم ولد عمرو بن بانه ومن أدركه من أصحابنا جحظة وكتبنا عنه عن ابن المكي هذا حكايات حسنة ... (٢)) ونفهم نحن من هذا أن أبا الفرج قد أخذ عن عجائز المغنيات اللاتي منهن قمرية هذه .

ودار أخرى كان يلم بها أبو الفرج ليأخذ عن صاحبها العلم والمعرفة ويكتب عنه الأخبار والأشعار تلك هي دار إبراهيم بن عرفة ويذكر لنا الزبيدي في طبقاته عند ترجمته لابن الأنباري أن قد كان لفظويه جوار يجدن الغناء ومنهن واحدة عرفت بقارئه الألحان (٣) . ونذهب نحن لما نعرف من صلوات أبي الفرج بنفطويه ومن أخذه عنه الأدب والأخبار أنه قد كان يأخذ عن داره أيضاً الأصوات والألحان .

والدور التي يحسن بنا أن نقف عندها طويلاً هي دور آل المنجم ودار أحمد بن جعفر جحظه وذلك لأننا نعتقد أن هذه كانت هي الدور التي تثقف فيها أبو الفرج وأخذ عن أهلها كثيراً .

وأما آل المنجم فصلة أبي الفرج بهم قديمة ترجع إلى أول عهده ببغداد .

(١) ٩٩ أغاني . ساسي .

(٢) ٦/١٦ المصدر السابق .

(٣) ١١١ ، ١١٢ . طبقات الزبيدي . مصورة دار الكتب .

فقد روى عن يحيى بن على المتوفى سنة ثلاثمائة . وروى عنه الأصوات
المائة ووقف إلى جانبه حين اختلفت روايته عن رواية جحظة في الأصوات
الثلاثة المختارة (١) .

وآل المنجم معروفون بهذه الثقافة الغنائية يحكى ذلك عنهم جحظة
الاستاذ والصديق لأبى الفرج فهو يقول : حدثني رذاذ غلام المتوكل قال
شهدت على بن يحيى المنجم وقد أمره المتوكل أن يغنيه وكنت جالساً إلى
جانبه فقال لى قد وقعت وإن تمنعت جد بى حتى أغنى ثم لا يكون
له موقع ، والمبادرة إلى أمره وسرعة الطاعة له أصوب ، اضرب على
فضربت عاينه وغنى (٢) .

ويذهب جحظه إلى أبعد من هذا فيروى لنا أن على بن يحيى المنجم هذا
قد أخرج سير الخلفاء على شاكلة لم يسبقه إليها أحد قبله (٣) .

ودور آل المنجم هى الموطن الذى يلم به من يريدون حظاً من هذه
الثقافة الغنائية ويصور لنا ما كان يجرى فيها لعهد أبى الفرج هذا الحديث
من الصاحب بن عباد ، وتوفرت على عشرة فضلاء البلد فأول من كارثنى
أولاد المنجم لفضل أبى الحسن على بن هارون وغزارته واستكشارى من
روايته وطيب سماعه ولذيد عشرته ، فسمعت منه أخباراً عجيبة وحكايات
غريبة ، ومن ستارته أصواتاً نادرة مشنفة مقرطقة يقول فى كل منها الشعر
لفلان والصنعة لفلان أخذته هذه عن فلان أو فلانة حتى يتصل النسب
بإسحاق أو غيره من أبناء جذسه (٤) .

(١) ١/٦ الأغاني . ساسى .

(٢) ١٥/١٦٣ المصدر السابق .

(٣) ١٤/١٠٩ الأغاني ساسى .

(٤) ١٥/١١٦ معجم الأدباء . ط . رفاعى .

ويظهر أن الحال لم تستمر حسنة فيما بين أبي الفرج وبين هذه الأسرة فنحن نشعر من عنوان ذلك الكتاب الذي عارض به علي بن هارون كتاب أبي الفرج « الفرق والمعيان بين الأوغاد والأحـرار » قسوة وإحساساً بالقطيعة . وإن يكن مصدر ذلك فيما نعتقد أبو الفرج نفسه — فقد سمي علي ابن هارون كتابه « كتاب اللفظ المحيط بنقض ما لفظ به اللقيط ^(١) » . وليس بعد هذين العنوانين من داليل .

أما جحظه فهو بالنسبة إلى أبي الفرج الأستاذ والصديق وصلة أبي الفرج به واضحة كل الوضوح حتى لقد ألف كتاباً في أخباره ^(٢) . وأبو الفرج يقرأ عاينه في الثقافة الغنائية كتاب أبي حشيشة ^(٣) وأبو حشيشة هذا هو الأستاذ الذي أخذ عنه جحظه فيما يحكى عنه ابن النديم ^(٤) وهو أحد الرواة الذين يروى عنهم الأصوات المائة والأصوات الثلاثة المختارة من هذه المائة ، كما كان الأستاذ الذي يلجأ إليه أبو الفرج كلما أشكت عليه الأمور ^(٥) ولأسنا بحاجة إلى أن ندال على أنه قد قرأ عاينه كتابه الخاص بالطنبوريين والطنبوريات فذلك أمر واضح لكل من قرأ الأغاني .

والصورة التي كان يجري عليها العمل في دار جحظه هي تلك الصورة التي تقطر الدعابة من جوانبها والتي يحكيها لنا غرس النعمة حين يقول (...) كان جحظة لما أسن يفسو في مجالسه فيلقى من يعاشره منه جهداً . قال الحسين بن العباس **و**كنت أحب غناؤه والكتابة عنه لما عنده من

(١) ٢٠٧ ، ١٦٧ الفهرست لابن النديم .

(٢) ٢/٢٧٨ يتيمة الدهر للثعالبي . ط . دمشق .

(٣) ١٥/١٣٨ أغاني . ساسي .

(٤) ٢٠٨ الفهرست لابن النديم .

(٥) ١١/٣٢ أغاني . بولاق .

الآداب ، وكان يستطيب عشتى ، وكنت إذا جلست عنده أخذته غلبة الريح
فجثته يوماً في مجلس الأدب والناس عنده ، وهو يملئ فلما خفوا قال لى ولآخر
كان معى أجلسا عندى حتى أقعدكما على أسود ، وأطعمكما طباهجة بكبود ،
وأسقيكما من معنقة اليهود ، وأبخركما بعنبر وعود أطيب من الندود ، وأغنيكما
غناء المشدود . فقامت هذا موضع السجود . وجلسنا وصديقى لا يعرف
خالقه فى الفساء وأنا قد أخذت الريح فوقى ، فوفى لنا بجميع ما ذكره ، وقال
لنا وقد غنى وشربنا نحن بالغداة علماء وبالعشى فى صورة المخنكرين .

فلما أخذ النبيذ منه أخذ يفسو وصديقى يغمزنى ويتعجب ، فأقول له
إن ذلك عادته وخالقه وأن سبيله أن يحتمل إلى أن غنى صوتاً من الشعر
والصنعة له فيه وكان يجيده .

إن بالحـيره قسا قد مجن فتن الرهبان فيها وافتتن

ترك الانجيل حيناً للصبا ورأى الدنيا مجونا فركن

قال فطرب عليه صديقى طرباً شديداً واستحسنه كثيراً وأراد أن يقول
له أحسنت والله يا أبا الحسن . فقال له ما فى نفسه يتردد من أمر الفساء .
أفس على يا أبا الحسن كيف شئت ، فحجل جحظه وخجل الفتى وانصرفنا^(١) .

ولعل الأمر الذى يجب أن نلتفت إليه هو أن هذا اللون من الثقافة
لا يكون إلا حيث يكون القصف وحيث تكون الخلاعة والمجون . ومن
يدرى فلعل أبا الفرج وقد اهتم بهذا اللون الفنى كان يذهب إلى الحانات
ليشرب ويطرب ، وإلى الأديرة لتكون الفتنة والعبث ، وهل يصادق حظه
ويتخذ منه الأستاذ دون أن يناله خير أو شر هذه الحياة .

لقد كتب أبو الفرج في أخبار جحظه ونقل عنه النقلة من الرواة فصوروا
لنا حياته في منزله^(١) . وصوروا لنا حياته في الأديرة^(٢) . وصوروا لنا
حياته عند الأصدقاء^(٣) . وهي حياة كلها اللهو والعبث وكلها الدعابة والمجون .
وتحدث عنه ابن النديم فقال : أبو الحسن أحمد بن جعفر بن موسى بن خالد
ابن برمك شاعر مغن مطبوع في الشعر حاذق بصناعة غناء الطنبور . . .
وكان مع ما وصفناه به بعيداً عن أدب النفس وكان وسخاً وفي دينه بعض
العهد بل العهد كلها^(٤) . وهل يكون الطالب الصديق إلا صورة تقريرية
من أستاذه ؟

* * *

ويبقى بعد ذلك ببغداد ييثاث ثقافيه أخرى لا يخلوا حالها من أن تجرى
على سنة اللغريين في الإملاء أو في قراءة الطالب على الشيخ . وتلك هي
بيئات الكتاب والأخباريين والشعراء . وهي البيئات التي يصح أن نسميها
بالبيئات المتنقلة ذلك لأن الناس يأخذون عنهم أينما وجدوا ، يأخذون عنهم
في دكاكين الوراقين ويأخذون عنهم في الدواوين ويأخذون عنهم في دورهم .
وشيوخ أبي الفرج من هؤلاء كثيرون جداً نذكر منهم على سبيل المثال :
أبا الحسن الأسدي ومحمد بن يحيى الصولي وقدامة بن جعفر والحسن بن علي
الخفاف والحسن بن علي الوشاء والحسن بن علي الآزمي والطوسي وحرمى
ابن أبي العلاء وأحمد بن عبيد الله بن عمار وابن الرومي واسماعيل بن يونس
الشيعة والحسين بن يحيى والحسين بن قاسم الكوكبي وعلي بن صالح بن الهيثم

(١) ٤/٦٦ تاريخ بغداد .

(٢) ١٥٦ ، ١٥٧ ، ١٦١ المجلد الرابع . معجم البلدان . دير العذارى .

(٣) ٢٦٤ ، ٢/٢٦٥ معجم الأدباء .

(٤) ٢٠٨ الفهرست لابن النديم .

الأنبارى وعيسى بن الحسين الوراق ومحمد بن خلف بن المرزبان ومحمد ابن خلف وكيع ومحمد بن جرير الطبرى وكثير غيرهم .

والصورة التى كان يأخذ بها أبو الفرج عنهم هى الصورة التى يمثلها هذا النص الذى يصور فيه أبو الفرج كيف كان يروى عن بعضهم . حدثنى جماعة من الرواة منهم . . . ممن كتبت الشئ عنه من أخباره متفرقا أو رواه لى مجتمعا (١) .

ويظهر لنا أن صحبة أبي الفرج للشيوخ لم تتضح إلا مع جحظه لأن هذا كان صديقه ولأن أبا الفرج كان قليل الرواية كما قص علينا ابن النديم وكما سنرى فى الباب الثالث إن شاء الله .

وليس من شك فى أن الاعتماد على الكتب لا يدع الشخص يحرص على صحبة الأحياء . ولعله يجعله يبحث عن مثله الأعلى فى واحد من أصحاب هذه الكتب وهو الذى رأيناه من أبي الفرج حين أوضحنا أن أساتذته الحقيقين كانوا من بين الأموات . كانوا اسحاق الموصلى وعبد الله بن المعتز . ولعل السر فى هذا لاسيما فى بيئة تكثر فيها العناصر المختلفة المتنازعة كبغداد أن الصور التى يرسمها الخيال للأموات النابهين تكون أكمل وأجمل وأكثر نفوذاً وأقوى إيماء من تلك التى يرسمها الواقع . وهل عبت الإنسانية إلا الصور التى يرسمها أو يخترعها الخيال .

* * *

ترك الآن أبا الفرج الطالب لتتعرف على أبى الفرج الشيخ أو الرجل وسنختار من حياة أبى الفرج الجوانب التى تؤثر فى حياته العلمية وفى مروياته بصفة خاصة تلك الجوانب التى تحضه على الاستقامة أو تدفعه إلى الانحراف . ونبدأ من ذلك بالجانب المادى .

الفصل الرابع

الحياة المادية

في وقفة من تلك الوقفات التي يحاول أبو الفرج أن يعرف فيها بالشعراء نراه يقول (وعرف « منصور النمرى » مذهب الرشيد في الشعر وإرادته أن يصل مدحه إياه بنفى الإمامة عن ولد على بن أبي طالب عليهم السلام والطعن عليهم ، وعلم مغزاه في ذلك مما كان يباغحه من تقديم مروان ابن أبي حفصة وتفضيله إياه على الشعراء في الجوائز ، فسلك مذهب مروان في ذلك ونحنا نحوه ، ولم يصرح بالهجاء والسب كما كان يفعل مروان ولكنه حام ولم يقع وأوماً ولم يحقق لأنه كان يتشيع وكان مروان شديد العداوة لآل أبي طالب ، وكان ينطق عن نية قوية يقصد بها طاب الدنيا فلا يبقى ولا يذر (١) . وهو قول يدفعنا إلى أن نتنبه إلى كثير من المسائل حينما نحاول درس الآثار الفنية أو العلمية ذلك لأنه القول الذى يصور لنا محاولة المنتج أو الأديب إرضاء الممدوح بتحسس رغباته ومعرفة مذهبه والجرى على ما يرضيه حتى يكون القبول الحسن وحتى تكون الجوائز السنية .

ثم لأنه القول الذى يصور لنا ما قد يقع فيه الأديب من مآزق ومضايق حينما تكون هذه الرغبات متعارضة أو متباينة مع ما يؤمن به من قيم وكيف أنه يلف ويدور لينال الرضا دون أن يتورط فى المكروه .

ثم لأنه أخيراً القول الذى يصور لنا أن الفنان إنما يبدع حينما يصدر عن إحساس قوى وعاطفة جياشة وأنه من هنا حام منصور ولم يقع وأوماً

ولم يحقق بينما مروان لم يبق ولم يذر . وليس ذلك إلا لأن الأول زج بنفسه في مضايق بينما الثانى كان يصدر عن نية قوية يقصد بها طلب الدنيا .

وفى وقفة من هذه الوقفات التى يعرف فيها ياقوت بالعلماء نراه يروى فى حق شيخ أبى الفرج محمد بن جرير الطبرى هذه القصص (وكان إذا أهدى إليه مهد هدية مما يمكنه المكافأة عليه قبلها وكافأه وإن كانت مما لا يمكنه المكافأة عليه ردها واعتذر إلى مهديها . ووجه إليه أبو الهيجاء بن حمدان ثلاثة آلاف دينار فلما نظر إليها عجب منها ثم قال لا أقبل مالا أقدر على المكافأة عنه ومن أين لى ما أكفىء عن هذا . فقيل ما لهذا مكافأة إنما أراد التقرب إلى الله عز وجل فأبى أن يقبله ورده إليه .

وقال أبو الطيب القاسم بن أحمد بن الشاعر وسليمان بن الخاقانى ، أهدى أبو على محمد بن عبيد الله الوزير إلى أبى جعفر محمد بن جرير رمانا فقبله وفرقه فى جيرانه فلما كان بعد أيام وجه إليه بزنبيل فيه بدره فيها عشرة آلاف درهم وكتب معها رقعة وسأله أن يقبلها قال سليمان . . . فدخلت وأوصلت إليه الرقعة فقال يغفر الله لنا وله اقرأ عليه السلام وقل له أرددنا إلى الرمان ، وامتنع عن قبول الدراهم فقلت له فرقها فى أصحابك على من يحتاج إليها ولا ترددها فقال هو أعرف بالناس إذا أراد ذلك (١) . وهى نصوص تشير مع غيرها إلى أن ابن جرير الطبرى كان يعمل جاهداً على أن يحول بين الصلوات والهبات وبين علمه حتى تسلم له نفسه ويسلم له تفكيره وينشد الحقيقة خالصة لوجه الله وليس يعنيه أن يكون المهدي وزيراً أو واحداً من الطلاب (٢) .

(١) ٨٧ ، ١٨/٨٨ معجم الأدباء . ط . رفاعى .

(٢) ٨٧ المصدر السابق .

ونحن لم نقف هنا إلا لنتبين أمثال هذه العلاقات المادية من حياة أبي
الفرج ونتبين إلى أي حد كان يتأثر فنه وعلمه بهذه العلاقات . فهل كان يصنع
صنيع أستاذه أو كان يصنع صنيع من وصف هو من الشعراء ؟ .

إن الإجابة تتطلب منا بحث موارد الرزق ومصادر المال من حياة أبي
الفرج وبحث العلاقة بين هذه المصادر وبين ما ينتجه الرجل من علم وفن .
وقبل أن نتحدث عن هذه الموارد نذكر مظهر الحياة المادية عند أبي الفرج
في تلك الفترة التي كان يعيش فيها عضواً عاملاً في المجتمع البغدادي .

كان أبو الفرج يسكن داراً تقع على دجلة في المكان المتوسط بين درب
سليمان ودرب دجلة . ودرب سليمان هذا هو الدرب الذي ينسب إلى سليمان
ابن جعفر بن أبي جعفر المنصور وهو بالجانب الغربي من بغداد وقد كان
يقابل الجسر ويقرب منه في أيام المهدي والهادي والرشيد . وكان قصر
سليمان يقع في هذا الدرب قبالة رأس الجسر (١) . ومن هنا سمي بإسمه .
وقد كانت دار أبي الفرج تلاصق دار أبي الفتح البريدي (٢) . الأمر الذي
أشرنا إليه عند حديثنا عن العداوة التي كانت بين البريديين وأبي الفرج .

وكان أبو الفرج يملك هذا المنزل وقد أشار إلى ذلك عند وصفه لفترة
من الزمن قضها بالبصرة في أخريات عمره حيث زارها وهم بمغادرتها إلى
حصن مهدي . فقد كتب على حائط الخان الذي كان ينزله تصيدة منها هذه
الآبيات التي تصور هذا البيت وتصور إلى جانبه أبا الفرج في شيء من الغنى
واليسر وفي شيء من اللهو والسرور . قال رحمه الله :

(١) ٧٢ أقسام شائعة من كتاب تحفة الأمراء في تاريخ الوزراء . ط .
بغداد ١٩٤٨ م .
(٢) ٣٢ المصدر السابق . جمع ميخائيل عواد .

بدلت من بعد الغنى حاجة إلى كلاب يلبسون الفرا
أصبح آدم السوق لي مأكلاً وصار خبز البيت خبز الشرا
وبعد ملكي منزلاً مبهجاً سكنت بيتاً من بيوت الكرى
فكيف ألفي لاهياً ضاحكاً وكيف أحظى بلذيق الكرى (١)

وكان لأبى الفرج غلام يتوفر على خدمته (٢). الأمر الذى لا يكون
إلا للقادرين على الإنفاق على الغلبة، كما كان يستضيف الناس لفترات
قد تطول حتى تكون الشهور (٣).

كان أبو الفرج إذاً فى شىء من السعة واليسر وكان أصدقائه من العلماء
والكتاب من أمثال الصابى والأنبارى وأبى الملاء صاعد يزورونه فى هذه
الدار لقضاء حققة وتعرف خبره والإقامة لحظات (٤). الأمر الذى يدل على
أنه لم يكن فى فقر وإملاق.

وإذاً فمن أين يجيء أبو الفرج بالمال الذى يمكن من مثل هذه المعيشة ؟
إن موارد الرزق عند أبى الفرج إنما تنبع فيما نرى من هذه الجهات .
أولاً — أجور الطلاب الذين يأخذون عنه إما بالقراءة عليه من كتبه
وإما بما يملئ عليهم من أخبار وأشعار وهى أجور لا نستطيع أن ندعى
أنا نعلم مقدارها فإنما نتصور فقط أن ذلك هو الذى يحدث فى ميدان الأدب
والأخبار، وأن هذا عند الأدباء والأخباريين باب من أبواب الرزق ومورد
من موارد المال، ولقد روى أبو الفرج خبراً يذكر فيه أن ابن أبى عبيدة

(١) ١٣/١١٦ معجم الأدباء .
(٢) ١٠٤ المصدر السابق .
(٣) ١٢٠ ، ١٢١ المصدر السابق .
(٤) ١٣/١٠٤ معجم الأدباء . ط . رفاعى

يملى شعر كثير بثلاثين ديناراً^(١) . وائس أبو الفرج اللاهى العاىث بالشىخ الذى ىرفض أأخذ الأآور من الطلاب .

وطالاب أبى الفرج فىما فىأى الخطىب البآدادى : الدار قطنى وأبواىسأاق الطبرى وإبراهىم بن مآلد ومآد بن أبى الفوارس وىذكر الخطىب أنه آدأ عنه عن على بن أآمد الرزاز وأبى على بن دوما وىعلق على هذا الآخر بقوله ولم فىكن سماع ابن دوما منه صحىأاً^(٢) .

والراوون لأآاب مآآال الطالبىىن من طلاب أبى الفرج هم أبواىسأاق إبراهىم بن أآمد بن مآد الطبرى وعبد الله بن الآسىن بن مآد الفارسى وهم الذىن وصلآنا النسخة المقروءة علىهما^(٣) .

والقارئون على أبى الفرج آآاب الأغانى ممن وقفنا على أسمائهم هم على ابن إبراهىم الدهكى^(٤) وأبواىسأاق بن مآد بن عبد الرآىم بن دىنار الكآاب^(٥) . وقد ذكر فىقوت أنه قد وصلت إالىة إآازة متصلة عن الأول . وىذكر فىقوت أنه قد كان من الذىن رواوا عن أبى الفرج أبواىسأاق بن مآد بن أآمد بن مآد المغربى راووة المتنأى وأأد أمة الأدب فى وقآه^(٦) .

ولن نستطىع أن ندعى فى هذا المقام أن هذه الأآور قلت أو كآرت كانت ذات أثر على هذه المروىات من آىآ صدقها وصآأها أو عدم ذلك .

(١) ٨/٢٦ الأغانى . ساسى .

(٢) ١١/٣٩٩ تأرىآ بآداد للخطىب .

(٣) ٣ مآآال الطالبىىن .

(٤) ٢١٦ ، ١٢/٢١٧ معآم الأدباء .

(٥) ١٤/٢٤٨ المصدرا السابق .

(٦) ١٧/١٢٨ المصدرا السابق .

ولا من حيث اختيار الموضوعات واختيار المواد التي تقوم عليها هذه الموضوعات فإنما كان أبو الفرج يملئ كتاب المقاتل ويقرأ عليه الطلاب كتاب الأغاني وذلك كله قد كان فيما نرى — وكما هو الواضح من مقدمات هذه الكتب ومن أحاديث الرواة الذين رَووا الكتاب الأول أو قرأوا عليه الكتاب الثاني — بعد الفراغ منها والانتهاء من اختيار موضوعاتها وجمع موادها . ومن هنا نستطيع أن نعد هذه الأجور مورداً من موارد الرزق ولا نستطيع أن نعدّها عاملاً مؤثراً أو عاملاً من العوامل التي تدعو الراوية إلى الانحراف ، اللهم إلا إذا قلنا إن أبا الفرج كان يملئ المقاتل على الشيعيين وأنه من هنا كان يخشى ما يستثير عواطف الطلاب نحو آل علي أو آل أبي طالب ، ولكن ذلك نفسه قد يؤذي أبا الفرج الشيعي قبل أن يؤذي الطلاب . ومن هنا نشعر أن أبا الفرج كان يملئ ما يراه هو بعاطفته المذهبية الشيعية الحق والصواب ولو بالنسبة إلى آل علي ، ويكون العامل المؤثر في مثل هذه الحالة تشيع أبي الفرج .

وقبل أن نترك هذه المسألة نشير إلى أن هناك من طلاب أبي الفرج من قدم من الأندلس لطلب العلم ومن كان أبو الفرج يعظمه ويكرمه ^(١) .

ثانياً — الكتب « وكتب أبي الفرج مورد من موارد الرزق ، بل هي مصدر من مصادر الثروة إن صح ما يقوله ابن خلدون ^(٢) . وما يرويه صاحب نفح الطيب ^(٣) من أن الحكم المستنصر قد أرسل في طلب نسخة من كتاب الأغاني وأنه أرسل إلى أبي الفرج فيها ألف دينار من الذهب العين .

(١) ١٣/١٢ معجم الادباء .

(٢) ٤/١٤٦ ابن خلدون .

(٣) ١٦٧ الفهرست لابن النديم .

وكتب أبى الفرج التى ألفها كثيرة . كتب بعضها للرؤساء والحاكمين ، وكتب بعضها آخر للقراءة والإملاء ، وكتب بعضها ثالثا لشفاء نفسه مما تجد وللکید لبعض الأقران من أمثال هارون بن المنجم ذلك الذى كتب فيه كتاب صفة هارون ، وكتاب الفرق والمعیار بین الأوغاد والأحرار^(١) . ولن نستطيع أن ندعى أن هذه الكتب جميعها كانت موردا من موارد الرزق ، وحسبنا أن تعلم — أنه كتب بعضها للوزير المهلبى وقد كان يعيش فى كنفه وذلك ككتاب مناجيب الخصيان^(٢) . وأن تعلم ما يقوله بعض المؤرخين من أنه حصل له بیلاذ الأندلس كتب صنفها لبنى أمية ملوك الأندلس وكان يسيرها إليهم سرا وجاءه الإنعام سرا^(٣) .

حسبنا أن تعرف هذا لنتقل إلى أمر يعنینا فى هذا الموقف ، ولعله من أجله عقدنا هذه الفقرة ، ذلك هو موقف أبى الفرج بین الضمیر العلمى الذى هو ضمیر خلقى قبل كل شىء وبعد كل شىء وبين رغبات الحاكمين أو من بأيديهم حق المنح والحرمان من الأغنياء الموسرين . فهل كان أبو الفرج يتحسس رغبات هؤلاء المانحين ويعمل على إرضائها أو على أقل تقدير لا يعمل على إغضاها ، أو كان يعرض عن كل هذا فى سبيل الحق والحق قبل كل شىء وبعد كل شىء ؟ .

إن الإجابة عن هذا السؤال ليست سهلة ولا يسيرة ما دمنا لم نقف على جميع كتب أبى الفرج ، وما دمنا لم نعرف جميع الرؤساء الذين ألف من أجلهم كتبه وأهداها إليهم فى السر أو فى العلن . ولكنها ليست مستحيلة ما دمنا

(١) ١٣/١٠٠ معجم الادباء .

(٢) لوحة ٢٧٦ ١ تاريخ الاسلام للذهبى . مصورة رقم ٤٢ تاريخ .
دار الكتب .

نعرف العناوين والأسماء من هذه الكتب . إن هذه العناوين تحمل بين
ثناياها موضوعات هذه الكتب ، واختيار هذه الموضوعات خيط نمسك
به لنقف على مذهب أبي الفرج في تحسس أو عدم تحسس رغبات هؤلاء
المانحين .

ما الكتب التي ألفها أبو الفرج وأبقاها بالمشرق ؟ وما الكتب التي
ألفها أبو الفرج وبعث بها إلى ملوك الأندلس وجاءه عليها الأنعام في السر
فيما يقال ؟

يجيب الخطيب البغدادي عن هذا السؤال فيقول « وصنف كتباً كثيرة
منها الأغاني الكبير ، ومقاتل الطالبين ، وأخبار الإماء الشواعر ، وكتاب
الحانات ، وكتاب الديارات ، وآداب الغرباء ، وغير ذلك . فهذه تأليفه التي
وقعت إلينا . وجعل له ببلاد الأندلس مصنفات لم تقع إلينا منها كتاب نسب
بنى عبد شمس ، وكتاب أيام العرب ، ذكر فيه ألفاً وسبعمائة يوم ، وكتاب
نسب بنى شيبان ، وكتاب نسب المهالبة ونسب بنى تغلب ونسب بنى كلاب ،
وكتاب القيان ، وكتاب الغلمان والمغنين ، وكتاب مجرد الأغاني ^(١) .

وقبل البدء بالحديث عن هذه الكتب وعن دلالة عناوينها أو موضوعاتها
على مذهب أبي الفرج في تحسس الرغبات أو عدم تحسسها ، نصحح وضعا
نعتقد أن قد أخطأ فيه الخطيب ، ذلك أن هذه الكتب التي تخص القيان
والغلمان والأغاني قد كتبها أبو الفرج وأخرجها بالمشرق ، ووقعت في يد
الشعالي ، والشعالي فيما نعلم أقرب عهداً إلى أبي الفرج من الخطيب فقد ولد
وصاحبنا حتى يرزق .

(١) ١١/٣٩٨ الخطيب البغدادي .

(٢) ٢/٢٧٨ اليتيمة .

إن نظرة فاحصة إلى قوائم الكتب وتوزيعها بين المشرق والمغرب تدلنا على أن أبا الفرج قد كان يرسل إلى المغرب أخبار الحياة الجمادة غير العابثة . وأنه قد كان يخرج بالمشرق أخبار الحياة الداعرة الفاجرة ، وليس من بأس في أن نعلل هذا الصنيع وأن نجعل من علله أن أبا الفرج كان يتحسس رغبات المانحين والمنعمين .

لقد كان المهلبى ومن على شاكلته من البيئه البغداديه يحبون كل ما هو داعر فاجر ، ومن هنا نفقت بضاعة أبي الفرج اللاهية عندهم ، ومن هنا أعرض ذوو الجد من الأدباء عن هذا المهلبى الذى لا يعرف من الحياة إلا العبت والمجون . تحدث أبو القاسم عبد الله بن عبد الرحيم الأصفهاني في كتابه إيضاح المشكل لشعر المتنبي قال : فلما حصل المتنبي ببغداد نزل ربض حميد فركب إلى المهلبى فأذن له فدخل وجلس إلى جانبه وصاعد خليفته دونه وأبو الفرج الأصبهاني صاحب كتاب الأغاني . . وانتظر المهلبى إنشاده فلم يفعل وإنما صده ما سمعه من تماديه في السخف واستهتاره بالهزل واستيلاء أهل الخلاعة والسخافة عليه ، وكان المتنبي مر النفس صعب الشكيمة جادا مجدا فخرج . فلما كان اليوم الثالث . . الخ (١) .

ولقد كان المستنصر صاحب جد وصاحب ميل شديد إلى الكتب يبعث في شرائها إلى الأقطار رجالا من التجار ويرسل إليهم الأموال حتى جاب من هذه الكتب إلى الاندلس ما لم يعهده أهلها ، وكان الذى يقيم على هذه العمالية زميل لأبى الفرج فى أيام الطالب هو أبو على القالى . وإن يرضى القالى من الأخبار إلا كل ما هو جاد رزين (٢) .

(١) راجع خزانة الادب ٣٨٢ - ٣٨٩ ج ١ الطبعة الاولى .

(٢) راجع تاريخ المستنصر ج ٤ ص ١٤٦ وما حواليتها من تاريخ ابن خلدون .

لقد كان أبو الفرج من الذين يتحسسون رغبات البيئة الخاصة أو رغبات المنعمين في اختيار موضوعات كتبه وفي اختيار المواد التي تؤلف هذه الموضوعات ، وهو أمر يجب أن نفطن إليه وإلى بعض آثاره عند تقديرنا لأبي الفرج الراوى ولقيمة مروياته في الميدان العلمى وفي الميدان الفنى ليكون لنا صدق النظرة في التقدير .

ثالثا — ومورد ثالث من موارد الرزق عند أبي الفرج هو أجره ، فقد كان أبو الفرج كاتباً وبهذه الحرفة يصفه جميع المؤرخين من أمثال أبي نعيم والخطيب البغدادي والذهبي وغيرهم . ويظهر أنه كان كاتباً في ديوان الوزير أبي محمد المهلبى فإنهم يقولون إن المهلبى كان يختاره في كل شيء مريح ، وأن صحبته له كانت قبل الوزارة وبعدها إلى أن فرق بينهما الموت^(١) وقد كان أبو الفرج أيضاً نديماً وندياً للوزير المهلبى بالذات ، ومن هنا نميل إلى أنه كان يأخذ رزق الندماء كما هى العادات المتبعة في ذلك الحين ، وإن ابن النديم ليقص علينا أن من الناس من كان له رزق في الندماء ورزق في الفقهاء ورزق في العلماء^(٢) .

وأرزاق أبي الفرج من هذه الحرف إنما تجيئه من أبي محمد المهلبى . وكان المهلبى هذا دنياً أبي الفرج في ظله يرعى وفي كنفه يعيش . وكان المهلبى هذا هو الشخص الذى قد فرض على أبي الفرج أن يسمع ويبصر بعينه ويقص من الأخبار والنوادر ما يريد .

لقد كان أبو الفرج نديماً ، ومهنة الندماء تفرض عليهم أن يقصوا من الأخبار ما يلقى السامع ويطرب الحاضرين ، وهل يستطيع أبو الفرج أن

(١) ١٣/١٠٥ معجم الادباء .

(٢) ٩٠ الفهرست . ط . مصر .

يقص في مجالس اللهو والطرب إلا ما يتفق والكاس والطاس ، وإلا ما يلذ
الشاربين ؟

ومرة ثانية نحس أن مزاج المهلبى وصحبه هو الذى يتحكم فى قصص
أبى الفرج وأخباره ، وهو الذى يملأ ألوانا بعينها تتلاءم والتيار السلوكى الذى
يسود هذه الجماعة التى كان من أعضائها قضاة الشرع وحملة كتاب الله الكريم .

ولعل هذا التسلط يظهر أكثر وأكثر حينما نعرف أن الجوائز التى تمنح
لأبى الفرج الشاعر إنما كانت تصدر هى أيضا عن هؤلاء الذين يصاحبهم المهلبى
من أمثال القاضى التنوخى ، وعنه هو بصفة خاصة . وهذا هو الأمر الذى
نص عليه صاحب اليتيمة حين قال « وكان منقطعا إلى المهلبى الوزير كثير
المدح له مختصا به ^(١) » . ويظهر أن المهلبى كان يمنح أبا الفرج عن سعة فى
المنح حتى ليقول صاحب نشوار المحاضرة رواية عن أبيه « ورأيت أنه غير
مرة قد وهب للجهنى وأبى الفرج الأصفهاني خمسة آلاف دينار ^(٢) » .

وشعر أبى الفرج يصور لنا هذه الحالات ، وإنا لنشعر أن أبا الفرج يريد
فى شعره أن يحمل الوزير المهلبى كل تكاليف الحياة .

يقول أبو الفرج مرة يستمىح المهلبى :

فداؤك نفسى هذا الشتا . علينا بسلطانه قد هجم
ولم يبق من نشي درهم ولا من ثيابي إلا رمم
يؤثر فيها نسيم الهوا . وتخرقها خافيات الوهم
وأنت العباد ونحن العفا . وأنت الرئيس ونحن الخدم ^(٣)

(١) ٢/٣٧٨ اليتيمة . ط . دمشق .

(٢) ١/٤٢ نشوة المحاضرة . ط . هندية .

(٣) ٢/٢٨٠ اليتيمة .

وغير هذه كثير ^(١) مما يدل على أن المهلبى ببغداد كان دنيا أبى الفرج .
وإذا كان من مذهب الرجل أن يرضى المانحين ، وإذا كان من حظ الندماء
العمل على قص ما يرضى الشرب ، كان عاينا أن نفسر عوامل الاختيار في
كتب أبى الفرج بالأجواء التى تحيط بالرجل . ولم تكن إلا جو المهلبى بعد
أن التقيا واصطحبا .

هذه هى الحياة المادية عند أبى الفرج مظهرها ومصادرها . وهذا هو
مذهب الرجل فى الربط بين العلم والمال ، وإنه كان يتحسس رغبات المانحين
ويعمل على إرضائهم . يجب أن نكون على ذكر منها فى كل خطوة نخطوها
عند تقديرنا لأبى الفرج الراوية .

الفصل الخامس

الحياة الاعتقادية والمذهبية

في نص من نصوص ابن النديم وعند حديثه عن محمد بن يحيى الصولى نجد هذا الخبر « وتوفى مستترا بالبصرة لأنه روى خبرا فى على عايه السلام فطلبته الخاصة والعامة لقتله ^(١) » .

وفى نص من نصوص مسكويه وعند حديثه عن أ- داث سنة عشر وثلاثمائة نجد هذا الخبر « وفيها توفى محمد بن جرير الطبرى له نحو تسعين سنة ودفن ليلا لأن العامة اجتمعت ومنعت من دفنه نهارا وادعت عليه الرفض ثم أدعت عايه الإلحاد ^(٢) » .

هذان الخبران لهما قيمتهما من حيث تصويرهما لبعض حالات الضغط التى يعانيتها العلماء ، وهو ضغط قد يقع من الحاكم كما يقع من المجتمع ، ولهما قيمتهما فى هذا الموقف بالذات لأن هذه الأحداث إنما أملت بشيخين من شيوخ أبى الفرج وأملت بهما فى وقت لم تكن الدولة قد اعترفت فيه بعد لا بحق الفرد فى التفكير وإعلان رأيه فى صراحة — فذلك حق لم يمانعه فيه ممانع ولم يعترض عليه فيه معترض — بل بحقه فى الحماية حمايته من الغوغاء وحمايته ممن يثيرون عايه الغوغاء من حاكمين أو محكومين ، فلم تكن حقوق الإنسان قد قررت . ومن هنا كان الأمر موكولا إلى العلماء إن شاءوا أعلنوا آراءهم

(١) ٢١٥ الفهرست لابن النديم .

(٢) ٥/٨٤ تجارب الامم . التمدن سنة ١٩١٤ م .

في حرية وصراحة وعليهم وحدهم تقع التبعة ، وإن شاءوا لفوا وداروا أو نافقوا وتملقوا .

هذان الشيخان وابن جرير منهما بصفة خاصة من طراز فريد في بابيه . فهو رجل يؤمن بحقه في الحرية ولا يريد أن يجعل لأحد عليه من سبيل . رجل يباعد بين علمه وبين سلطان المادة ، ويباعد بين علمه وبين سلطان الحاكم أو ضغط المجتمع ، هو رجل يكفي نفسه بنفسه ويحيئه رزقه من ماله الخاص . ومن هنا كان يملئ ما يريد . ومن هنا كان له مذهبه الخاص وله الكثيرون من الأنصار والأعوان^(١) . ويظهر أن ابن جرير كان في صراع دائم . صراع لحقه من الحنابلة منذ أن حضر إلى بغداد .^(٢) وظل هذا الصراع يلاحقه إلى أن حضرته الوفاة .

ونحن لا نريد في هذا الموقف أكثر من أن نتبين موقف أبي الفرج من أمثال هذه الأزمات لنقدر أثرها في مروياته ، ولنعلم في يقين إلى أي حد كان ينحرف هذا الرواية عن الطريق المستقيم . وسنقصر حديثنا في هذه الفقرة عن لونين من الأزمات . اللون الديني . واللون السياسي .

ولسنا في حاجة إلى أن ندل على الأسباب التي دفعتنا إلى أن نجتمع بينهما في فقرة . فكلنا يعلم أن الدين لم يكن قد انفصل بعد عن الدولة . وكلنا يعلم أن المبادئ السياسية أو المبادئ الاقتصادية لم تكن قد انفردت بعد بالميدان تصدر عنها النظم ويحتكم إليها الحاكمون والمحكومون حين يزلزل النظام وتضطرب الجماعة أو حين يؤذن الحال بالانقلابات والثورات .

(١) ٣٢٧ ، ٣٢٨ الفهرس .

(٢) ٥٧ ، ١٨/٥٨ معجم الادباء .

كان الدين كل شيء ، وكانت القيم الاجتماعية على اختلاف ألوانها من سياسية واقتصادية وخلقية تصدر عنه أو تربط نفسها به ، وكان الثائرون من أفراد المجتمع وكان المستبدون من الحكام إنما يصدرون في كل هذا عن أفكار وآراء يعلنون ويؤكدون في الإعلان أنها من الدين ، وأنها ما يريده الشارع الحكيم . ومن هنا كان منا الربط بين اللونين ، وكان جمعنا بينهما في فقرة واحدة .

كان أبو الفرج من الشيعة ، والتشيع مذهب ديني وسياسي في وقت معا . وكان أبو الفرج من الشيعة الزيدية ينص على ذلك المؤرخون من أمثال الطوسي ^(١) وصاحب الذريعة ^(٢) . كما يذكر ذلك أبو الفرج نفسه حين يقول متغزلا .

أنت ياذا الخال في الـ وجنة مما بي خالى
لا تبالي بي ولا تخـ طرني منك ببال
لا ولا تفكر في حا لى وقد تعرف حالى
أنا فى الناس إـ فى حبك (٣) غالى

هذا التشيع من أبي الفرج أو بعبارة أدل على المراد من أموى كان مبعث الدهشة والاستغراب ومثار النقد والتعليق .

فابن الأثير يذكر عنه وهو يقص أحداث سنة ست وخمسين وثلاثمائة ما يلى « وفيها توفى أبو الفرج على بن الحسين بن محمد بن أحمد الأصبهاني

(١) ٣٧٩ الفهرست للطوسي . ط . كلكتا سنة ١٨٥٣ م .

(٢) ٢٤٩ الذريعة الى تصانيف الشيعة . ط . النجف سنة ١٣٥٦ هـ .

(٣) ٢/٢٨٣ اليتيمة . ط . دمشق .

الأموى وهو من ولد محمد بن مروان بن الحكم الأموى وكان شيعيا وهذا من العجب^(١) .

وصاحب روضات الجنات يقول « وأيا ما وجد في كتاباته من المديح ففيه أولا أنه غير صريح . ولو سلم فهو محمول على قصده التقرب إلى أبواب ملوك ذلك العصر المظهرين لولاية أهل البيت غالبا والطمع في جوائزهم العظيمة بالنسبة إلى مادحيهم كما هو شأن كثير من شعراء ذلك الزمان فإن الإنسان عبيد الاحسان . مع أنى تصفحت كتاب أغانيه المذكور إجمالا فلم أر فيه إلا هزلا أو ضلالا ، أو بقصص أصحاب الملاحى اشتغالا ، وعن علوم أهل بيت الرسالة اعتزالا ، وهو فيما ينيف على ثمانين ألف بيت تقريبا . مضافا إلى كون الرجل من الشجرة الملعونة في القرآن وداخلا في سلسلة بنى أمية وآل مروان ، فكيف يمكن وجود رجل من أهالى الأيمان فى قوم توجه إلى قاطبتهم الألعان على أى لسان ومن أى إنسان^(٢) » .

ونحن لا يحق لنا أن نستغرب تشيع أبى الفرج فضلا عن استنكاره لاسيما بعد أن علمنا أنه قد ورث هذا التشيع عن أسرة أمه ، وأن هذه الأسرة كانت من الرافضة أو من الزيدية كما كان أبو الفرج ، وأنها استهدفت للاضطهاد بسبب هذه المذهبيات ، وبعد أن عرفنا أن هذا الميل الموروث قد قوى واشتد بفعل عاملين مهمين :

أولهما تلك الصداقة التى قامت بين الأعداء القدماء من العلويين والأمويين وذلك بسبب الموقف الذى تقفه كل أسرة منهما من خلفاء بنى العباس ، وقد

(١) ٨/٢٠٩ ابن الاثير .

(٢) ٤٧٨ روضات الجنات فى أحوال العلماء والسادات . ط . العجم

سنة ١٢٨٧ هـ .

كان محمد بن أحمد الأصبهاني جد أبي الفرج قطبا من الأقطاب الذين يزورهم العلويون ويتناقشون في مسائلهم أو في مواقفهم في بيته كما سبق أن ذكرنا .

وثانيهما تلك التربية الكوفية التي قام عليها رجال من الشيعة بل رجال من غلاة الشيعة كأحمد بن محمد بن سعيد عقده . ذلك الذي كان يملئ في مثالب الصحابة (١) .

لا يحق لنا أن نستغرب وأن نستنكر وإنما يحق لنا فقط أن نبحث عن مدى إيمان أبي الفرج بهذا المذهب ، فهل كان هذا الإيمان قويا عنيفا بحيث يدفع أبا الفرج إلى الاستهداف في سبيله مهما ينل من أذى الخلفاء والحكام ، أو كان ضعيفا بحيث لا يدفع أبا الفرج إلى أي شيء . وليس له من الإيمان بهذا المذهب إلا الاسم فقط . ؟

إن الإجابة عن هذه المسألة من الضرورة بحيث لا يمكننا تفسير مرويات أبي الفرج لاسيما في كتابه المقاتل إلا بعد الوقوف عليها . ذلك لأنها التي ستكشف لنا عن موقف أبي الفرج كشفاً يفسر لنا ما في هذه المرويات من ميل أو انحراف عن الجادة .

ولقد ألف أبو الفرج كتاب المقاتل وهو كتاب قد صدر عن نزعة شيعية ما في ذلك ريب . ولقد روى أبو الفرج عن الطالبين أخباراً في كتاب الأغاني كما روى عن المتشيعين كثيراً من الأخبار .. بل يذهب الطوسي إلى ما هو أبعد من هذا فيذكر لنا أن أبا الفرج قد ألف كتاب ما نزل من القرآن في أمير المؤمنين وأهل بيته عليهم السلام كما ألف كتاباً آخر فيه كلام

فاطمة عليها السلام في فذك^(١) . وهذه كتب شيعية بموضوعاتها . ولا تصدر إلا عن نزعة شيعية كما هو الواضح ، ولكننا مع كل هذا نخشى أن نخدع حين نمضى من غير أن نعرف مدى تلك العواطف التي يكنها أبو الفرج للتشيع وللشيعيين . أو بعبارة أخرى دون أن نعرف هل كان أبو الفرج يصدر في ذلك عن تدين أو عن علم بالدين ، ذلك لأننا نعرف أن هناك فرقا واضحا بين المتدين وبين العالم بالدين . وأن الذى يؤلف في المسائل الدينية إنما يصدر أولا وقبل كل شيء عن علم ومعرفة . عن عقل ضابط وذاكرة واعية . عن بصر بمسائل الدين وقضاياها . وليس من اللازم أن يصدر عن عاطفة قوية وعن قلب يخفق لعقيدة دينية تكون هى الفصل فى التفرقة بين الحق والباطل وتكون هى المتحكمه فى كل ما يصدر عنه من قول أو عمل . وليس يضيره عند ذلك أن يستثير الجماعة أو يغضب الحاكمين ما دام قد صدر عن هذه العاطفة وقد أرضى هذا الضمير الدينى .

التدين عاطفة قوية نحو المعانى الدينية . والعلم بالدين علم بمسائله وقضاياها . وهو أمر قد فطننت إليه العامة يوم أن جعلت إبليس أعلم العالمين .

إن التدين أو أن هذه العواطف القوية هى التى يقدر تأثيرها يوم أن يكتب صاحبها فى المسائل التى تخص هذا الدين أو تخص هذا المذهب من الدين . ذلك لأنها قد تدفع المؤلف إلى إخفاء أو إعلان أو إلى تزييد أو نقصان ، كما تدفعه إلى أن ينساق فيجرب وراء المرويات التى تجىء عن أبناء هذا المذهب أو هذا الدين فيختارها على غيرها ويفضلها عن سواها لأنه يراها بعين العقيدة ويقدرها بضمير المحب المنقاد .

لكن هذه العواطف التي يخشى تأثيرها قد تعود فيحمد نفعها، ذلك لأنها السياج القوي الذي يحمي الحقيقة من عبث العابثين أو كيد الكائدين وتدفع صاحبها إلى الصمود في وجه الجماهير .

علينا أن نتبين موقف أبي الفرج بوضوح لنقدر مروياته في حذر و يقظة وفي عدل وإنصاف .

لم يكن أبو الفرج بالرجل المتزمت وإنما كان من اللاهين العابثين . ذلك هو الأمر الذي يدل عليه شعره ، ويدل عليه نثره ، ويفسره صحبته للقوم الماجنين .

كان أبو الفرج يشرب الخمر ويحب الغلمان ويحيا حياة المستهترين ويصف مجالسه تلك شعراً مرة ونثراً أخرى فيقول من أبيات له :

وبكر شربناها على الورد بكرة فكانت لنا ورداً إلى ضحوة الغد
إذا قام مبيض اللباس يديرها توهّمته يسعى بكم مورد^(١)

ويصور حالة من حالاته مع بعض الغلمان وكان قد عتب عليه أمراً أدى إلى ما يشبه القطيعة ثم لعبت الظروف لعبتها وذهب الغلام إلى أبي الفرج في منزله وذلك حيث يقول : فأنا على غفلة إذ دخل في خف وإزار وكادت مرارتي تنفطار فرحا فلقيته أقبل رجايه وهو يضحك ويقول يأتيها رزقها وهي نائمة هذا يا حبيبي بخت من لا يصوم ولا يصلي في الحقيقة . . . إلى أن يقول :

بت وبات الحبيب ندماني من بعد نأى وطول هجران

نشرب قفصيه معتقة بحانة الشط منذ أزمان
وكلها دارت الكؤوس لنا أثنى فاء ثم غناني
الحمد لله لا شريك له أطاعني الدهر بعد عصيان^(١)
ويضيق أبو الفرج برمضان لأنه يمنع عن اللهو والعبث وعمما يستتبعه
اللهو والعبث من شراب فيقول :

وقد جاء شوال فشالت نعامة الـ
— صيام وأبدلنا النعيم من الضر
وضجت حبس الدن من طول حبسها
ولامت على طول النجنب والهجر^(٢)

أبو الفرج على ما يظهر غير متحفظ ، وأبو الفرج فيما رأينا مستهتر ، ومن
هنا لا تجبئه الأزمات إلا عفواً واقتداراً إن قدر للأزمات أن تجيء . ذلك
لأن العواطف القوية هي المحرك في مثل هذه الأمور ، وهي التي تدفع صاحبها
إلى ألا يخشى غضب الحاكم أو ثورة الجماهير . وأبو الفرج لم يكن من ذلك
في شيء . ومن هنا خلت حياته من الأزمات وخلا تاريخه من الذكريات .
أبو الفرج صاحب ثقافة شيعية وقف التشيع منه فيما أرى عند حد العقل
والذاكرة ومن هنا سخر هو نفسه في بعض الأحيان من الشيعيين . يقول
التنوخى . أخبرني أبو الفرج الأصبهاني قال : سمعت رجلاً من القطيعة يؤذن
الله أكبر الله أكبر ، أشهد أن لا إله إلا الله ، أشهد أن محمداً رسول الله ،
أشهد أن علياً ولي الله ، محمد وعلى خيرا البشر فمن أبي فقد كفر ومن رضى

(١) ١١٧ - ١٢١/١٣ معجم الادباء . رفاعى .

(٢) ١٣٢ ، ١٣٣ المصدر السابق .

فقد شكر ، شرطت هند على ابن عمر ، حى على الصلاح ، حى على الفلاح ،
حى على خير العمل ، الله أكبر الله أكبر لا إله إلا الله ^(١) .

وأبو الفرج يملئ عن الحياة الشيعية أول عهده بالإملاء وهو قتي
غض الإهاب فإذا ما كبر كتب فى الأغاني وفى الأدب العايت الالهى أو
الماجن المستهتر .

وأبو الفرج يكتب فى وقت أخذ فيه نفوذ الشيعة يقوى ويضخم حتى
كان الرؤساء فى ذلك الوقت من الشيعة ، وحتى أصبحت الدويلات ثم
الدول فيما بعد تدين بالمذهب الشيعى ، كما هو الحال بالنسبة للبويهيين
والجردانيين . ومن هنا لم يغضب أبو الفرج أحداً . ولم يغضب هو من أحد
من الرؤساء والحاكمين .

هذا هو موقف أبى الفرج الدينى والمذهبى أو موقفه من الشيعة والشيعة .
أما موقفه من السياسة والسياسيين فيتلخص فيما يلى .

لم يكن موقف أبى الفرج من خلفاء بنى العباس إلا موقف العداء ،
ولا نعتقد أن أبا الفرج كان يصدر فى عدائه هذا عن رأى فى الحكم ومذهب
فى السياسة فلم يكن أبو الفرج من ذلك فى شىء ، وليس أدل على هذا من
أنه قد عاصر أخطر الأزمات التى مرت بها الخلافة العباسية وشاهد انحلال
الدولة وقيام الدويلات ورأى بعينه كيف ذهبت سلطة الخلفاء وحلت محلها
هيبة الأمراء وكيف أن هؤلاء كانوا يفرضون ما يريدون من أمر على
خلفاء بنى العباس ^(٢) .

(١) ١/١٧٤ نشوار المحاضرة . ط . هندية .

(٢) ٨٤ - ٦/٨٧ مسكويه . التمدن سنة ١٩١٥ .

رأى أبو الفرج بعيني رأسه كل هذا ووعى هذه الأحداث كما وعاها غيره من المعاصرين من أمثال مسكويه مثلاً وإسكندر لم يترك لنا صوراً فنية عن شيء من هذا — اللهم إلا تلك الصورة التي رأيناها فيما مضى والتي فسرناها بأنها صورة من صور الكيد للبريدى والنكاية به ، وليست الصورة التي يراد منها النيل من الراضى لأنه باعتباره من الخلفاء العباسيين الذين يضيق بهم أبو الفرج ولا يرضى عن مسلكهم في الحكم أو مذهبهم في السياسة قد قلد البريدى الوزارة ليستعين به على قضاء مآربه وتنفيذ أغراضه .

أن أبا الفرج إنما يصدر في هذا العداء عن عاملين مهمين . عصبية أموية ، وتشيع علوى ، أو بعبارة أخرى أخصر وأدق إنما يصدر عن جو عائلى يلقيه هذه العداوة ويثبت في نفسه شيئاً غير قليل من الكراهية . فقد كان أبو الفرج أحد أفراد الأسرة الأموية والعداء بين أمية وهاشم قديم — ثم جاء الإسلام بأحداثه وكانت مواقف أبي سفيان من النبي عليه السلام ، وعثمان من على رضى الله عنهما ، ثم كانت أحداث معاوية والعلويين وأحداث انحلال الدولة الأموية وقيام الخلافة العباسية وما صحب هذا القيام من مصادرة للأموال وازهاق للأرواح وظلم واضطهاد ظلت صورته قائمه حتى كان عصر أبي الفرج ، وكل هذه من الأحداث التي يقصها الآباء على الأبناء والتي يصورونها بالصورة التي تزيد من العداء وتنمى من الكراهية . وقد كان أبو الفرج من أم شيعة تكبره العباسيين الذين يذيقون الطالبين ألواناً من العذاب وصنوفاً من الحبس والقتل ومن هنا نشأ وفي نفسه العداوة والكراهية . ولم يستطع أبو الفرج إظهار هذا العداء في صراحة وقوة لأن مركزه ومركز العائلة أضعف من أن يمكنه من هذا الإظهار . ومن هنا احتفظ بسرّه وكنتم عواطفه وحال بينها وبين الظهور إلا في الفلوات التي يمثلها حديثه عن ابن الرومى

الشاعر عند روايته لقصيدته التي يرتى بها يحيى بن عمر بن الحسين القتيل الطالبى والتي مطلعها .

أمامك فانظر أى نهجيك تنهج طريقان شتى مستقيم وأعوج

فإنا نراه يقدم بين يدي هذه القصيدة بقوله عن المراثى التي قيات في يحيى ، فمنه قول على بن العباس الرومى يرثيه وهى من مختار مراثى به بل إن قلت إنها عين ذلك والمنظور إليه لم أكن مبعدا ، لولا أنه أفسدها بأن جاوز الحد وأغرق في الزرع وتعدى المقدار بسبب مواليه من بنى العباس وقوله فيهم من الباطل مالا يجوز لأحد أن يقوله (١) .

هذه العاطفة المكتومة التي لا تستطيع أن تفصح عن نفسها في صراحة وقوة لا بد لها من مسارب ، ولو خفية ، تكون المتنفس الوحيد لأصحابها ، ولن نستطيع أن نقطع برأى في هذه المسارب ، ولا أن نقول إن منها تأييف أبى الفرج في مقاتل الطالبين ، وإن منها عنايته بالأخبار العابثة والأحداث اللاهية من حياة خلفاء بنى العباس ، فإن لذلك أسبابا أخرى تقوم إلى جانب هذه العداوة المكتومة التي تحاول أن تفصح عن نفسها بهذا اللون من الأخبار . وكل ما نستطيع قوله في هذه المسائل هو أنه يجب علينا أن نكون حذرين حينما نقرأ أمثال هذه الأخبار ، وأن نضع نصب أعيننا دائما جواز أن يكون الدافع لأبى الفرج هو محاولة الكيد للعباسيين من طريق خفى حتى لا يشعر به القارىء ولا يشعر به المحبون لبنى العباس .

وهنا يجب أن نفطن إلى أمر آخر له أثره الخطير في حياة المرويات من نفس أبى الفرج ثم في التاريخ العام . ذلك الأمر هو أن أبا الفرج وقد أحس

في نفسه امتزاجاً وائتلافاً بين الأموية والتشييع أو بين الأمويين والطلبين لم ير بأساً في أن يكون هذا من الوقعات التاريخية . ومن هنا نراه يروى من الأخبار ما يؤكد قوة الصلة وحسن الجوار بين الطلبين والامويين . بل يروى ما يحاول أن يثبت به أن الامريين كانوا أرف وأرحم بالطلبين من أبناء عموماتهم خلفاء بني العباس .

يروى أبو الفرج في كتاب المقاتل مرويات عن مروان بن محمد تثبت حرص هذا الخليفة على ألا ينال عبد الله بن الحسن أو ابنه محمداً أى أذى من واحد من الولاد^(١) كما يروى ما يحاول أن يدل به على أن مروان هذا كان يعلم أن الأمر لن يكون للطلبين وإنما سيكون لبني العباس^(٢) .

ويروى أبو الفرج في كتاب المقاتل أيضاً ما يثبت أن موقف معاوية ابن سفيان من الزيديين والطلبين كان خيراً من موقف الرشيد منهم . فمعاوية أميل إلى العلويين والرشيد أميل إلى اليزيديين^(٣) .

ويروى أبو الفرج ما يدل على اعتراف الطلبين أنفسهم بهذه المسائل . جاء في الأغاني (وأخبرني أحمد بن محمد بن سعيد وحرى عن الزبير وأخبرني الأخفش عن المبرد عن المغيرة بن محمد المهلب عن الزبير عن سليمان بن عياش السعدي قال : جاء عبد الله بن عمر بن عبد الله العقيلي إلى سويقة وهو طريد بني العباس ، وذلك بعقب أيام بني أمية وابتداء خروج ملكهم إلى بني العباس ، فقصد عبد الله والحسن أبناء الحسن بسويقة فاستنشد عبد الله شيئاً من شعره فأنشده . فقال له أريد أن تنشدي شيئاً مما رثيت به قومك فأنشده :

(١) ٢٥٩ مقاتل الطلبين . ط . مصر .

(٢) ٢٤٧ ، ٢٥٨ المصدر السابق .

(٣) ٤٧٤ ، ٤٧٥ المصدر السابق .

تقول أمانة لما رأت نشوزى عن المضجع الأنفس
وقلة نومي على مضجعي لدى هجعة الأعين النعس
أبي ما عراك فقلت الهوم منعر أباك فلا تبلسي

قال فلما أتى عليها بكى محمد بن عبد الله بن حسن فقال له عمه الحسن بن حسن بن علي عليهما السلام أتبكي علي بنى أمية وأنت تريد بنى العباس ما تريد؟ فقال والله يا عم لقد كنا نقمنا علي بنى أمية ما نقمنا فما بنو العباس إلا أقل خوفاً لله منهم، وأن الحجة علي بنى العباس لا واجب منها عليهم، ولقد كانت للقوم أخلاق ومكارم وفواضل ليست لأبي جعفر — فوثب حسن وقال أعوذ بالله من شرك وبعث إلى أبي عدى بخمسين ديناراً... (١)

هذه المرويات وأمثالها لا تقبل عن الشيعة في سهولة ويسر لا سيما أولئك الذين يعتقدون أن أبا الفرج من الشجرة الملعونة في القرآن، وأنه من بنى أمية الذين يلعنون في كل مكان وعلى كل لسان — ومن هنا يجب أن نحذر عند قراءتنا لأمثال هذه المرويات فمن الجائز أن يكون أبو الفرج قد خدع وأن سبب الخداع أن حالته النفسية وما فيه من عناصر شيعية وأموية هي التي يسرت عليه كل هذا.

وليس لدينا عن موقف أبي الفرج السياسي من حيث اتصاله بما يرويه من أخبار غير ما تقدم ومن هنا نترك الموقف إلى موقف آخر هو.

الحياة الخلقية عند أبي الفرج

الفصل السادس

الحياة الخلقية

يقول ابن الجوزي في ترجمته لأبي الفرج « وكان يتشيع ومثله لا يوثق برواياته فانه يصرح في كتبه بما يوجب عليه الفسق ويهون شرب الخمر وربما حكى ذلك عن نفسه »^(١) وهو قول يضع بين أيدينا مسألتين للتفكير فيهما .
الأولى — مسألة التيارات الخلقية في حياة أبي الفرج وما يتبع هذه التيارات من أجواء نفسية أو من أهواء خاصة ونزعات معينة .

الثانية : — صلة هذه التيارات بمرويات أبي الفرج من حيث الثقة بها والاطمئنان إليها والاعتماد عليها في ميدان البحث العلمي حينما نحاول تقدير المرويات أو تقويم الآراء .

والتيارات الخلقية من حياة أبي الفرج تتفق وما أجمله صاحب المنتظم ومن هنا لن نختلف وإياه في شيء ، لا سيما وقد عرفنا الكثير مما يتصل بهذه التيارات : من أن أبا الفرج لم يكن بالمتدين ، ومن أن الأجواء التي كان يعيش فيها من جو أستاذه وصديقه جمحظه إلى جو المهلبى ومن لف لفه من رجال الدين من أمثال القاضى الأيدجى والقاضى التنوخى أولئك الذين يحيون حياتين . ظاهر فيه الطهر والعفاف وباطن فيه الفسق والفجور ، كانت على ما رأينا أجواء فاجرة داعرة ، وأنها تدفعنا إلى التسليم بأن أبا الفرج كان من الذين يتخلعون ويتهتكون . من الذين يشربون الخمر ويأتوى الذكران من العالمين .

وأبو الفرج في عرف المؤرخين حديد ، سريع الغضب ، بذىء اللسان ، يغضب لا تفه الأشياء ويضيق من أيسر الأمور ، ويطلق لسانه فيمن يستثير منه الغضب حتى ولو كان من أوفى الأوفياء وأخلص الأصدقاء ، ولذا نراه يهجو صديقه القاضي الأيدجى لأنه طلب منه عكازه فمنعها عنه . يهجو أقبح الهجاء ويرميه بأنذل الصفات . يرميه بالآبنة .

اسمع حديثي تسمع قصة عجبا لا شيء أظرف منها تبهر القصصا
طلبت عكازة للرحل تحملني ورمتها عند من يخبا العصا فعصا
وكنت أحسبه يهوى عصا عصب ولم أكن خلته صبا بكل عصا^(١)

كما نراه يسخر من أبي القاسم الجهنى محتسب البصرة لأنه يقص من الحكايات ويورد من الأخبار المسلية ما هو من المبالغات . فقد ذكر ابن الصابي أن أبا القاسم الجهنى محتسب البصرة كان من ندماء المهلبى ، وكان يورد الطامات من الحكايات المنكرة ، فجرى مرة حديث النعنع فقال في البلد الفلانى يطول حتى يصير شجراً أو يعمل من شجره سلام . فاغتاظ أبو الفرج الأصبهانى من ذلك وقال نعم عجائب الدنيا كثيرة ولا يدفع مثل هذا وليس بمستبدع ، وعندى ما هو أعجب وأغرب ، وهو زوج حمام راعبى يبيض فى نيف وعشرين يوماً بيضتين فانتزعها من تحته وأضع مكانهما صنجة مائة وصنجة خمسين ، فإذا انتهى مدة الحضان تفقس الصنجتان عن طست وإبريق أو سطل وكرنب - فعمنا الضحك وفطن الجهنى لما قصده أبو الفرج من الطنز به وانقبض عن كثير مما كان يحكيه^(٢) .

(١) ١٣٤/١٣ معجم الادباء . ط . رفاعى .

(٢) لوحة ٢٧٦ تاريخ الاسلام الكبير للذهبي . مصورة رقم ٤٢ تاريخ دار الكتب .

وبذاءة اللسان من أبي الفرج جعلت الناس يتحاشونه ويخشون أسانه (١)
ولأنهم ليزكرون لنا أنه لم يسلم أحد من هجائه حتى الوزير المهلبى . فقد ذكر
ياقوت ما يلى . وعلى صنع أبي محمد بأبي الفرج ما كان يصنعه فما خلا من
هجوه حيث قال فيه :

أبعين مفتقر إليك رأيتنى بعد الغنى فرميت بى من حالى
لست الملووم أنا الملووم لأننى أملت للإحسان غير الخالق (٢)

بل يروى ياقوت من الأخبار ما يفيد أن المهلبى كان يعلم هذه العادة
الخلقية من أمر أبي الفرج ، فقد جاء فى معجم الأدباء ما يلى : وحدث أبو الفرج
على بن الحسين الأصفهاني قال : سكر الوزير أبو محمد المهلبى ليلة ولم يبق
بحضرته من ندمائه غيرى فقال لى يا أبا الفرج أنا أعلم أنك تهجونى سرّاً
فأهجنى الساعة جهراً ، فقلت الله الله أيها الوزير إن كنت قد مللتنى انقطعت ،
وإن كنت تؤثر قتلى فبالسيف إذا شئت . قال دع ذا لا بد أن تهجونى .
وكنت قد سكرت فقلت ... إلخ (٣)

ولعل حدة الطبع وبذاءة اللسان هما السبب فيما يذهب إليه النقاد من أن
أبا الفرج كان مجيداً فى فن الهجاء .

وأبو الفرج فى عرف المؤرخين أيضاً من القذارة بمكان ، فهو وسخ قدر
دنس فى نفسه وفى ثيابه (٤) . ولعله من هنا كان بذىء اللسان لا يتورع عن
دنس ولا يتعفف عن مكروه ، ولعل هذه الصفات قد لازمته منذ الصغر ،

(١) المصدر السابق .

(٢) ١٠٣ ، ١٠٤ / ١٣ معجم الأدباء .

(٣) ١٠٨ ، ١٠٩ معجم الأدباء .

(٤) لوحة ٩٠٢٧٦ تاريخ الاسلام للذهبى .

بل لعلها أن تكون أثراً من آثار أستاذه القذرين أحمد بن جعفر جحظه ،
وإبراهيم بن محمد عرفه .

وأبو الفرج أيضاً غريب الأطوار والعادات فيما يقص من شأنه صديقه
التنوخى فقد قال « ومن ظريف أخبار العادات أنى كنت أرى أبا الفرج على
بن الحسين الأصفهاني الكاتب نديم أبي محمد المهلبى صاحب الكتب المصنفة
فى الأغاني والقيان وغير ذلك . دائماً إذا ثقل الطعام فى معدته ، وكان أكو لا
نهما ، يتناول خمسة دراهم فلفلاً مدقوقاً فلا تؤذيه ولا تدمعه وأراه يأكل
حمصة واحدة أو يصطبغ بمرقه قدر فيها حمص فيسرهج بدنه كله من ذلك ،
وبعد ساعة أو ساعتين يفصد وربما فصد لذلك دفعتين ، وأسأله عن سبب
ذلك فلا يكون عنده علم منه ... ^(١) ولعل لهذه المسألة أثرها فى حدة
الطبع وسرعة الغضب وعدم ضبط أبى الفرج لنفسه عند ما يستثار حتى
ولو كان الذى استثاره من أعز الأصدقاء وأوفى الخلطاء من أمثال الجهنى
والمهلبى والأيدجى .

وأبو الفرج يصور لنا جوانب من حياته فى كتابه آداب الغرباء ، ولعل
فيما نقله ياقوت عن هذا الكتاب ما يكفى لإعطاء فكرة عن التيارات الخلقية
من حياة أبى الفرج كما رسمها هو . ونبدأ من ذلك بحديثه عن ذلك الغلام
الذى كان يهواه والذى كان له معه مكاتبات ومعاتبات ، فإننا نراه يقول
« إننى جئته يوم جمعة غدوة فوجدته قد ركب إلى الحابة ، وكانت عادته أن
يركب إليها فى كل يوم ثلاثاء ويوم جمعة ، فجلست على دكة على دار أبيه فى
موضع فسيح كان عمرها وفرشها فكنا نجاس عليها للمحادثة إلى ارتفاع
النهار ، ثم يدخل إذا أقت عنده إلى حجرة لطيفة كانت مفردة له فنجتمع

على الشرب والشطرنج وما أشبهها . فطال جلوسى فى ذلك اليوم منتظراً له فأبطأ وتصبح من أجل رهان كان بين فرسين لبختيار ، فعرض لى لقاء صديق فقامت لأمضى ثم أعود إليه ، فهجس لى أن كتبت على الحائط الذى كنا نستند إليه هذه الأبيات :

يا من أظل بباب داره ويطول حبسى لانتظاره
وحياة طرفك واحوراره وجمال صدغك فى مداره
لاحلت عمرى عن هوا ك ولو صليت بحر ناره

وقمت ، فلما عاد قرأ الأبيات وغضب من فعلى لثلا يقف عليه من يحتشمة ، وكان شديد الکتمان لما بينى وبينه ومطالباً بمثل ذلك مراقبة لأبيه ، إلا أن ظرفه ووکید محبته لى وميله إلى لم يدعه حتى أجاب عنها بما كتب تحتها . ورجعت من ساعتى فوجدته فى دار أبيه ، فاستأذنت عليه فخرج إلى خادم لهم فقال يقول لك لا التقينا حتى تقف على الجواب عن الأبيات فإنه تحتها ، فصعدت الدكة فإذا تحت الأبيات بخطه . ما هذه الشناعة ؟ ومن فسح لك فى هذه الإذاعة ؟ وما أوجب خروجك عن الطاعة ، ولكن أنا جنيت على نفسى وعليك ، ملكتك فطعيت وأطعتك فتعديت وما أحششم أن أقول : هذا تعرض للأعراض عنك والسلام . فعلت أننى قد أخطأت وسقطت شهد الله قوتى وحركتى ، فأخذتنى الزدامة والحيرة ثم أذن لى فدخلت فقبلت يده فمزعنى . وقلت يا سيدى غلطة غلطتها وهفوة هفوتها فإن لم تتجاوز عنها وتعف هاكت ، فقال لى أنت فى أوسع العذر بعد أن لا يكون لها أخت . وعاتبنى على ذلك عتاباً عرفت صحته ، ولم تمض إلا مديده حتى قبض على أبيه وهرب فاحتاج إلى الاستتار فلم يأنس هو وأهله إلا بكونه عندى ، فأنا على غفلة إذ دخل فى خف وإزار ، وكادت مرارتى تنفطر فرحاً فلقيته أقبل رجله

وهو يضحك . . . وبتنا في تلك الليلة عروسين لا نعقل سكرأ واصطبحننا
وقلت هذه الآيات . . . (١) .

وهو قول يدل على شغف أبي الفرج بالغلبان ، ولعله من أجل ذلك كان
يلم بالأديرة ، وكان يشهد مجتمعات النصارى . وإنا انراه يصور ذلك أيضا
حيث يقول :

« وخرجت أنا وأبو الفرج أحمد بن إبراهيم بن علي بن عيسى رحمه الله
ماضيين إلى دير الثعالب للنزهة ، ومشاهدة اجتماع النصارى هناك ، والشرب
على نهر يزد جرد الذي يجري على باب هذا الدير ، ومعه جماعة من أولاد
كتاب النصارى من أحداثهم ، وإذا بفتاة كأنها الدينار المنقوش تتمايل وتنثني
كغصن الريحان في نسيم الشمال ، فضربت بيدها إلى يد أبي الفتح وقالت
يا سيدى تعال اقرأ هذا الشعر المكتوب على حائط هذا الشاهد . فمضينا معها
وبنا من السرور بها وبظرفها وملاحة منطقها ما الله به عليم . فلما دخلنا البيت
كشفت عن ذراع كأنه الفضة وأومأت إلى الموضع . . . وحصلت بينها وبين
أبي الفتح عشرة بعد ذلك ، ثم خرج إلى الشام وتوفي بها ولا أعرف لها خبراً
بعد ذلك (٢) . »

هذه التيارات الخليعة التي يرسمها أبو الفرج لنفسه تخلق دائماً جوا نفسيا
معينا يلذ له أنواع من الأخبار ويطربه ألوان من الأقايص . ومن هنا
تكون الصلة بين التيارات الخليعة وبين المرويات .

وهنا يجب أن نقف للتفكير في المسألة الثانية من مسائل صاحب المنتظم

(١) ١١٧ - ١٣/١٢١ معجم الادباء .

(٢) ١١٣ - ١١٥ معجم الادباء .

وهي عدم الثقة بمرويات أبي الفرج لأنه يصرح في كتبه بما يوجب عليه الفسق ولأنه يهون شرب الخمر وأنه ربما حكى ذلك عن نفسه .

هنا قد نختلف مع ابن الجوزي لآنا لا تؤمن بذلك المقياس الذي يقيس به الرواة . ولن تكون سبيلنا إلى الثقة برواة الأدب والأخبار ألا يكونوا ممن تحدث عنهم صاحب المنتظم فهذه السبيل إن صلحت عند بعضهم في رواية الحديث فإنها لا تصلح بحال من الأحوال في الرواية الأدبية ، ذلك لأن هؤلاء اللاهين العابثين يكونون أكثر فطنة وأشد حذراً حينما يروون أخبار الخلاعة والمجون . فثقافتهم العلمية وخبرتهم بهذه الأجواء تجعلهم بأسرارها أدرى وبأحداثها أخبر . ومن هنا تكون قدرتهم على النقد أتم والثقة بمروياتهم في هذا أكمل .

وإذا كان الحديث عن الثقة بالراوي له محله من الباب الثالث حيث يكون الحديث عن الضبط والعدالة فإننا سننصرف هنا إلى أمر آخر له صلة به ويتأثر أيضاً بالتيارات الخلقية أو بالأهواء والنزعات ، ذلك هو اختيار المرويات وتفضيل بعضها عن بعض .

فلماذا مثلاً اختار أبو الفرج الجوانب اللاهية العابثة من حياة الخلفاء ومن حياة المغنين والشعراء ؟ وهل صدر في ذلك عن هوى ومزاج ورغبة فنية ، أو صدر في ذلك عن أمور أخرى من أمثال الكيد السياسي ؟ أو لأنه هكذا كانت حياة هؤلاء الناس ؟

إن الكيد السياسي إن صلح بالنسبة لخلفاء بني العباس فإنه لن يصلح بالنسبة لخلفاء بني أمية من أمثال الوليد بن يزيد . كما أنه لا يصلح أن يكون التعايل الصادق لاختيار هذه الأخبار اللاهية من حياة الشعراء الشيعيين

أولئك الذين يتفق أبو الفرج معهم في المذهب السياسى ويحبهم لـحبـه
آل على .

وإن كل هؤلاء المغنين والشعراء الذين ترجم لهم فى كتاب الأغانى وصور
لنا هذه الألوان من حياتهم لم يكونوا جميعا من اللاهين العابثين ، وإنما
أبو الفرج هو الذى تتبع هذه الجوانب من حياتهم وحرص عليها — لا لأنه
يبدى بالعبث ويدعو إلى الفجور ، وإنما لما ذكره هو فى مقدمة كتاب الأغانى
من أن ما رتبناه أحلى وأحسن ، ليكون القارىء له بانتقاله من خبر إلى
غيره ومن قصة إلى سواها ومن أخبار قديمة إلى محدثة ومليك إلى سوقة وجد
إلى هزل ، أنشط لقراءته وأشهى لتصفح فنونه — لا سيما والذى ضمناه إياه
أحسن جنسه وصفو ما ألف فى بابه ولباب ما جمع فى معناه (١) .

إن أبا الفرج قد قصد إلى الهزل لعوامل نفسية وفنية وأنه لم يقصد إليه
لأنه الحقيقة التاريخية ، فلقد قص أبو الفرج من المصنوعات والأكاذيب
قصصا وأخبارا ودل هو نفسه على بعضها وبرىء من العهدة فى بعضها الآخر ،
ولم يفعل هذا إلا لأنه قصد إلى الرواية ولم يقصد إلى التاريخ ، وأنه قصد
للرواية الإمتاع والمؤانسة ، واختار من المرويات ما يجعل الخبر ألد وأمتع
والقصة أشهى وأحلى ليكون السمر اللذيذ ولتكون الندوة المرحية . ومن
هنا كانت أقاصيص اللهو والغرام ، وكانت أحاديث الكتاب والشعراء من
الغلمان ، وكان بعضها واضح الدعابة خفيف الظل .

حدث أبو الفرج قال أخبرنى محمد بن خلف بن المرزبان قال حدثنا أحمد
ابن الهيثم ابن فراس قال حدثنى العمرى عن الهيثم بن عدى ، وأخبرنى به

ابن أبي الأزر عن حماد عن أبيه عن الهيثم بن عدي ، أن رجلا أنشد مصعب بن الزبير قول جميل .

ما أنس لا أنس منها نظرة سلفت بالحجر يوم جلتهـا أم منظور
فقال لوددت أنى عرفت كيف جلتهـا ، فقليل له إن أم منظور هذه حية .
فكتب في حملها إليه مكرمة . فحملت إليه ، فقال لها أخبريني عن قول جميل .
ما أنس لا أنس منها نظرة سلفت بالحجر يوم جلتهـا أم منظور

كيف كانت هذه الجلوة ؟

قالت ألبستها قلادة بلح ، ومخنقة بلح واسطتها تفاحة ، وضفرت شعرها ،
وجعات في فرقها شيئا من الخلوف . ومر بنا جميل راكبا على ناقته فجعل
ينظر إليها بمؤخر عينه ويلتفت إليها حتى غاب عنا . فقال لها مصعب فإني
أقسم عليك إلا جلوت عائشة بنت طلحة مثل ماجلوت بثينة . ففعلت .
وركب مصعب ناقته وأقبل عليهما وجعل ينظر إلى عائشة بمؤخر عينه ويسير
حتى غاب عنهما ثم رجع ^(١) .

وحدث أيضا قال : أخبرني عمي رحمه الله قال قال لي محمد بن موسى بن
الحسين بن الفرات الكاتب : كان سعيد بن حميد يهوى غلاما له من أولاد
الموالي ، فغاب عنه مدة ثم جاءه مسلما فقال له : غبت عنى هذه المدة ثم تجيئنى
فلا تقيم عندى . فقال له قد أمسينا . فقال تبئت . قال لا والله لا أقدر ،
ولم يزل به حتى اتفقا على أنه إذا سمع آذان العتمة انصرف . فقال له قد
رضيت ، ووضع النبيذ فجعل سعيد يحث السقى بالأرطال ، فلما قرب وقت
العتمة أخذ رقعة فكتب فيها إلى إمام المسجد وهو مؤذنه قوله :

قل لداعى الفراق آخر قايلًا قد قضينا حق الصلاة طويلاً
آخر الوقت فى الآذان وقدم بعدها الوقت بكرة وأصيلاً
فتراعى حق الفتوة فينا وتعافى من أن تكون ثقيلاً
فلما قرأ الموزن الرقعة ضحك وكتب إليه يحلف أنه لا يؤذن إيلته تلك
العتمة . وجعل الفتى ينتظر الآذان حتى أمسى وسمع صوت الحارس فعلم أنها
حيلة وقعت عايه وبات فى موضعه ^(١) .

إنما قصد أبو الفرج من الأخبار إلى الرواية — الأمر الذى سيزداد
وضوحاً عند حديثنا عن أبى الفرج وهل هو من الرواة أو من المؤرخين
فى الفصل الأول من الباب الثالث إن شاء الله .

والآن نستطيع أن نقول إن مزاج أبى الفرج ومزاج الذين يحيطون
به من ندماء المهلبى قد وضع فى اختيار بعض الجوانب من حيوات بعض
الشعراء والمغنين والخلفاء ، وأن هذه الجوانب ما كانت إلا الخايعة الماجنة
لتوافق هوى هؤلاء وتدخل السرور على أنفسهم وتكون مادة سمرهم
وأحاديثهم ، ولعلها بذلك تصور أحلامهم أكثر مما تصور واقعهم ، وترضى
خيالهم أكثر مما ترضى عقولهم . لعلها أن تكون للتنفيس لا للحقيقة
والتاريخ . وعند ذلك تكون قد أدت الإنسانية البغدادية خدمات جلى لأنها
قد خففت بعض آلام المعذبين .

وقبل أن نترك الحديث عن هذه التيارات الخلقية نشير إشارة بحملة إلى
أن أهواء أبى الفرج نحو الأشخاص لها نفس الأثر الذى شعرنا به لأهوائه
نحو هذه الألوان الخايعة من الحياة . فأهوائه نحو اسحق الموصلى جعلته

يعرض عن قول إبراهيم بن المهدي فيه . ونحو ابن المعتز جعلته يضيق
بخصومه ويقف ليدافع عنه دفاعاً حاراً . ونحو أبي تمام جعلته يضيق بابن
مهرويه . ونحو آل ثوابه جعلته يضيق بالبحثري أو بفن الهجاء عنده .

إن الأهواء الشخصية لأبي الفرج يجب أن تتحسس عند قراءة مروياته ،
كما تتحسس الأهواء الدينية والسياسية ويبحث عنهما كما يبحث عن أثر المادة
والمال ، فكلاً عوامل مؤثرة وبينة الأثر واضحة المعالم ، لامن حيث أبو الفرج
فقط — وإنما من حيث كل مؤرخ أو راوية .

الفصل السابع

الحياة العقلية عند أبي الفرج

في نص من نصوص الأغاني وفي موقف من هذه المواقف التي يحاول فيها أبو الفرج أحيانا أن يعلق على أقوال الرواة نراه يقول بصدد حديثه عن جرير والفرزدق والأخطل مايلي (فأما قدماء أهل العلم والرواة فلم يسووا بينهما وبين الأخطل لأنه لم يلحق شأوهما في الشعر ولا له مثل مالهما من فنونه ولا تصرف كتصرفهما في سائره . وزعموا أن ربيعة أفرطت فيه حتى ألحقته بهما . وهم في ذلك طبقتان :

أما من كان يميل إلى جزالة الشعر ونخامته وشدة أسره فيقدم الفرزدق . وأما من كان يميل إلى أشعار المطبوعين وإلى الكلام السهل الغزل فيقدم جريرا^(١) . وهو قول يشعرنا بأن أبا الفرج كان يعرف للميول الثقافية خطرهما فيما يصدر عن العلماء والرواة من آراء . ولعله يريد أن ينصح لنا بأن ندرس هذه الميول الثقافية من حياة العلماء والرواة ، وأن نتعرف عليها ، لنقبين في وضوح وجلاء كيف صدرت هذه الأحكام ؟ ولماذا اختيرت هذه الأخبار ؟ .

وفي نص آخر من نصوص هذا الكتاب نرى أبا الفرج يقول (أخبرني هاشم بن محمد الخزاعي قال حدثنا أبو غسان دماذ عن أبي عبيدة قال أنشدني أبو الزعراء رجل من بني قيس بن ثعلبة لطرفة بن العبد .

(١) ١٩/٤٧ أغاني . بولاق .

تكاشرنى كرها كأنك ناصح وعينك تبدى أن صدرك لى دوى

قال فعجبت من ذلك وأنشدته أبا عمرو بن العلاء وقلت له إني كنت أرويه ليزيد بن الحكم الثقفي فأنشدني أبو الزعراء لطفه . فقال لى أبو عمرو إن أبا الزعراء فى سن يزيد بن الحكم ويزيد مولد يجيد الشعر وقد يجوز أن يكون أبو الزعراء صادقا .

قال مؤلف هذا الكتاب ما أظن أبا الزعراء صدق فيما حكاه ، لأن العلماء من رواة الشعر رووها ليزيد بن الحكم وهذا أعرا بى لا يحصل ما يقوله . لو كان هذا الشعر مشكوكا فيه أنه ليزيد بن الحكم ، وليس كذلك ، لكان معلوما أنه ليس لطفه ولا موجوداً فى شعره على سائر الروايات ، ولا هو أيضاً مشبها لمذهب لطفه ونمطه وهو بيزيد أشبه وله فى معناه عدة قصائد يعاتب فيها أخاه عبد ربه بن الحكم وابن عمه عبد الرحمن بن عثمان بن أبى العاص ... الخ^(١) .

وهو قول يشعرا أيضاً بأمرين :

الأول : أن أبا الفرج يجعل للمستوى الثقافى حكمة فى قبول أو رفض المرويات فهو يرفض رواية أبى الزعراء لأن العلماء من الرواة رووا خلافها ولأن أبا الزعراء أعرا بى لا يحصل ما يقوله .

الثانى : أن أبا الفرج يرى أن المذاهب الفنية صالحة لأن يعتمد عليها فى بيان الأصيل والدخيل من المرويات فهو يقبل هذا الشعر لأنه بيزيد أشبه وهو يرفضه لأنه ليس مشبها لمذهب لطفه ونمطه .

ولعل أبا الفرج يريد هنا أيضاً أن ينصح لنا بدراسة المستويات الثقافية عند ما نريد أن تكون دراستنا للأشخاص سليمة ، وأن يكون حكمنا عليهم من حيث الثقة بهم وبمروياتهم صادقا .

ونحن لا نريد أن نأخذ أبا الفرج بأقل مما كان يأخذ به الرواة . بل نحن لا نريد أن نكون أقل من أبي الفرج إدراكا للصلة بين الحياة العقلية وبين ما خلف الراوى من كتب ومرويات . إن علينا أن نبحث الحياة العقلية عند أبي الفرج لنعرف العوامل الثقافية التي لعبت دورها في مرويات أبي الفرج وفي كتبه ، ليكون درسنا للرجل سليما وحكمنا عليه صادقا .

والحياة العقلية حين تدرس عند الرواة إنما تدرس لبيان هذه المسائل :

أولاً : الميول الثقافية نحو فروع من العلم وألوان من الفن ، أو نحو نظرية من النظريات ومذهب من المذاهب ، إذ لكل ذلك أثره من حيث العناية بألوان معينة من المرويات - ألوان يتحقق معها إرضاء الميول والأهواء . فتكثر الرواية في لون دون لون ، وتختار المرويات لأنها تقرر هذه النظرية أو تجرى على هذا المذهب .

ثانياً : المستويات الثقافية ولها أثرها في دلالتنا على مدى ما يمكن أن يتمتع به الراوى من ثقة . فهل كان أهلاً للتحمل والضبط ولنقد المرويات والتعليق عليها أو كان من الذين يجمعون جمع حاطب الليل ويخبطون خبط عشواء ؟

ثالثاً : الحركات الذهنية وإلى أى حد كانت تنتظم خطوط سيرها . وهل أصبحت من العادات الفكرية أو الخصائص العقلية التي يمكن الاعتماد عليها في بيان عمل صاحبها وقبول المرويات أو رفضها ؟

هذه هي المسائل التي يبحث عنها في الحياة العقلية وفي مظهرها العلمي والفنى حتى تتم معرفة شخصية الراوى وهويته .

والوقوف على هذه المسائل فى دقة يتطلب منا أن نبحث هذه العقلية من حيث تكونها فنبحث كيف تكونت ؟ ومن أى العناصر تكونت ؟ وما الصلة بين هذه العناصر - هل غلب أحدها فلون العقلية بلونه وطبعها بطابعه أو كانت النسب غير متفاوتة ؟ وإذا كانت فهل تم الانسجام أو ظلت هناك عناصر منفصلة وفعالة تسبب القلق الفكرى والاضطراب العقلى وتباعد بين العقلية وبين الاستقرار الذى يجعل لها خصائص أو عادات ثابتة متميزة يعرف بها عمل صاحبها ؟

والحياة العقلية إنما تتكون من الأفكار التى تأخذ مكانها من الذهن . وهى أفكار ترد عن واحد أو أكثر من واحد من مصادر ثلاثة .

المصدر الأول - التراث الشعبى ووسيلته إلى الذهن تلك التلقينات التى يقوم بها الآباء والأمهات والأخوة والأخوات والأتراب واللداات أو قل الروح الجماعية بعامة .

والمصدر الثانى - التراث العلمى والوسيلة هى التعليم بالأخذ عن المدرسين أو النقل عن الكتب والصحف .

والمصدر الثالث - الأفكار التى تتولد فى النفس البشرية نتيجة لتطور الاحساس إلى خاطره ففكره . وقد ينتهى الأمر بهذه الأفكار إلى أن تصبح من الأصول العامة أو من القيم .

والأفكار التى ترد إلى الذهن لا تكون فى حالة استقرار دائم فقد تختلف وتتنازع لما بينها من تعارض وهنا - ومن عجب أن يكون ذلك - يكون النصر للأقوى لا للأسلم من الأفكار .

والأفكار التي ترد عن المصدر الأول من أقوى الأفكار ومن هنا
تجىء خطورة المصدر الأول على الحياة العقلية للأفراد وللجماعات . وتتمثل
هذه الخطورة في عدة عوامل .

الأول : أن هذا المصدر يكون في بعض الحالات المصدر الوحيد الذي
تصدر عنه الأفكار التي تكون الحياة العقلية عند من لم ينل حظاً من التربية
وقسطاً من التعليم ، وإذا كان من المتعارف أن كل تراث شعبي لا يسلم من
الآوهام ولا يخلو من الأساطير تبين لنا خطر هذا المصدر - ولعله من هنا
كان من عمل المصلحين العمل على إذاعة الثقافة العلمية وعلى نشر أو
تعميم التعليم .

الثاني : أن هذا المصدر عام ولا يخلو من تأثيره إنسان ، وأنه يبعث
بالأفكار التي تصدر عنه إلى الذهن منذ المهد ولا يكف عن هذا الإصدار
إلا عند اللحد . ومن هنا كانت هذه الأفكار مستقرة ثابتة لأنها وردت
والعقل غرض طرى ، والذهن مرن قابل للتأثر . ومن هنا أيضاً كان منها
الأساس الأول الذي تقوم عليه الحياة العقلية ، عند كل إنسان ، ولعله من
هنا حرص المصلحون على أن يكون هذا الأساس سليماً منذ اللحظة الأولى
وإلا اختل البناء . حرصوا على تنقية هذا التراث من الآوهام حتى لا تكون
مسافة الخلف بينه وبين التراث العلمي عظيمة - وإلا اضطربت العقول
وتبلبلت الأفكار ، وإلا كان النزاع حاداً عنيفاً ، وكانت النتيجة في الغالب
تمسك الأمة بتراثها الشعبي مهما يكن فيه من أساطير ومهما يدفع إليه
من متاهات .

الثالث : أن الأفكار التي تصدر عن هذا المصدر قوية في ذاتها لأنها
تستمد وجودها من ذلك التراث الشعبي الذي تثبته العادات وتمسك له

التقاليد ، والذي يحيطه الشعب بسياج من العواطف القوية التي تذود عنه وتحميه . ومن هنا يكون السخط قويا والغضب حاداً عنيفاً حينما ينقده ناقد أو يحاول أن ينال منه نائل أو ينتقصه منتقص . ولعله من هنا أيضاً حرصت الأمم الحية على حماية المفكرين من أبنائها لتكنهم من النقد ومن التوجيه - وإلا ظل هذا التراث في أولى درجاته مسيطراً وظلت الأمة بدائية ساذجة قاصرة . ولعله من هنا أيضاً كانت هذه المسألة مثار النزاع الدائم بين المفكرين الأحرار وبين الحكام المستبدين .

خطورة هذا المصدر هي التي دفعت الباحثين إلى الوقوف طويلاً عند البيئة المعنوية يدرسونها ليتبينوا آثارها ، وليعرفوا إلى أى حد بلغت هذه الأفكار التي تجيء عن المصدر الأول من عقل العالم ومن قلب الأديب . والوقوف على الأفكار التي تجيء عن التراث الشعبي وقوفاً علمياً دقيقاً يكاد يكون في حكم المستحيل ، ذلك لأنه يتطلب أولاً وقبل كل شيء احصاء دقيقاً للأفكار التي تأخذ مكانها من الذهن ، ومعرفة واضحة للمصادر التي صدرت عنها - وهو العمل الذي لم يستطعه العلم بعد . ولعله من هنا اضطر الباحثون إلى الاكتفاء بدراسة التيارات المختلفة ووصف البيئة المعنوية وصفا يكشف عن ألوانها ولا يحدد أفكارها .

لقد مضينا منذ المقدمة حتى نهاية الباب الأول في دراسة هذه التيارات أو هذه الألوان من العوامل المؤثرة في حياة أبي الفرج وانهينا إلى أمور عددناها في حكم المقررات . وكان منها ذلك الميل إلى التشيع وكيف أدى إلى الكتابة في المقاتل ، والميل إلى الملذات وكيف أدى إلى لون معين من الأخبار والأقاصيص ، والميل إلى التوفيق بين العصبيتين الأموية والطلبية وكيف أدى إلى لون معين من الأخبار هي تلك التي تقرب بين العصبيتين

حتى لتجعل الطالبين أنفسهم يفضلون الأمويين على العباسيين . والآن نستطيع أن نعرض لأمرين من أمور البيئة لهما صلتها بعقلية أبي الفرج .

وأول الأمرين ذلك الميل الشديد نحو رواية الأخبار فلقد بعث أبو الفرج ليتلقى ألوانا مختلفة من العلوم ^(١) . منها الديني ومنها اللغوي والنحوي ومنها البيطرة والنجوم وعلم الجوارح ونتف من الطب ^(٢) . ولكنه امتاز وتفوق في رواية الأخبار . ونستطيع تعليل هذا الميل .

وأول ما نلتمس فيه التعليل هو الوراثه وليس يخفى أن أبا الفرج كان من رجال القرن الرابع وأن هذا القرن يعتبر من أزهى القرون الإسلامية من حيث الحضارة العلمية ، ولقد كان لكل فرع من فروع العلوم أعلامه الأجاد . ونظرة واحدة في كتاب الحضارة الإسلامية في القرن الرابع الهجري ترينا إلى أي حد كان النشاط العلمي في ألوان المعرفة وأنواع العلوم . ومن هنا كان من السهل أن يكون أبو الفرج نحويًا لغويًا أو متفلسفًا أو محدثًا أو مفسرًا... الخ . ولكنه جنح إلى الأخبار مع أنه هو الذي بدأ برواية الحديث .

هذا الجنوح سببه الأول فيما نعتقد أن أبا الفرج ولد من أسر تين اشتغل أفرادهما بالكتابة وبرواية الأخبار . ولكثير منهم كتب نقل عنها أبو الفرج ، كما أخذ عن النقي بهم من الرجال - الأمور التي وضخناها في الفصل الثالث من الباب الأول .

وميل أبي الفرج إلى رواية الأخبار موروث ولكن الألوان التي روى فيها أو حمل أخبارها مثل أخبار النسب أو أخبار الشعراء والغناء أو أخبار الأيام والحروب هي التي تحتاج إلى تعليل غير علة الوراثة - تعليل يردها من

(١) لوحة ٢٧٦ تاريخ الإسلام للذهبي .

(٢) ٤٦٢ وفيات الأعيان بباريس .

حيث هي أقوال علمية إلى مصدرها . الأمر الذي سنعرض له بعد لحظة إن شاء الله .

ثاني الأمرين ميل عام يسكاد يكون أمراً شائعاً في العقلية الإسلامية في ذلك الوقت ولا سيما عقلية الأخباريين ، ذلك الأمر هو الميل إلى قص الغرائب ورواية الشاذ من الأخبار . وليس من الاتفاق أن يقف ابن خلدون في مقدمته عند الأخباريين الموجودين في ذلك العصر من أمثال الطبري والمسعودي ليأخذ عليهم هذا الأمر وإنما لأن ذلك هو الطابع العام لعقلية الأخباريين في ذلك الزمان^(١) . وقد عرض أيضاً لهذه المسألة المطهر بن طاهر المقدسي في كتابه البدء والتاريخ^(٢) .

هذا الطابع لهذه العقلية واضح في كتاب الأغاني وضوحاً بيناً ، فلقد كان أبو الفرج يقص ألواناً من القصص تتمثل فيها هذه الغرابة ، وهو يقصها إرضاء للروح الدينية العامة أو الروح المذهبية الخاصة أو لأنها تستثير الخيال وترضى هذه العقلية التي تميل إلى الغريب — حتى ولو كان من المصنوعات والأكاذيب .

ونستطيع أن نعرض عليك مثلاً تبين هذه العقلية كما تبين أن أبا الفرج كان يقف أحياناً إلى جانب بعض المرويات ويصححها لأنها فيما نعتقد ترضى ما فيه من ميل إلى الغرائب أو ترضى العقلية العامة في مستواها لذلك العصر . جاء في الأغاني ، أخبرني عمي قال حدثني أحمد بن الحرث عن بن الأعرابي عن ابن دأب قال خرج ركب من ثقيف إلى الشام وفيهم أمية بن

(١) راجع الفصل الخاص بفضل علم التاريخ النخ من مقدمه ابن خلدون وهو الفصل الأول .
(٢) راجع ج ١ ص ٤ وما بعدها .

أبى الصات فلما قفلوا راجعين نزلوا منزلاً ليمتعشوا بعشاء إذ أقبات عظاية حتى دنت منهم ، فخصبها بعضهم بشيء في وجهها فرجعت ، وكفوا سفرتهم ثم قاموا يرحلون ممسين ، فطلعت عليهم عجوز من وراء كثيب مقابل لهم تتوكأ على عصا فقالت : ما منعكم أن تطعموا رجيمة الجارية اليتيمة التي جاءكم عشية ؟ قالوا ومن أنت ؟ قالت أنا أم العوام مت منذ أعوام . أما ورب العباد ليفترقن في البلاد ، وضربت بعصاها الأرض ثم قالت بطيء إياهم ونفري ركابهم . فوثبت الإبل كأن على ذروة كل بعير منها شيطاناً ما يملك منها شيء حتى افترقت في الوادي . فجمعناها في آخر النهار من الغد ولم نكد ، فلما أنخناها ليرجلها طلعت عاينا العجوز فضربت الأرض بعصاها ثم قالت كقولها الأول ففعات الإبل كفعلها بالأمس فلم نجمعها إلى الغد عشية ، فلما أنخناها لنرحلها أقبات العجوز ففعات كفعلتها في اليومين ونفرت الإبل . فقلنا لأمية أين ما كنت تخبرنا به عن نفسك ؟ فقال اذهبوا أنتم في طاب الإبل ودعوني . فتوجه إلى ذلك الكثيب الذي كانت العجوز تأتي منه حتى علاه وهبط منه واد فإذا فيه كنيسة وقناديل ، وإذا برجل مضطجع معترض على بابها ، وإذا به رجل أبيض الرأس واللحية ، فلما رأى أمية قال : إنك لمتبوع فمن أين يأتيك صاحبك ؟ قال من أذن اليسرى . قال فبأي الثياب يأمرك ؟ قال بالسواد . قال هذا خطيب الجن كدت والله أن تكونه ولم تفعل . إن صاحب النبوة يأتيه صاحبه من قبل أذنه اليمنى ويأمره بلباس البياض . فما حاجتك ؟ فحدثه حديث العجوز . فقال صدقت وليست بصادقة ، هي امرأة يهودية من الجن هلك زوجها منذ أعوام ، وإنها لن تزال تصنع بكم ذلك حتى تهلككم إن استطاعت . فقال أمية وما الحيلة ؟ فقال جمعوا ظهركم فإذا جاءكم ففعات كما كانت تفعل فقولوا لها سبع من فوق وسبع من

أسفل باسمك اللهم ، فلن تضركم ، فرجع أمية إليهم وقد جمعوا الظهر فلما أقبلت قال لها ما أمره به الشيخ فلم تضرهم ، فلما رأت الإبل لم تتحرك قالت قد عرفت صاحبكم وليبيضن أعلاه وليسودن أسفله ، فأصبح أمية وقد برص في عذاريه وأسود أسفله ، فلما قدموا مكة ذكروا لهم هذا الحديث فكان ذلك أول ما كتب أهل مكة باسمك اللهم في كتبهم^(١) .

وجاء فيه أيضاً « أخبرني أحمد بن عبيد الله بن عمار ومحمد بن أحمد الحكيم قالا حدثنا أنس بن عبد الله النبهاني قال حدثني علي بن المنذر قال حدثني عبد الله بن سعيد الأشقرى قال حدثني دعبل بن علي قال . لما هربت من الخليفة بت ليلة بنيسابور وحدي وعزمت علي أن أعمل قصيدة في عبد الله بن طاهر في تلك الليلة ، فإني لفي ذلك إذ سمعت والباب مردود علي : السلام عليكم ورحمة الله انج يرحمك الله . فاقشعر بدني من ذلك ونالني أمر عظيم . فقال لي لا ترع عافاك الله فإني رجل من إخوانك من الجن من ساكني اليمن طراً إلينا طارىء من أهل العراق فأنشدنا قصيدتك :

مدارس آيات خلت من تلاوة ومنزل وحى مقفر العرصات

فأحببت أن أسمعها منك . قال فأنشدته إياها . فبكي حتى خر ثم قال يرحمك الله ألا أحدثك حديثاً يزيد في نيتك ويعينك على التمسك بمذهبك . قلت بلى . قال مكثت حيناً أسمع بذكر جعفر بن محمد عليه السلام فصرت إلى المدينة فسمعتة يقول حدثني أبي عن أبيه عن جده أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال علي وشيعته هم الفائزون ، ثم ودعني لينصرف فقلت له يرحمك الله إن رأيت أن تخبرني باسمك فافعل قال أنا ظبيان بن عامر^(٢)

(١) ٣/١٨١ أغاني . ساسي . وأخبار أمية كلها من هذا القبيل .

(٢) ١٨/٣٩ أغاني . بولاق .

هذه العقلية التي تمثلها هذه الأخبار أو التي ترضيها هذه الأقاصيص كانت الطابع العام لذلك العصر ، وكانت تلعب دورها في الحياة العقلية لأبي الفرج . فقد كان يختارها كما قلنا إرضاء للروح الدينية إسلامية عامة أو شيعية مذهبية ، كما كان يختارها إرضاء للعقلية واستثارة للخيال . ومن هنا كان لا يضيره أن تكون من المصنوعات .

ولو أن الأمر وقف من أبي الفرج عند هذا الحد لما اهتممنا بأمر الاختيار كثيراً ، ولكن أبا الفرج كان يصحح بعض المرويات على هذا الأساس . يصححها لأنها غريبة لا لأن هناك عوامل الصدق والصحة التي تقوم على العقل والمنطق .

جاء في الأغاني بصدد حديثه عن وفاة ليلى الأخيلية ما يلي (أخبرني الحسن ابن علي قال حدثني ابن أبي سعد عن محمد بن علي بن المغيرة قال سمعت أبي يقول : سمعت الأصمعي يذكر أن الحجاج أمر لها بعشرة آلاف درهم . وقال لها هل لك من حاجة ؟ قالت نعم وأصلح الله الأمير وتحملني إلى ابن عمي قتيبة بن مسلم ، وهو على خراسان يومئذ ، فحملها إليه فأجازها ، وأقبات راجعة تريد البادية ، فلما كانت بالرى ماتت فقبرت هناك . هكذا ذكر الأصمعي في وفاتها وهو غلط . وقد أخبرني عمي عن الحزنبل الأصهباني عن أخبره عن المدائني . وأخبرني الحسن بن علي عن ابن مهدي عن ابن أبي سعد عن محمد بن الحسن النخعي عن ابن الخصيب الكاتب . واللفظ في الخبر للحزنبل وروايته أتم : أن ليلى الأخيلية أقبلت من سفر فمرت بقبر توبه ومعه زوجها وهي في هودج لها فقالت . والله لا أبرح حتى أسلم على توبه ، فجعل زوجها يمنعها من ذلك وتأبى إلا أن تلم به ، فلما كثر ذلك منها تركها فصعدت أكمة عليها قبر توبه فقالت السلام عليك يا توبه . ثم حولت وجهها

إلى القوم فقات ما عرفت له كذبة قط قبل هذه . قالوا وكيف ؟ قالت
أليس القائل :

ولو أن ليلى الأخيائية سلمت على ودوني جندل وصفائح
لسلمت تسليم البشاشة أوزقى إليها صدى من جانب القبر صائح
فما باله لم يسلم على كما قال ؟

وكانت إلى جانب القبر بومة كامنة فلما رأت الهودج واضطرابه فزعت
وطارت في وجه الجمل فنفر فرمى بإيلي على رأسها فماتت من وقتها فدفنت
إلى جنبه .

وهذا هو الصحيح من خبر وفاتها (١) . وواضح أن التصحيح في هذا
الخبر إنما قام على الغرابة .

هذان هما الأمران الجديدان اللذان يمكن ردهما إلى البيئة بمعناها الشعبي .
بيئة الآباء والأمهات والأخوة والأخوات والأتراب واللادات .
أما البيئة العلمية أو الأفكار التي صدرت عن التراث العلمي فتلك التي
سنتحدث عنها الآن .

من حسن حظنا أن كانت الرواية هي الوسيلة في التعليم ، وهي دستور
أبي الفرج في تقييده لما وقف عليه من علم ومعرفة . ذلك لأن هذه الوسيلة
أو هذا الدستور قد جعلنا نتعرف على بعض أمور هي من الأهمية بمكان .
جعلنا نتعرف على وجهات النظر المختلفة في المسألة الواحدة ، وهذا له أهميته
من حيث التاريخ العلمي للمسائل وتفرعها ، والأفكار وتوزعها . وجعلنا

نتعرف على تاريخ المسائل في العصور المختلفة ، وهذان الأمران يمكننا من دراسة كتب أبي الفرج - وبخاصة كتاب الأغاني - دراسة علمية دقيقة تطلعنا على الألوان الثقافية المجتمعة في هذا الكتاب ، كما تطلعنا على التيارات المختلفة التي لعبت دورها في كل لون .

وأمر آخر جعلنا هذا الأسلوب نتعرف عليه هو الميول الثقافية التي نشأت عن التراث العلمي ، والتي غذتها الأفكار التي تصدر عن هذا التراث . والتي ما كنا نستطيع الوقوف عليها في سهولة ويسر وفي دقة وإحكام لو لم يكن ذلك الأسلوب - أسلوب الرواية في التعليم ، وفي التعبير أو تقييد العلم .

قلنا إن ميلا موروثاً دفع بأبي الفرج إلى الاهتمام بالأخبار . لكن أية أخبار ؟

هنا المسألة التي نستطيع أن نفسرها تفسيراً علمياً يقوم على النسب المختلفة لكل ما خلف أبو الفرج من كتب ، أو لكل ما بين أيدينا من مرويات .

والأخبار التي تركها أبو الفرج ألوان . منها النسب ، ومنها أخبار الاضطهادات أو القتل السياسي ، ومنها أخبار الوقائع والحروب أو أيام العرب ، ثم أخبار الغناء والشعر وأخبار الشعراء والمغنين . وهنا قد يختلط الهزل بالجد ، ويقوم الاختيار على أساس من الفكاهة والدعابة اللهم إلا في أخبار النقد الفني .

وإذا كان أبو الفرج قد صدر في أخبار القتل السياسي أو في كتاب مقاتل الطالبين عن ميل موروث هو التشيع ، وعن ثقافة غذت هذا الميل هي الثقافة الكوفية الخاصة بالطالبيين . وإذا كان أبو الفرج قد صدر في

الأخبار الهازلة العابثة عن مزاج خاص، وعن ذوق معين لجماعة من الأصدقاء وعن بيئته للمغنين لا يكون فيها إلا ما هو من الدعابة إن لم يكن من الخلاعة والمجون، فإنه في غير ذلك - وفيما عدا بعض الأخبار السياسية التي تشبع رغبة معينة هي الكيد للعباسيين - قد صدر عن ميول ثقافية أساسها العلم ومبعثها التربية والتعليم .

وأول ميل ثقافي لأبي الفرج هو الميل إلى رواية الأخبار الخاصة بالنسب . نسب الأفراد أو نسب الأسر ، وهو أمر قد فطن إليه المؤرخون وعدوه من أجل ذلك من النسابين^(١) . كما فطن إليه كاتب مادة أبي الفرج في دائرة المعارف حيث نراه يقول عن كتاب الأغاني : جمع فيه الأغاني التي كانت شائعة إلى عهده مع ذكر شيء عن مؤلفيها وأنسابهم التي كانت تبدو له عظيمة^(٢) .

ومظهر عناية أبي الفرج بالأنساب واضح كل الوضوح من هذه الظاهرات .

أولاً - لم يترجم أبو الفرج لشاعر أو مغن في كتاب الأغاني ، ولا لقتيل سياسي في كتاب مقاتل الطالبين ، دون أن يذكر لنا نسبه . نسب أبيه في الغالب ونسب أمه إن أمكن - اللهم إلا إذا كان مجهولاً .

ثانياً - لم يترجم أبو الفرج لواحد من هؤلاء ويذكر نسبه إلا ويجمع الروايات التي قيأت في هذا النسب . ومن هنا كنا نرى أمثال هذه العبارة

(١) لوحة ٢٧٠ ١ تاريخ الاسلام الكبير للذهبي مصورة رقم ٢ تاريخ

دار الكتب .

(٢) مادة أبي الفرج دائرة المعارف الاسلامية . الترجمة العربية .

« هذا الذى بأيدى الناس على اختلافهم فيه (١) ، . حين يجد مرويات كثيرة .
وأمثال العبارة التالية » ولم أجد نسبه متصلاً فأذكره (٢) ، حين لا يجد شيئاً .

ثالثاً — أن أبا الفرج لم يكتف بهذا الصنيع فى الأغاني والمقاتل وإنما
كتب كتباً بتمامها فى النسب من أمثال نسب عبد شمس ، ونسب بنى شيبان ،
ونسب المهالبة ، ونسب بنى تغاب ، ونسب بنى كلاب (٣) . وقد أشار
أبو الفرج فى كتاب الأغاني إلى كتاب له فى أنساب العرب أكثر من مرة .
وقد يكفى فى التدليل على ذلك هذا النص ... ولم أذكرها ههنا لطولها ، وأن
ذلك ليس من الغرض المطلوب فى هذا الكتاب . وإنما نذكر ههنا لمعاوسائه
مذكور فى جمهرة أنساب العرب الذى جمعت فيه أنسابها وأخبارها وسميته
كتاب التعديل والانتصاف ...

ولأسد أشعار كثيرة ذكرت هذه منها هاهنا لأن تعلم أعراقهم فى
الشعر . وسائرهما يذكر فى كتاب النسب مع أخبار شعراء القبائل إن شاء الله
تعالى (٤) ...

وعناية أبى الفرج بهذا اللون من الأخبار أو وجود الميل فيه لا يفسر
بالوراثية . فليس فى أهله فيمن ترجمنا لهم من هو من النسابين . وإنما يفسر
بعوامل أخرى أهمها فيما نعتقد عاملان :

الأول : أن أبا الفرج كان يترسم خطى إسحق الموصلى ، وإسحق قد اتخذ
لنفسه دستوراً هو أن يذكر أنساب القوم . وقد نقل أبو الفرج نفسه هذا

(١) ١/٧ أغاني . ساسى .

(٢) ٥/١٥٣ المصدر السابق .

(٣) ١١/٣٩٨ تاريخ بغداد للخطيب .

(٤) ٥٣ ، ١٩/٥٤ أغاني . ساسى .

الدستور حين نقل رسالة إسحق إلى علي بن هشام والتي منها (... وبعد فأنا ، جعلت فداك ، في صنعة كتاب مليح طريف ، فيه تسمية القوم ونسبهم وبلادهم وأسبابهم وأزمنتهم وما اختلفوا فيه من غنائهم وبعض أحاديثهم وأحاديث قيان الحجاز والكوفة والبصرة المعروفات والمذكورات وما قيل فيهن من الأشعار ولمن كن وإلى من صرن ومن كان يغشاهن ومن كان يرخص في السماع من الفقهاء والأشراف ، فاعلمني رأيك فيما تشتهي لأعمل على قدر ذلك^(١)) . وإذا كان أبو الفرج قد جرى على هذا الدستور في كتاب الأغاني فإنه قد جرى عليه في النسب أيضاً .

الثاني : ظهور كتاب الزبير بن بكار في النسب ، والزبير من النسابين الذين أخذ عنهم الكثيرون . ومن أخذ عنه من أساتذة أبي الفرج الطوسي وحرى بن أبي العلاء . وأثر هذا الكتاب واضح جداً في كتاب الأغاني حيث يتردد اسم الزبير بن بكار كثيراً .

ولعل من الخير أن نذكر أن عناية العرب بالأنساب قديمة . وأن المسلمين في الدولة العباسية كان يقيمون على الأنساب بعض نظمهم المالية - كتلك التي تخص الأرزاق التي يجريها الخلفاء على الشرفاء . وإنهم قد اهتموا بالأنساب اهتماماً خاصاً لهذا السبب ، وأن هذا الاهتمام ظل قائماً حتى عصر أبي الفرج على الرغم من أنه قد أدى المهمة التي قام من أجلها . ولعل لهذا الاتجاه أثره في توجيه أبي الفرج نحو هذه الأنساب .

وأيام العرب ووقائعها لون آخر من الألوان الاخبارية التي وقف عندها أبو الفرج . وقد كان عدد هذه الأيام فيما يحكى الخطيب ألفاً وسبعمائة

يوم^(١) . وهو عدد إن صح يبعث في أنفسنا اعتقاداً بعناية تامة من أبي الفرج نحو هذه الأيام ، وهي عناية لا نستطيع أن نعللها بأكثر من أنها ميل خلقتة الثقافة العامة التي كان يتلقاها أبو الفرج في ذلك الحين^(٢) . وليس يخفى أن من أشياخه الأخفش واليزيدى ، وأنه قد قرأ عليهما كتاب النقائض . وفي كتاب النقائض من أيام العرب ووقائعها الشيء الكثير . وفي كتاب الأغاني الموجود بين أيدينا صورة لهذه الأيام كما أخذها أبو الفرج عن الأخفش واليزيدى مسندة إلى السكري فابن حبيب فأبي عبيدة^(٣) .

أما ميل أبي الفرج إلى الشعر والغناء ، وأما ميل أبي الفرج إلى رواية الأحكام النقدية غنائية أو أدبية . وأما ميل أبي الفرج إلى مذهب إسحق في الغناء وأبي تمام في الشعر ، وأما موقف أبي الفرج إلى جانب ابن المعتز يدافع عنه ويوضح حقيقة فنه ، فهي الأمور التي سنجد الإجابة عنها في الفصل التالي الخاص بالحياة الفنية عند أبي الفرج - لأنها كما لا يخفى من مسائل الفن وقضاياها .

عقلية أبي الفرج من الناحية العلمية عقلية إخبارية تقوم قبل كل شيء وبعد كل شيء على رواية الأخبار حتى لنعجز أن نتبين لها طابعاً آخر من لغة ونحو ، ومن حديث ودين ، ومن طب وتنجيم . ومن هنا نستطيع أن نقول إن هذا العنصر عنصر رواية الأخبار هو الذي سيطر على عقل أبي الفرج . وأن ميل أبي الفرج إلى هذا اللون كان لونا تغذية الوراثة

(١) ١١/٣٩٨ تاريخ بغداد .

(٢) راجع مادة أيام العرب في دائرة المعارف الإسلامية الترجمة العربية ففيها بحث قيم عن هذه الأيام وعن عناية العرب بأيامهم وعن الأسباب في كثرة هذه الأيام .

(٣) راجع من ٣٠ - ١٠/٤٥ أغاني ساسي فان فيها صوراً واضحة عن

هذه الأيام .

وتساعد عليه البيئة العلمية ، ومن هنا لم يشعر أبو الفرج بكثير من الحرج لأنه علمه كان يغذى عواطفه وميوله ، ولأنه كان راوية والرواة كما سبق أن وضحنا في التمهيد وكما سنرى في الباب الثالث لا يقفون كثيراً لتحقيق المسائل وتصحيح الأخبار وإنما يمضون على روايتها كما أخذوها حتى لو كانت من الأكاذيب .

غير أنه مع كل هذا ، ومع أن الأسلوب هو الرواية نستطيع أن نتبين بعض العادات الفكرية التي كان أبو الفرج يجرى عليها في مروياته .

وأول هذه العادات أن أبا الفرج يقف في مقدمات كتبه ليحدد موضوعاتها أو مسائلها ، وهو يحددها التحديد البين الواضح الذي يمكن القارئ من معرفة موضوع الكتاب منذ اللحظة الأولى ويتصوره تصوراً مقارباً . فعل ذلك في المقاتل حيث دلنا على أنه سيذكر في هذا الكتاب أخبار من قتل من آل أبي طالب ، وأنه سيختار من هؤلاء من كان محمود السيرة سديد المذهب^(١) . وفعل مثل ذلك في كتاب الأغاني حيث حدد موضوعه تحديداً بينا^(٢) وحيث قصره على ما وجد لشاعره أو مغنيه أو السبب الذي من أجله قيل الشعر أو صنع اللحن خبراً يستفاد ويحسن بذكره ذكر الصوت معه .

وأبو الفرج حين يختار موضوعه وحين يحدده هذا التحديد الذي يبين الغرض منه يبدأ فيختار المواد على هذا الأساس . وهو حين يختارها يشعر دائماً بما أخذ على نفسه من عهد . ومن هنا نجد أنه يتوقف حين لا تكون المواد مما يفي بالأغراض . ولذا نراه يقول بين حين وآخر أمثال هذه

(١) ٤ ، ٥ مقاتل الطالبين . مصر .

(٢) ١/٢ الأغاني . ساسي .

العبارات التي تدل على يقظته وحذره عن الخروج « وإنما ذكرنا خبره معهم لأنه كان أخاهم لأمرهم وكان هوى لهم وكان عبد الله بن الحسن يحبه محبة شديدة فقتل معه لما قتل ^(١) ». « ونبدأ بذكر من قتل معه من أهل بيته حسبما شرطنا في هذا الكتاب ثم نأتي بسياقة خبرهم ^(٢) ». « وخبره أحسن وأكثر تلخيصاً وأدخل في معنى الكتاب ^(٣) ». وأخبار المعتضد في صنعة هذا اللحن وغيره من الأغاني دون أخباره في غير ذلك لأنها كثيرة تخرج عن حد الكتاب . وشيء من أخباره مع المغنين وغيرهم يصلح لما ههنا ^(٤) .

ونستطيع أن نقرر أن أبا الفرج لم يخرج عن الحدود التي رسمها لنفسه في كتابه « مقاتل الطالبين » وأنه خرج عن ذلك في كتاب الأغاني ، وأن سر هذا الخروج ليس إلا طبيعة الموضوع - الأمر الذي سنتناوله بالشرح المفصل عند حديثنا عن مسألة التصنيف أو التأليف من الفصل الخاص بمرحلة الأداء . ومكان هذا الحديث هو الباب الثالث إن شاء الله .

أمر آخر نذكره على أنه من العادات الفكرية لأبي الفرج . هو أنه حين يحدد موضوعاته ويختار لها المواد يعرضها العرض الذي يلائم ما يرمى إليه من مقاصد وأغراض . ومن هنا كان العرض في كتاب المقاتل قائماً على التقسيم الزمني فنرى أبا الفرج يعرض علينا القتلى من الطالبين في الدولتين الأموية ثم العباسية . وهو في كل دولة يعرض هؤلاء القتلى باعتبار الأزمنة أو العصور التي حكم فيها الخلفاء - أما العرض في كتاب الأغاني فقد قام على أساس غير هذا - أساس لم يدخل العامل الزمني فيه وإنما تحكمت طبيعة

(١) ١٤١ مقاتل الطالبين . بغداد .

(٢) ٢٨٨ المصدر السابق .

(٣) ٨/١١٠ أغاني . بولاق .

(٤) ٩/١٩ أغاني . ساسي .

الموضوع . ومن أجل هذا وضح أبو الفرج هذه المسألة في مقدمة الكتاب ،
وبين لنا أن العوامل النفسية عوامل إرضاء القارىء وإدخال السرور على
نفسه وتجديد نشاطه والانتقال به من جد إلى هزل هي التي تدخلت في أسلوب
العرض أو في ترتيب المواد من مسائل الكتاب .

وقد نستطيع أن نضم إلى هذه العوامل عاملاً آخر هو أن أبا الفرج
قد عرض للأصوات المائة أولاً وقبل كل شيء . ومن هنا تأثر عرضه
بتقسيم قام به غيره - الأمر الذي سنشرحه أيضاً في الباب الثالث عند حديثنا
عن مسألة التصنيف والتأليف من مرحلة الأداء .

هذه عقلية أبي الفرج العلمية في تكوينها وفي خصائصها . وقد أبنّاها كما
استطعنا الوقوف عليها من كتبه التي يقوم التأليف فيها على أسلوب الرواية .
ونستطيع أن نتركها إلى حياته الفنية ولعلمها بدورها أن تلقى ضوءاً على حياته
العقلية وهي جزء منها ، أو على حياته العلمية وهي شق يتممها .

الفصل الثامن

الحياة الفنية عند أبي الفرج

والعناصر الثقافية التي تتكون منها الحياة الفنية عند أبي الفرج هي :

(أ) الأخبار الفنية للغناء العربي وما يتبع ذلك من أحاديث عن المذاهب والأجناس وعن بعض النظرات النقدية التي تكشف عن ميول أبي الفرج الفنية وعن مذهبه في الغناء .

(ب) الأخبار الفنية للشعر والشعراء وما يتبعها من أحاديث عن المذاهب الأدبية وعن ميول أبي الفرج .

(ج) الفن الشعري .

(د) الفن النثري لاسيما القصص أو الأخبار .

والعنصر الأول هو أقوى هذه العناصر وأكثرها وضوحا في حياة أبي الفرج الفنية ، بل هو العنصر المتحكم في حياة العنصر الثاني أو في حياة الشعر والشعراء . وليس أدل على ذلك من أن أبا الفرج قد أهمل الشعراء الذين لم يجد لهم من الأشعار ما غنى فيه . فأساس الاختيار عنده أن يكون للشاعر شعر غنى فيه حتى يترجم له ، ثم هو في ذكره للشعر الذي غنى فيه إنما يهتم به من حيث هو أصوات ، فيذكر هذه الأصوات كما غنيت حتى ولو غير المغنون الشعر لتستقيم لهم القسمة والتجزئة^(١) ، وحتى لو كان الشعر لأكثر من شاعر^(٢) .

(١) راجع ٢٢٠ ، ٢٥٨ ج ٢ أغاني . دار الكتب .

(٢) ٤/٣٦ أغاني . بولاق . وهو في المائة المختارة .

وغلبة هذا الشعر الغنائي واضحة كل الوضوح مما ترك أبو الفرج فيه من كتب ، فقد كتب في هذه الأخبار الفنية للغناء والمغنين ، كما كتب في الأنغام والعلل . ومن ذلك كتابه الأغاني الكبير الذي يقول عنه ابن خلدون « وقد ألف القاضي أبو الفرج الأصبهاني وهو ما هو كتابه في الأغاني جمع فيه من أخبار العرب وأشعارهم وأنسابهم وأيامهم ودولهم ، وجعل مبناه على الغناء في المائة صوت التي اختارها المغنون للرشيده فاستوعب فيه ذلك أتم استيعاب وأوفاء ، واعمرى أنه ديوان العرب وجامع أشتات المحاسن التي سلفت لهم في كل فن من فنون الشعر والتاريخ والغناء وسائر الأحوال ، ولا يعدل به كتاب في ذلك فيما نعلمه . وهو الغاية التي يسمو إليها الأديب ويقف عندها وأنى له بها ^(١) » . ومنه كتاب مجرد الأغاني وقد أشار إليه أبو الفرج في مقدمة كتابه الأغاني الكبير ^(٢) . وكتاب مناجيب الخصيان وهو كتاب عمله للوزير المهلبى في خصيين مغنيين كانا له ^(٣) .

أما ما كتبه في الصنعة الغنائية أو في علل الغناء فإنه يدل على دقة وعمق . وحسبنا من ذلك هذا النص الذي ينقد فيه المرويات نقداً فنياً قائماً على خبرة بالصناعة وبصر بها ، وهو (وذكر عبید الله أن صانع هذا الصوت الذى كنى عنه فعل ذلك وتلطف له حتى أتى بالنغم العشر في هذا متوالية من أولها إلى آخرها ، وأتى بها في الصوت الذى بعده متفرقة على غير توالى إلا أنها كلها فيه ، وذكر أن ذلك الصوت أحسن مسموعاً وأحلى . وحكى ذلك أيضاً عنه يحيى بن على بن يحيى في كتاب النغم . وإذا فرغت من حكاية ما ذكره وحكاه عبید الله في نسبة هذا الصوت فقد ينبغى ألا أجرى الأمر

(١) ٥٠٦ مقدمة ابن خلدون بيروت سنة ١٨٨٦ الطبعة الثانية .

(٢) ١/١ الأغاني . ساسى .

(٣) ١٣/١٠٠ معجم الأدباء .

فيه على التقليد دون القول الصحيح فيما ذكره وحكاه ، والذي وصفه من جهة النغم العشر متوالية في صوت واحد محال لاحقيقة له ولا يمكن أحداً بته أن يفعله ، وأنا أبين العلة في ذلك على تقريب إذ كان استقصاء شرحها طويلاً ، وقد ذكرته في رسالة إلى بعض إخواني في علل النغم (١) ، وشرحت هناك العلة في أن قسم الغناء قسمين وجعل على مجريين الوسطى والبنصر دون غيرهما ، حتى لا تدخل واحدة منهما على صاحبتها في مجراها قرب مخرج الصوت ، إذا كان على الوسطى منه إذا كان على البنصر وشبهه به ، فإذا أراد مرید إلحاق هذا بهذا لم يمكنه بته على وجه ولا سبب ، ولا يوجد في استطاعة حيوان أن يتلو إحديها بالآخرى ، ولا إذا اتبعت إحداها بالآخرى في ناي أو آلة من آلات الزمر تفصلت إحداها من الآخرى ، وإنما قلت النغم في غناء الأوائل لأنهم قسموا قسمين بين هاتين الأصبعين فوجدوها إذا دخلت إحداها مع الآخرى في طريقتهما لم يمكن ذلك إلا بعد أن يفصل بينهما بنغم أخرى للسبابة والخنصر يدخل بينهما حتى تتباعد المسافة بينهما ثم لا يكون ذلك الغناء ملاحاة ولا طيباً للضادة في المجريين فتركوه ولم يستعملوه ، فإن صح لعبيد الله عمل في النغم العشرة في صوت فلعله صح له في الصوت الذي ذكر أنه فرقها فيه . فأما المتوالية على ما ذكره ههنا فمحال ، ولست أقدر في هذا الموضوع على شرح أكثر من هذا . وهو في الرسالة التي ذكرتها مشروح (٢) .

وأبو الفرج إنما يجنح نحو مذاهب القدامى في الغناء فهو عدو المحدثين منهم ، ويرى أنهم أفسدوا الغناء القديم ، وأنهم بصنيعهم هذا قد قضوا عليه ،

(١) أشار الى هذه الرسالة في ٥٣/٥ ، ٤٩/٩ الأغاني . بولاق .

(٢) ٢٦/٨ أغاني . بولاق .

حتى أنه لم يبق منه في عصره ما يعتمد عليه ويرى أنه صحيح سليم . وهذا هو الواضح من حديثه عن ابن المهدي حيث يقول (وكان إبراهيم مع علمه وطبعه مقصراً عن أداء الغناء القديم وعن أن ينحوه في صناعته ، فكان يحذف نغم الأغاني الكثيرة العمل حذفاً شديداً ويخففها على قدر ما أصلح له ويبقى بأدائه ، فإذا عيب ذلك عليه قال أنا ملك وابن ملك أغنى كما اشتهى وعلى ما ألتذ ، فهو أول من أفسد الغناء القديم وجعل للناس طريقاً إلى الجسارة على تغييره . فالناس إلى الآن صنفان : -

(أ) من كان منهم على مذهب إسحق وأصحابه ممن كان يعظم الغناء القديم وينكر الإقدام عليه ويعيب من فعله وهو يغنى الغناء القديم على جهته أو قريباً منها .

(ب) ومن أخذ بمذهب إبراهيم بن المهدي أو اقتدى به مثل مخارق وشاريه وريق . ومن أخذ عن هؤلاء إنما يغنى الغناء القديم كما يشتهي هو لا كما غناه من ينتسب إليه ، ويجد على ذلك مساعدين ممن يشتهي أن يقرب عليه مأخذ الغناء ويكره ما ثقل ، وتقلبت أدواره ، ويستطيل الزمان في أخذ الغناء الجيد على جهته بقصر معرفته ، وهذا إذا طرد فإنما الصنعة فيه لمن غنى في هذا الوقت لا للمتقدمين ، لأنهم إذا غيروا ما أخذوه كما يرون وقد غيره من أخذوه عنه وأخذ ذلك أيضاً ممن غيره حتى يرض على هذا خمس طبقات أو نحوها فلم يتأد إلى الناس في عصرنا هذا من جهة هذه الطبقة غناء قديم على الحقيقة البتة . ومن أفسد هذا الجنس خاصة بنو حمدون ابن إسماعيل فإن أصلهم فيه مخارق وما نفع الله أحداً قط بما أخذ عنه ، وزرياب الواثقية فإنها كانت لهذه الصورة تغير الغناء كما تريد ، وجواري شاريه وريق فهذه الطبقة على ما ذكرت .

ومن عداهم من الدور مثل دور عريب ودور جواريا ، والقاسم بن
زرزور وولده ، ودور بذل الكبرى ومن أخذ عنها ، وجواري البرامكة
وآل هاشم وآل يحيى بن معاذ ، ودور آل الربيع ومن جرى مجراهم ممن
تمسك بالغناء القديم وحمله كما سمعه فعسى أن يكون قد بقي مما أخذ بذلك
المذهب قليل من كثير .

وعلى أن الجميع من الصحيح والمخير قد انقضى في عصرنا هذا ^(١) .
ويظهر أن أبا الفرج كان يجرى في هذا خلف إسحاق فقد كان إسحاق
ممن يفضلون القديم ويجرون عليه وأبو الفرج قد اتخذ من إسحاق مثله الأعلى .
ولعل ذلك يتضح من صنيع أبي الفرج في كتاب الأغاني حيث جرى فيه على
مذهب إسحاق حتى ولو كانت النسبة عن غيره ، وقد دل هو على ذلك حيث
قال (وكل ما ذكرنا فيه من نسب الأغاني إلى أجناسها فعلى مذهب إسحاق
ابن إبراهيم الموصلی وإن كانت رواية النسبة عن غيره ، إذ كان مذهبه هو
المأذوذ به اليوم دون من خالفه مثل إبراهيم بن المهدي ومخارق وعلوية
وعمر بن بانه ومحمد بن الحرث بن شخير ومن وافقهم . فإنهم يسمون الثقيل
الأول وخفيفه الثقيل الثاني وخفيفه . ويسمون الثقيل الثاني وخفيفه الثقيل
الأول وخفيفه . وقد أطرح الناس ما قالوه الآن وترك ، وأخذ الناس بقول
إسحاق (٢)) .

وقد شرحت هذه الأجناس شرحا مبسطا قائما على الصلة بين الشعر
والموسيقى وعلى النقرات وعلى صياح الفاختات فليرجع إليها من يشاء (٣) .
في رسائل إخوان الصفاء .

(١) ٣٥ ، ٩/٣٦ الأغاني . بولاق .

(٢) ١/٤ المصدر السابق .

(٣) ١/١٤٦ رسائل إخوان الصفاء . بيروت سنة ١٣٠٦ .

وقبل ان نختتم هذه الفقرة نشير إلى أن اهتمام أبي الفرج بالغناء إنما يرجع إلى اهتمام البيئة العراقية به في ذلك الوقت . ويكفي أن نعلم أن من الذين تعلموا الغناء وأثاروا حول مذاهبه الجدل والخصومة من هم من الخلفاء والأمراء والولاة من أمثال المعتضد بالله وابن المعتز وعبد الله بن طاهر وكثير غيرهم .

ويعلل ابن خلدون هذا الاهتمام بما يشعر بأن الغناء إنما قام من أجل تعلم الأدب والعناية بالشعر وذلك حيث يقول « وكان الغناء في الصدر الأول من أجزاء هذا الفن لما هو تابع للشعر إذ الغناء إنما هو تلميحته ، وكان الكتاب والفضلاء من الخوارج في الدولة العباسية يأخذون أنفسهم به حرصاً على تحصيل أساليب الشعر وفنونه ، فلم يكن انتحاله قادحاً في العدالة والمروءة (١) .

ولعل أكبر مظهر لهذا الاهتمام هو هذه الكثرة الكاثرة من الكتب التي ألقت في الغناء وهي الكتب التي نقل عنها أبو الفرج كثيراً وأشار إليها صاحب الفهرست . ولعل أهمها ما اختاره المغنون الثلاثة من الأصوات المائة المختارة للرشيد . وما اختاره إسحاق اللواتق وسنشير إلى كثير من هذه الكتب عند حديثنا عن مرحلة التحميل وكيف كان النسخ من الكتب أو النقل عنها جزءاً من هذه المرحلة .

ونترك هذا العنصر إلى العنصر الثاني وهو ثقافة أبي الفرج الخاصة بالشعر والشعراء .

والشعر العربي إنما اختير في كتاب الأغاني على أساس من الغناء فهو أصوات غنائية قبل كل شيء وبعد كل شيء . ومن هنا كانت تغير ألفاظ

(١) ٥٠٦ مقدمة ابن خلدون بيروت سنة ١٨٨٦ . الطبعة الثانية .

الشاعر أحيانا ، كما كان المخنون يجمعون بين أشعار لشعراء مختلفين كما سبق أن أشرنا أول الفقرة السابقة .

كما كان يختار أيضاً على أساس من الفكاهة والدعابة لأن معه أخباراً يقصد بها إلى الهزل أو إلى الإمتاع والمؤانسة ، وتكون هذه المقاصد هي المتحكمة في الاختيار - ومن هنا لا نستطيع أن نقول إن هذه الأشعار تمثل ذوق أبي الفرج الفني على أساس أن اختيار المرء قطعة من عقله .

نعم إن هناك من الأخبار ما هو جاد كأخبار الحروب وأخبار الأحكام النقدية والخصومات الأدبية تلك التي قد تمثل مذهب الشاعر أو رأى النقاد فيه . ولكن حتى هذه لا تدل على أكثر من سعة الاطلاع عند أبي الفرج - أما مدى فهمه لها وإيمانه بها وجعلها جزءاً من ثقافته فأمر وراء كل هذا ولا تدل عليه هذه بحال من الأحوال ، لأن كل ما يحفظه المرء في ذاكرته أو يذسخه من كتاب لا يمثل فهمه للأمور ودقته في تناول الأشياء ، وإنما يمثل أنها وقعت في يده أو رآها بعينه أو سمعها بأذنه ، ومن هنا نستطيع أن نعرض عن هذه الأشعار إلى الأخبار الفنية أو الشعرية فلعلها أن تعيننا على الوقوف على ثقافة أبي الفرج الفنية وميوله المذهبية .

وأبو الفرج يقف بين يدي ترجمته للشعراء ليذكر جماع الرأى وهو في هذا الذكر يختار بعض الأسس ليقيم عليها البناء .

وأهم هذه الأسس هي :

(أ) الأصل والمولد والمنشأ : وفي الحديث عن الأصل يكون الحديث عن النسب كما قد يكون الحديث عن الوراثة الشعرية .

(ب) المذهب الفني : وقد يكون فيه الحديث عن الصلة بالخلفاء والأمراء

والوزراء ومذاهبهم وما يرضيهم وما لا يرضيهم من الشعر ، كما قد يكون الحديث عن المدرسة والمذهب الفني^(١) .

وهناك قد يجعل أبو الفرج عمود الشعر من الأسس التي يقيم عليها فن النقد الأدبي فيرى أن هذا قريب وذاك بعيد ، كما قد يرى أن هذا صالح المذهب وذاك فاسده .

وقد يذهب أبو الفرج إلى أبعد من هذا فيقف ليكشف لنا عن أسرار الاختلاف بين النقاد ويرينا من أين جاء الميل أو الهوى - وقد أشرنا إلى مثل من هذا عند حديثنا عن الحياة العقلية حيث اتخذنا من موقفهم من كل من جرير والفرزدق ما يكفي في الدلالة على صنع الميل والهوى .

(ج) المذهب الخلقى من حيث الخلاعة والمجون وأشباههما .

ولن نستطيع أن نقول إن هذه الأشياء من مبتكرات أبي الفرج وأنها من هنا تمثل عقليته الأدبية وفهمه للأسس التي يجب أن يقوم عليها التاريخ الأدبي ، فإنما هي من الأسس التي كانت تشيع في البيئة . وليس أدل على ذلك من أن هذه الأسس بالذات كثيراً ما ترد في المرويات التي يرويها أبو الفرج بعد هذه الوقفات . فهي تلخيص لها في الغالب أو إجمال حتى يجيء البيان .

إن ميول أبي الفرج الفنية في الشعر إنما يكشف عنها تلك الوقفات التي يقف فيها إلى جانب بعض الشعراء مدافعاً عنهم ومفسراً صنيعهم . ولعله أن يكون من العجب أن نقول إن مذهب أبي الفرج الأدبي يختلف عن مذهبه

(١) ١٢/١٧ أغاني . بولاق . منصور النميرى ، ١٨/١٠٠ أخبار على

ابن جبلة .

الغنائي ، فهو هناك يحب القديم ويكف به ، ويرى في صنيع المحدثين إفساداً للغناء . وهو هنا لا يغفل صلة الفن بالحياة ، ويرى أثر البيئة فيما يصدر عن الشاعر ، ويدافع عن المحدثين مبينا خطل الرأي عند من ينقد الشعر لأنهم آثروا الجديد وخرجوا على عمود الشعر وعن مذهب القدماء .

وهذا هو دفاعه عن ابن المعتز الشاعر (وشعره وإن كان فيه رقة الملوكية وغزل الظرفاء وهلهلة المحدثين فإن فيه أشياء كثيرة تجرى في أسلوب المجيدين ولا تقصر عن مدى السابقين ، وأشياء ظريفة من أشعار الملوك في جنس ما هم بسبيله ليس عايه أن يتشبه فيها بفحول الجاهلية ؛ فليس يمكن واصفا لصبوح في مجلس شكل ظريف بين ندامى وقيان وعلى ميادين من النور والبنفسج والنرجس ومنضود من أمثال ذلك إلى غير ما ذكرته من جنس المجالس وفاخر الفرش ومختار الآلات ورقة الخدم أن يعدل بذلك عما يشتهيه من الكلام السبسط الرقيق الذي يفهمه كل من حضر إلى جعد الكلام ووحشيته وإلى وصف البید والمهامه والظبي والظليم والناقة والجمال والديار والفقار والمنازل الخالية المهجورة - ولا إذا عدل عن ذلك وأحسن قيل له سيء - ولا أن يغمط حقه كله إذا أحسن الكثير وتوسط في البعض وقصر في اليسير وينسب إلى التقصير في الجميع لنشر المقابح وطى المحاسن ، فلو شاء أن يفعل هذا كل أحد بمن تقدم لوجده مساعا ، ولو أن قائلا أراد الطعن على صدور الشعراء لقد رأى أن يطعن على الأعشى وهو أحد من يقدمه الأوائل على سائر الشعراء (١) .

إن هذا الاختلاف في الموقفين لا نستطيع أن نفهم له سرا إلا على أساس من الإعجاب - إعجاب أبي الفرج بكل من إسحاق وابن المعتز -

وقد سبق أن ذكرنا أنهما من مثله العليا ، ومن هنا نستطيع أن نفهم لماذا وقف أبو الفرج إلى جانب من يجذون الغناء القديم أو بعبارة أخرى من يجرون على مذهب إسحاق . ولماذا وقف إلى جانب ابن المعتز ودافع عنه هذا الدفاع الحار .

على أن لأبي الفرج ميلا فنياً آخر هو ميله إلى مذهب أبي تمام في المجانس والمطابق ، حتى لقد حاول تقايده وفشل فيما نعتقد - كما سنبين عند حديثنا عن الفن الشعري إن شاء الله .

وميل أبي الفرج إلى أبي تمام ميل موروث ، فقد كانت الأسرة تفضله ، وحديث محمد بن أحمد الأصفهاني جد أبي الفرج لأبيه عن أبي تمام وتفضيل كل من ابن الزيات والصولي له قد نقلناه عند حديثنا عن الجو الأسرى ، ويكفي في هذا الموقف لبيان هذا الميل هذا القول من أبي الفرج (وقد فضل أبا تمام من الرؤساء والكبراء والشعراء من لا يشق الطاعنون عليه غباره ، ولا يدركون وإن جدوا آثاره ، وما رأى الناس بعده إلى حيث انتهوا له في جده نظيرا ولا شكلا ، ولولا أن الرواة قد أكثروا في الاحتجاج له وعليه ، وأكثر متعصبوه الشرح لجيد شعره وأفرط معادوه في التسطير لرديته والتنبية على رذله ودنيته ، لذكرت منه طرفا ، ولكن قد أتى من ذلك ما لا مزيد عليه ^(١) .

هذه هي ميول أبي الفرج الفنية من حيث المذاهب الأدبية ، وهي ميول لا تدل على عمق في الثقافة يساوى ذلك العمق الذي أحسننا به في ثقافته الغنائية ، ولا بأس على أبي الفرج في ذلك ، فنحن نعلم أنه قد ألف كتابه في الأغاني ولم يؤلفه في الشعر والشعراء .

(١) ١٥/١٠٠ المصدر السابق .

(ج) الفن الشعري .

والفن الشعري عند أبي الفرج لا يقاس بحريه على المجانس والمطابق من مذهب المحدثين أو بحرية على مذهب أبي تمام منهم . فيظهر لنا أن هذا المذهب لم يكن ليتفق وطبيعة أبي الفرج السمحة السهلة وهو هبته الفنية التي يصدر عنها الشعر بدون تعمل أو تصنع . ومن هنا كانت محاولات أبي الفرج في تقليده لأبي تمام محاولات فاشلة . وليس يكفي أن يحب أبو الفرج أبا تمام أو تحب الأسرة كلها أبا تمام ايقول أبو الفرج على مذهبه ويجيد في القول .

لقد قلد أبو الفرج أبا تمام ولكنه أفلس أو كاد . وليس أدل على ذلك من هذه المقطوعات الشعرية التي يقولها أبو الفرج متغزلا أو مادحا . فهو يقول متغزلا (١) .

أنت يا ذا الخال في الـ وجنة مما بي خالى
لا تبالي بي ولا تخط — رنى منك بيال
لا ولا تفكر في حا لى وقد تعرف حالى
أنا فى الناس إما مـ بي وفى حبك غالى

ونشعر نحن أن هذا الغزل لا يصور من الحب شيئا . فهو غزل فاتر لا نشعر فيه بحرارة الحب ولا بأنفاس المحبين — بل لا نشعر فيه بذلك الإحساس الجميل الذى ينتاب المحبين عند ما يتحدثون عن الأحباب ويصورون حالاتهم ، وليس ذلك إلا لأن المذهب الشعري قد أفسد على أبي الفرج كل شيء . فالجناس والطباق وخصائص مذهب أبي تمام قد رصت فى هذه المقطوعة رصا وحشرت فيها حشرا كادت معه أنفاس الشاعر نفسه

أن تضيق . ومن هنا كان الشعر شعر صناعة لا رونق فيه ولا ماء ولا روح فيه ولا حيوية . ويقول أبو الفرج مادحا ^(١) .

ولما انتجعنا عائدين بظله أعان وما عني ومن وما مني
وردنا عليه مقترين فراشنا وردنا نداه مجدين فأخصبنا

ونشعر نحن أن الجناس والمقابلة قد أفسدا على أبي الفرج كل شيء ، وأن إحساسه نحو مولاه وسيد نعمته المهلبى غير واضح ، بل أن صورة المهلبى نفسه مبهمه غامضة لا تفصح عن نفسها ولا تبين - فهو شعر الصناعة الذى تفسد فيه الصناعة ما يكون فى الشعر من نسمات الوحي ومن قبسات الإلهام ومن لمسات فنية توحى بالمراد وتفصح عنه فى قوة .

ولعل هذين البيتين من تلك المقطوعة التى يهنى فيها المهلبى بمولود من سرية رومية يريانا إلى أى حد كان أبو الفرج يجهد نفسه فى سبيل الحرص على هذا المذهب الشعرى وبناء شعره لاعلى المجازس والمطابق فحسب بل على الاستعارات التى لا تجىء عفوا وإنما تقسر قسرا وتحشر فى الشعر حشرا .

متبجح فى ذروتى شرف العـلا بين المهلب منتماه وقيصر
شمس الضحى قرنت إلى بدر الدجى حتى إذا اجتمعا أتت بالمشتري ^(٢)

ولست فى حاجة إلى أن أشرح شيئا من هذا البيت الأخير فكل شيء واضح فيه ، وكل شيء يدل على ما نريده من إفساد الصناعة للشعر .

لقد قلد أبو الفرج أبا تمام ولكنه فشل وانصرف عن هذا التقليد فيما نعتقد ، وخيرا فعل ، وإلا لظل شعره كالأرض الموات التى لا تفيد صاحبها ولا تنفع الناس .

(١) ١٣٠/١٣ معجم الأدباء . ط . رفاعى .

(٢) ١٣١ المصدر السابق .

إذا كنا قد أعرضنا عن هذا المقياس في حديثنا عن شعر أبي الفرج فإننا لن نعرض عن مقياس آخر هو من مذاهب المحدثين أيضاً وجرى عليه أبو الفرج فأجاد ، وذلك هو مذهب الذين يعملون عن وعى وعن فهم للأمور حين يحاولون تأكيد الصلة بين الفن والحياة . وخصائص هذا المذهب واضحة متميزة في شعر ابن المعتز . ولقد زادها أبو الفرج وضوحاً حين وقف ليدافع عن ابن المعتز وليرد عنه كيد الكائدين كما سبق أن ذكرنا .
والصلة بين الفن والحياة إنما تكشف عن نفسها عند هؤلاء الشعراء بأمور .

تكشف في هذه الافتتاحيات التي تختلف كل الاختلاف عن افتتاحيات الأقدمين من الشعراء .

وتكشف عن نفسها في تلك الموضوعات الشعرية التي تقتطع من صميم الحياة .

وتكشف عن نفسها أخيراً باللغة تلك التي تتحدد معانيها بالاستعمال لا بالمعاجم ولا باستعمالات الأقدمين من الشعراء .

وهذه الأمور أو هذه الخصائص واضحة كل الوضوح في شعر أبي الفرج ، فهو لا يقف بالديار ولا يصف الطريق والناقة وما لاقاه من عنت ومشقة في الأسفار وإنما يصف مجالس اللهو والطرب ويخلص منها إلى الممدوحين يطلب منهم ما يريد .

يقول بين يدي المهلبى^(١) :

ويوم كمثل رداء العـرو س حسنا وطيبا إذا ما يشم

(١) ٢/٢٨٠ يتيمة الدهر . ط . دمشق .

خلعت عذارى ولم أعتذر ولم أحتشم فيه من يحتشم
وقابلت فيه صفاء الشما ل بصفو الشمول وشجو النغم
فداؤك نفسى هذا الشتا ع علينا بسلطانه قد هجم
ولم يبق من نشي درهم ولا من ثيابي إلا رمم
يؤثر فيها نسيم الهوا ع وتخرقها خافيات الوهم
وأنت العباد ونحن العفا ة وأنت الرئيس ونحن الخدم

وقد يهجم أبو الفرج على موضوعاته هجوماً سريعاً دون مقدمات قد
تكلفه عناء السفر ومشقة الانتقال . ومن ذلك قصيدته في الراضى أو في
البريدى فقد هجم فيها على موضوعه وذلك حيث يبدأ القصيدة بقوله (١) :

يا سماء أسقطى ويا أرض ميدى قد تولى الوزارة ابن البريدى
جل خطب وحل أمر عضال وبلاء أشاب رأس الوليد

وليست الافتتاحيات أو المقدمات هي التي يذهب فيها أبو الفرج مذهب
المحدثين أو المجددين من الشعراء بل هو يمضى معهم أيضاً في الموضوعات .
ومن هنا نراه لا يقصر همه على المدح والفخر والرثاء وما إلى ذلك من
موضوعات القدماء وإنما يذهب مذهب المحدثين أيضاً في وصف الدواجن
والحديث عن الآليف من الحيوان . ومن هنا نراه يرثى الديك (٢) ، ويصف
القط (٣) - ويظهر أن أبا الفرج يصدر في وصفه للقط عن غرام خاص
بالقطط وعناية خاصة بتربيتها - وهذا هو الواضح من حديث ابن الصابي

(١) ١٢٧/١٣ معجم الأدباء . ط . رفاعى .
(٢) ٤٨٠ - ٤٨٤ عيون التواريخ لابن شاكر . مخطوطة رقم ١٤٩٧ .
تاريخ دار الكتب .
(٣) ١٠٥ - ١٠٧/١٣ معجم الأدباء .

عن زيارة جده وأبي على الأنباري وأبي العلاء صاعد لأبي الفرج وعن مكانة
السنور من نفس أبي الفرج حتى ليعنى بتربيته ويعالجه إن مرض (١) .
وليس أدل على هذه العناية من هذه الصورة الفنية التي يعرض فيها
أبو الفرج مقدار عنايته وعناية غيره بالقطط .

قرطقوه وشنفوه وحـلو ه أخيراً وأولاً بالخضاب
فهو طوراً يمشى بحلى عروس وهو طوراً يخطو على عنب
وليس أبو الفرج هو الذي يعنى وحده بالهر فيظهر أن تلك كانت عادة
كثير من الشعراء في ذلك الوقت . ومنهم ابن العلاف والصاحب بن عباد .
فلكل منهما قصيدة في رثاء الهر . ويذكر الثعالبي أن الصاحب قد عارض
بقصيدته هذه قصيدة ابن العلاف (٢) .

أما الألفاظ وصلتها بالعصر والبيئة أو بعبارة أخرى صلتها بالحياة فليس
أدل عليها من قول أبي الفرج نفسه بصدد دفاعه عن ابن المعتز (فليس يمكن
واصفاً لصبوح في مجلس شكل ظريف بين ندامى وقيان وعلى ميادين من
النور والبنفسج والنرجس ومنضود من أمثال ذلك إلى غير ما ذكرته من
جنس المجالس وفاخر الفرش ومختار الآلات ورقة الخدم أن يعدل بذلك
عما يشبهه من الكلام السبط الرقيق الذي يفهمه كل من حضر إلى جعد
الكلام ووحشيه ، وإلى وصف البید والمهامه والظلي والظليم والناقة والجل
والديار والقفار والمنازل الخالية المهجورة ، ولا إذا عدل عن ذلك وأحسن
قليل له مسيء ، ولا أن يغمط حقه كله إذا أحسن الكثير وتوسط في البعض

(١) ١٠٤ ، ١٠٥ معجم الأدباء .

(٢) ٣/٢٣ يتيمة الدهر ، تاريخ أبي الفداء ج ٢ ص ٣٦١ ، ٣٦٢ تحت
عام ٣٤٨ هـ .

وقصر في اليسير وينسب إلى التقصير في الجميع^(١) ..) وهو قول يرينا إلى أى حد كان أبو الفرج يؤمن بالصلة بين الألفاظ والحياة .

وشعره الذى قاله يؤكد فهم أبى الفرج لهذه الصلة فليس فيه من وحشى الكلام قليل أو كثير . بل لعل مختارات أبى الفرج الشعرية فى كتاب الأغانى كانت تقوم هى الأخرى على هذا الأساس . ومن هنا لم يحتج أبو الفرج إلى أن يقف ليشرح بعض القصائد أو ليروى لنا شرحها - اللهم إلا فى القليل النادر الذى لا حكم له .

يجرى أبو الفرج على مذهب المحدثين فى الافتتاحيات ، وفى الموضوعات الشعرية ، وفى الألفاظ المختارة الحية التى يجرى عليها الاستعمال ، وليس كل هذا هو الذى يحدد الخصائص الفنية لأبى الفرج فهناك خصائص نعتبرها من خصائصه هو لا من خصائص مذهب المحدثين .

وخصائص أبى الفرج الفنية تنتهى عند خاصيتين أو عند ميزتين فنيتين كبيرتين : الأولى دقة حسه والثانية طبيعته السريحة السهلة ، فعندها نستطيع أن نتبين موهبة أبى الفرج الفنية وهى أسمى ما نريد الوقوف عليه من شعره .

ودقة حس أبى الفوج هى التى مكنته من أن يشم ليوم الصفو والسرور ريحا طيبة ، وأن يرى له منظراً حسناً . فى قوله من الأبيات التى نقلناها آنفاً .

ويوم كمثل رداء العرو س حسنا وطيبا إذا ما يشم

ودقة حس أبى الفرج هى التى مكنته من الإجادة فى فن الوصف أو فن التصوير الشعرى - ومن هنا نرى صورته الفنية دقيقة وملئية بالحركة والحيوية . ويكفى فى الدلالة على ما نذهب إليه هذه الصورة من صور القط .

ليث غاب خلقا وخلقاً فمن لا ح لعينه خاله ليث غاب
 ناصب طرفه إزاء الزوايا وإزاء السقوف والأبواب
 ينتضى الظفر حين يطفر للصية د وإلا فظفره في قراب
 لا يرى أخبثيه عينا ولا يعد لم ما جنتاه غير التراب
 قرطقوه (١)

ودقة حس أبى الفرج هي التي مكنته من الإجادة في فن الهجاء ، ذلك
 لأنه قد استطاع أن يشم الروائح الكريهة المنتنة من حياة الأفراد ، وأن
 يكشف عنها في لسان لاذع وشعر مؤلم موجه ، ومن هنا كان لكل من
 المهجوين حالاته الخاصة أو صفاته المعينة التي يضيق بها ويألم لها ويود لو أن
 بينه وبين الكشف عنها آماد .

والذين هجأهم أبو الفرج كثيرون ، ولكل منهم كما ذكرنا صفاته
 الخاصة التي تغيظه وتحنقه ، والتي يجيئه أبو الفرج منها . فهو يجيء المهلبى من
 من جانب الفقر وليس يخفى أن الرجل أيسر بعد اعسار .

أبعين مفتقر إليك رأيتنى بعد الغنى فرميت بى من حالق
 لست الملموم أنا الملموم لأننى أملت للإحسان غير الخالق (٢)
 ويجيء الأيدجى من جانب الأبهة . والأيدجى من قضاة الشرع الذين
 لا يلبق بهم ولا يصح أن يعرف عنهم أمثال هذه الصفات .

اسمع حديثى تسمع قصة عجباً لاشيء أظرف منها تبهر القصصا
 طلبت عكازة للوحل تحملنى ورمتها عند من يخبا العصا فعصا

(١) ١٣/١٠٦ معجم الأدباء . ط . رفاعى .

(٢) ١٠٣ المصدر السابق .

وكننت أحسبه يهوى عصا عصب ولم أكن خلته صبا بكل عصا (١)
ويجىء السيراني من جهة العلم والمعرفة . والعلم والمعرفة هما كل شيء في
حياة السيراني .

لست صدرا ولا قرأت على صد رولا عليك البكي بكافي
لعن الله كل شعر ونحو وعروض يجىء من سيراف (٢)
ولعل الصورة الآتية التي صور بها أبا الحسن طازاد الكاتب تفصح عن
قسوة أبي الفرج في الهجاء .

طازاد مشتق من الطيز فعد عن ذكر قتي الحوز
كأن رجله إذا مامشى مخنث يلعب بالشـيز (٣)
ويقول ياقوت في حق أبي الفرج وشعره . وله شعر جيد إلا أنه في
الهجاء أجود وإن كان في غيره غير متأخر . وكان الناس في ذلك العهد
يحذرون لسانه ويتقون هجاءه (٤) .

وهكذا نرى أن أبا الفرج كان يعتمد على دقة حسه ويستلهم هذا الحس
المعاني التي يجب أن تذكر في شعره والصور التي توحى بما يرضى أو بما
يغضب الناس .

أما طبيعته السمحة السهلة التي يصدر عنها الشعر دون تعمل أو تصنع
فهي التي حالت بينه وبين المضي إلى آخر الشوط في الجري على مذهب
أبي تمام ، وهي التي مكنته من أن يرسل القول في الشعر إرسالا ويخرجه

(١) ١٣٤ معجم الأدباء . ط . رفاعي .
(٢) ٢/٢٨٢ يتيمة الدهر . ط . دمشق .
(٣) ١٣/١٠٩ معجم الأدباء .
(٤) ١٠١ المصدر السابق .

خاليا من كثير من التشبيهات والاستعارات التي لا تجيء عفوا وإنما تجيء
عنوة واقتداراً . ومن هنا كان شعره الذي ارتضاه معبرا عن نفسه وعن
موسيقاها أو عن تلك الأنفاس التي تضطرب وتتحرك بتحريك الشعر
واضطرابه دون أن يحجبها حاجب أو يحول بينها وبين الظهور تكلف في
الشعر أو صناعه .

يقول أبو الفرج مستميتها المملئي^(١) .

رهنت ثيابي وحال القضا	ء دون القضاء وصد القدر
وهذا الشتاء كما قد ترى	عسوف على قبـيح الأثر
يغادى بصر من العاصفا	ت أو دمق مثل وخز الإبر
وسكان دارك بمن أعـو	ل يلقيـن من برده كل شر
فهذي تحن وهـذي تئن	وأدمع هاتيك تجرى درر
إذا ما تمللن تحت الظلام	يعلان منك بحسن النظر
ولاحظن ريعك كالمحاي	ن شاموا البروق رجاء المطر
يؤمن عودي بما ينتظرن	كما يرتجى آئب من سفر
ويقول أبو الفرج متغزلا ^(٢) .	

يا من أظل باب داره	ويطول حبسي لانتظاره
وحياة طرفك واحوراره	وجمال صدغك في مداره
لا حلت عمري عن هوا	ك ولو صليت بحر ناره

(١) ١٣٥ المصدر السابق .

(٢) ١١٨ معجم الأدباء .

ويقول واصفا حاله ^(١) :

وإذا رأيت فتى بأعلى رتبة في شامخ من عزه المترفع
قالت لي النفس العروف بفضله ما كان أولاني بهذا الموضع
ويقول متحدثا عن الدهر وأحداثه ^(٢) :

الدهر يلعب بالفتى فيهيضه طورا ويجبر عظمه نيراش
وكذا رأينا الدهر في إعراضه ينحى وفي إقباله ينتاش
وهكذا نشعر في هذه المقطوعات بأن أبا الفرج إنما يصدر عن طبيعة
واضحة سافرة تهىء له مجال القول وتشعره بأن الفن موهبة قبل أن يكون
صناعة . ولعل هذه الموهبة هي التي مكنت أبا الفرج من أن يختار هذه
النصوص الشعرية من ذلك اللون السهل الذي لا يحتاج للشرح والتفسير
إلا في القليل النادر .

(د) ونترك هذه المسألة إلى الحديث عن النثر أو فن إيراد الخبر
والقصة .

ولن نستطيع أن نعتمد على هذه الأخبار التي يرويها أبو الفرج في كل
من الأغاني ومقاتل الطالبين في بيان الخصائص الفنية لأبي الفرج . وليس
ذلك إلا لأننا نعلم أن من تقاليد أبي الفرج في إيراد القصص والأخبار
الحرص على الصور اللفظية التي أورد بها من يأخذ عنهم أو يروي لهم القصة
والخبر . وهذا هو الواضح من مواقف أبي الفرج في كتبه حين يتعدد الرواة
وتختلف الصور اللفظية فإننا نراه ينص في صراحة على أن اللفظ في الخبر لفلان

(١) ٢/٢٨٢ يتيمة الدهر .

(٢) ٢٨٣ المصدر السابق .

أو فلان . كما ينص على الأسباب التي دفعته إلى اختيار هذه الصورة دون تلك مما سنذكره بتفصيل عند حديثنا عن الأداء في الباب الثالث إن شاء الله .

نعم نحن نعلم أن أبا الفرج قد أورد في كتابه مقاتل الطالبين بعض الأخبار التي شاهد هو أحداثها ، وذلك من أمثال أخباره الواردة في نهاية الكتاب ، ولكننا نعلم أيضا أن هذه الأخبار لم تكن إلا اللفظات العابرة والإشارات السريعة التي لم يقصد منها إلى القص وإنما قصد منها لفت الذهن والإشارة إلى المعروف المتداول بين الناس ، وأنها لذلك لا تصلح أن تكون المواد الفنية التي نعتد عليها في بيان هذه الخصائص .

إن ما بين أيدينا من نصوص صالحة لهذه المسألة قليلة جدا ، وهي تلك الأقايصص الثلاث التي أوردناها ياقوت في معجمه نقلا عن كتاب أبي الفرج أدب الغرباء^(١) . وهي نصوص إن دلت على شيء فإنما تدل على أن أبا الفرج لم يكن مغرما بالزينة اللفظية وبالأسجاع غرام معاصريه من أمثال المهلب وابن العميد والصاحب وإنما كان يرسل القول إرسالا ويقص وكأنه يتحدث إلى الناس ولا يكتب لهم ، ومن هنا لا نلح استعارة ولا تشبيها جاءت بها الصنعة وإنما هي التشبيهات القليلة النادرة التي تجيء عفوا والتي تستند صورها الحية الناطقة من البيئة لا من صور الأدباء والشعراء .

والقصة التالية وما فيها من شعر تفصح عما نذهب إليه أتم إفصاح ، ولم نخترها إلا لأنها أكثر هذه الأقايصص الثلاث من حيث الصور الفنية أو من حيث التشبيهات والاستعارات ، والشعر الذي يرد فيها يحمل نفس الطابع الذي يحمله النثر ويدل على هذه الخاصية الأدبية من خصائص أبي الفرج .

يقول أبو الفرج (وخرجت أنا وأبو الفتح أحمد بن إبراهيم بن علي
ابن عيسى — رحمه الله — ماضيين إلى دير الثعالب للنزهة ومشاهدة اجتماع
النصارى هناك والشرب على نهر يزد جرد الذي يجري على باب هذا الدير ،
ومعه جماعة من أولاد كتاب النصارى من أحداثهم وإذا بفتاة كأنها الدينار
المنقوش تمايل وتثني كغصن الريحان في نسيم الشمال فضربت بيدها إلى
يد أبي الفتح وقالت يا سيدى تعال اقرأ هذا الشعر المكتوب على حائط هذا
الشاهد ، فمضينا معها وبنا من السرور بها وبظرفها وملاحة منطقتها ما الله به
عليم . فلما دخلنا البيت كشفت عن ذراع كأنه الفضة وأومأت إلى الموضع
فاذا فيه مكتوب .

خرجت يوم عيدها	في ثياب الرواهب
فتنت باختيالها	كل جاء وذهب
لشقائق رأيتها	يوم دير الثعالب
تهادى بنسوة	كاعب في كواعب
هى فيهم كأنها الب	در بين الكواكب

فقلت لها أنت والله المقصودة بهذه الأبيات ولم نشك أنها كتبت الأبيات
ولم نفارقها بقية يومنا .

وقلت لها هذه الأبيات وأنشدتها إياها ففرحت :

مرت بنا في الدير خمصانة	ساحرة الناظر فتانة
أبرزها الذكران من خدرها	تعظم الدير ورهبانه
مرت بنا تخطر في مشيها	كأنما قامتها بانه
هبت لنا ريح فمالت بها	كما تثني غصن ريحانه
فتمت قلبي وهاجت له	أحزانه قدما وأشجانه

وحصلت بينها وبين أبي الفتح عشرة بعد ذلك . ثم خرج إلى الشام وتوفي بها ولا أعرف لها خبرا بعد ذلك ^(١) .

أما نثر أبي الفرج ذلك الذى يصور فيه الشعراء ومذاهبهم فى القول . فهو نثر مركز موجز يلخص فى سطور ما يرويه أبو الفرج فى صفحات . ونستطيع أن نعرض عليك صورة منه لنتبين إلى أى حد كان يحاول أبو الفرج البعد عن الزينة وعن الصناعة اللفظية .

يقول أبو الفرج فى حق الوليد بن يزيد (وكان الوليد بن يزيد من فتيان بنى أمية وظرفائهم وشعرائهم وأجوادهم وأشدائهم ، وكان فاسقا خليعا متهما فى دينه مرميا بالزندقة ، وشاع ذلك من أمره وظهر حتى أنكره الناس فقتل . وله أشعار كثيرة تدل على خبثه وكفره . ومن الناس من ينفى ذلك عنه وينكره ويقول إنه نحل ونحلته وألصق إليه والأغلب الأشهر غير ذلك ^(٢) .

وللوليد فى ذكر الخمر وصفاتها أشعار كثيرة قد أخذها الشعراء فأدخلوها فى أشعارهم ، سلخوا معانيها ، وأبو نواس خاصة فإنه سلخ معانيه كلها وجعلها فى شعره فكررهما فى عدة مواضع منه . ولولا كراهة التطويل لذكرتها هنا على أنها تنبئ عن نفسها ^(٣) .

هذه السمات الفنية التى تقوم على اليسر والسهولة هى التى يرجع إليها فيما نرى اختيار أبي الفرج للسهل من الأساليب القصصية والإخبارية حتى جاءت واضحة بينه لا عوج فيها ولا التواء ولا تكلف فيها ولا مشقة .

ونستطيع الآن أن نترك حياة أبي الفرج لننتقل إلى الحديث عن الرواية عنده وذلك هو الباب الثالث .

(١) ١١٣ - ١١٥ معجم الأدباء . (٢) ٦/٩٩ الأغاني . ساسى .

(٣) ١٠٧ المصدر السابق .

Title

Author

Accession No.

Call No.

Borrower's
No.

Issue
Date

Borrower's
No.

Issue
Date

الباب الثالث

الرواية عند أبي الفرج

Title_____

Author _____

Accession No.

Call No.

[illegible]

الفصل الأول

أبو الفرج وهل هو من الرواة

ذكرنا في التمهيد شيئاً عن الفروق المميزة لكل من الراوى والمؤرخ . واعتمدنا في بيان ذلك وفي الحديث عن صنيع كل منهما في المرويات على نصوص متأخرة - نصوص جاءت بعد عصر أبي الفرج بقرنين من الزمان أو يزيد - نصوص لكل من ابن خلدون وياقوت .

وفي الميدان العلمى لا نستطيع أن نقول إن آراء هؤلاء أو أقوالهم تجرى على أبي الفرج ويؤخذ بها . بل نحن لا نستطيع أن نقول ذلك حتى ولو كان هؤلاء وأمثالهم من المعاصرين لأبي الفرج ومن البيئة التى كان يعيش فيها . وذلك لأن أمثال هذه الأقوال لا تثبت فى رأينا إلا وجود النظرية أما أن يكون أبو الفرج قد آمن بها وجرى عليها فيما يقص من حالات أو فيما يروى من أخبار فذلك هو الأمر الذى لا نستطيع القول به حتى نرى هذه الظاهرة واضحة وضوحاً بينا من صنيع أبي الفرج فى مروياته ، أو من قول نظرى بحريه اثبت لنا ذلك أو يدلنا عليه . وليس ذلك إلا لأننا نعتقد دائماً أن كل عالم أو أديب إنما هو شخصية متميزة إن يكن لها من الصفات ما يشاركها فيها غيرها فإن لها من الصفات ما يميزها عن غيرها وما يعتبر من الخصائص . وما على الباحث الذى يريد العلم والحق إلا أن يبحث عن الظواهر ، وأن يفرد الخاص منها عن العام ، وأن يصور هذه الخصائص بالصورة التى تشعر القارىء أنه أقام شخصية لها ذاتيتها الخاصة وكيانها المتميز . أما أن تكون صورة هذه الشخصية هى الصورة العامة التى يطالعها القارىء فى كل إنسان

فليس ذلك من دقة البحث في شيء وإنما هي الأقوال التي تلقى على العواهن .
أبو الفرج شخصية متميزة لها مسالكها الخاص في إيراد المرويات .
وهو مسلك يشعرنا فيما ترى بالمذهب الذي كان يعتنقه أبو الفرج . ويرينا
في غير لبس إن كان أبو الفرج يجرى على مذهب الرواة أو يذهب
مذهب المؤرخين .

وأبو الفرج واضح الدلالة في أنه كان يجرى على مذهب الرواة -
وأول ما يطالعنا من هذه الدلالات أن أبا الفرج كان يحرص حرصاً شديداً
على ألا يفوته أي شيء مما يعرفه الناس ، فهو حريص على جمع كل ما قيل
حتى ولو كان من المصنوعات والأكاذيب - وليس ذلك من مذاهب المؤرخين
الذين يحرصون الحرص كله على الوقوف على الحقيقة وذكر ما يعتقدون
أنه الحق .

والنصوص التي يفصح فيها أبو الفرج عن هذه الظاهرة كثيرة نستطيع
أن نعرض منها ما يلي :

١ - جاء في الأغاني « ومن حكى عنه أنه صنع في شعره وشعر غيره
المنتصر . فإني ما ذكرت ما روى عنه أنه غنى فيه على سوء العهدة في ذلك
وضعف الصنعة لئلا يشذ عن الكتاب شيء قد روى وقد تداوله الناس »^(١) .

٢ - وجاء أيضاً « ومن هذه سبيله في صنعة الغناء المعترف بالله فإني
لم أجد له منها شيئاً إلا ما ذكره الصولي في أخباره فأتيت بما حكاه لليلة التي
قدمتها من أني كرهت أن يخل الكتاب بشيء قد دونه الناس وتعارفوه »^(٢) .

(١) ٨/١٦٩ أغاني . ساسي .

(٢) ٨/١٧٢ المصدر السابق .

٣ — وجاء « وهذا الخبر موضوع من مصنوعات ابن الكلبي والتوايد فيه بين وشعره شعر ركيك غث لا يشبه أشعار القوم . وإنما ذكرته لئلا يخلو الكتاب من شيء قد روى ^(١) » .

٤ — وجاء « قال مؤلف هذا الكتاب . هذه الأخبار التي ذكرتها عن ابن الكلبي موضوعه كلها والتوليد بين فيها وفي أشعاره ، وما رأيت شيئاً منها في ديوان دريد بن الصمه على سائر الروايات . وأعجب من ذلك هذا الخبر الأخير فإنه ذكر فيه ما لحق دريد من الهجنة والفضيحة في أصحابه وقتل من قتل معه وانصرافه منفرداً . وشعر دريد هذا يفخر فيه بأنه ظفر بيني الحرث وقتل أمثالهم . وهذا من أكاذيب ابن الكلبي . وإنما ذكرته على ما فيه لئلا يسقط من الكتاب شيء قد رواه الناس وتداولوه ^(٢) » .

٥ — وجاء « هذا الذي في أيدي الناس من النسب على اختلافهم فيه ^(٣) » أبو الفرج إذا يجمع كل ما قيل ، يجمع الصادق وغير الصادق لأنه لا يريد أن يخلو كتابه من شيء يعرفه الناس ولو كان هذا الذي يعرفونه من المصنوعات والأكاذيب .

وتلك كما قلنا ظاهرة من الظواهر التي تلازم الرواة ولا تلازم المؤرخين . نعم نحن نعلم أن أبا الفرج كان أحياناً يعقب على غير الصادق ولكن ذلك لا يخرج من عداد الرواة ولن يدفع به إلى عداد المؤرخين . وذلك لأن أبا الفرج لم يكن ليعقب على كل خبر كما أنه لم يقيم اختياره للأخبار على أساس الصدق والصحة بل نستطيع أن نقول إنه كان يقيم أساس الاختيار

(١) ١٨/١٦١ المصدر السابق .

(٢) ٩/١٩ المصدر السابق .

في كثير من الحالات على ما فيه متعة — من كل ما هو من نسيج الخيال أو من كل ما هو من الأكاذيب عند المؤرخين .

وظاهرة الجمع هذه — جمع كل ما قيل حتى ولو كان من الأكاذيب — قد أفادت أبا الفرج من حيث العلم بالصادق والكاذب من الأخبار والأشعار وإنا لنراه يعتمد على هذه الظاهرة في النقد وفي الدلالة على أن هذا الخبر كاذب وأن الشعر لفلان أو فلان . ولعل في الخبر السابق الخاص بقصة دريد بن الصمه ما يدل على صحة هذا القول ، إذ نرى أبا الفرج ينص على أنه لم يجد شعر هذا الخبر في ديوان دريد على سائر الروايات .

على أن الخبر التالي يدلنا دلالة قوية على مدى عناية أبي الفرج بالجمع والاستقصاء ومدى إفادته من هذه العناية في النقد ، وفي تصحيح الأخبار . يقول أبو الفرج ، وذكر يحيى بن علي بن يحيى عن إسحاق أن الشعر للأعشى وذلك غلط ، وقد التمسناه في شعر كل أعشى ذكر في شعراء العرب فلم نجده ولا رواه أحد من الرواة لأحد منهم ، ووجدناه في شعر ابن المولى من قصيدة له طويلة جيدة ، وقد أثبتناها بعقب أخباره ليوقف على صحة ما ذكرناه إذ كان الغلط إذا وقع من مثل هذه الجهة احتيج إلى إيضاح الحجة على ما خالفه والدلالة على الصواب فيه ^(١) . وهو قول لا يحتاج كما ترى إلى تفسير أو بيان .

* * *

وثاني ما يطالعنا من الدلالات على أن أبا الفرج كان يذهب مذهب الرواة حرصه على إيراد الخبر والقصة كما وصلتته حتى ولو كان المعنى

فاسداً أو الخبر مختلطاً غير صحيح الضبط . وذلك هو الأمر الذى توضحه النصوص التالية .

١ — جاء فى الأغانى بعد رواية أبى الفرج لخبر من الأخبار « وأحسب أن هذا الخبر مصنوع ولكن هكذا أخبرنا به ابن أبى الأزهر ^(١) » .

٢ — وجاء « قال مؤلف هذا الكتاب . وهذا الخبر عندى مصنوع وشعره مضعف يدل على ذلك ولكنى ذكرته كما وقع إلى ^(٢) » .

٣ — وجاء « قال مؤلف هذا الكتاب . إنما ذكرت الخبر الذى رواه الزيادى على ما فيه من التخليط لأنى إذا أتيت بالقصة ذكرت ما يروى فى معناها . وهو خبر مختلط لأن عدى بن زيد ^(٣) » ...

مذهب أبى الفرج إذن أن يروى القصة كما وصلت إليه والخبر كما وقع إليه ليس يعنيه صدق أو كذب بقدر ما تعنيه هذه الرواية . ومن هنا كنا نراه فى بعض الأحيان يذكر القصة المصنوعة التى تبيئه من طرق عديدة وبأسانيد مختلفة ، يذكرها مع هذه الطرق وبهذه الأسانيد مع اعتقاده بأنها من المصنوعات أو الأكاذيب .

ولعل خير ما يمثل هذه الحالة من حالات أبى الفرج قصه لأخبار جميلة قأنا نراه يقول « أخبرنى إسماعيل بن يونس ... أخبرنى الحسن بن على ... قالوا جميعاً إن جميلة حجت ... وقد جمعت رواياتهم لتقاربها وأحسب الخبر كله مصنوعاً وذلك بين فيه ^(٤) » .

(١) ١١/٩٩ أغانى . ساسى .

(٢) ١/٩١ المصدر السابق .

(٣) ٢/٣٣ المصدر السابق .

(٤) ٧/١٢٨ المصدر السابق .

كما نراه في مواقف أخرى يرجح رواية عن روايه لا لأنها أصح بل لأن اللفظ أتم . وذلك من أمثال قوله « قال أبو الفرج ونسخت من كتاب لأبي سعيد السكري قال حدثني ابن أبي فتن . . أخبرني يحيى بن علي بن يحيى بهذا الخبر مما أجاز لنا أن نرويه عنه عن أبي أيوب المدائني عن ابن أبي الدواهي . وخبر السكري أتم واللفظ له قال (١) .

وقوله « ونسخت من كتاب ابن النطاح عن الهيثم بن عدي وقد أخبرنا محمد بن العباس اليزيدي في كتاب الجوابات قال حدثنا أحمد بن الحرث عن المدائني إلا أن رواية ابن النطاح أتم واللفظ له قال (٢) . »

وحرص أبي الفرج هذا قد يفيد الباحثين من ناحية التسلسل التاريخي لحياة الألفاظ ولحياة الأفكار والأخبار ، الأمر الذي لم نهتم به بعد في دراستنا الجامعية مع أنه الخطوة الأولى في سبيل تفهم المسائل العلمية كانت أو أدبية .

* * *

أما ثالث ما يطالعنا من الدلالات على أن أبا الفرج كان يذهب مذهب الرواة فهي روحه . تلك الروح التي تخالف روح معاصريه من المؤرخين من أمثال المسعودي ومسكويه . . ويحسن بنا قبل أن نصور روح أبي الفرج في موقفه من الأخبار تاريخية كانت أو أدبية أن نقف مع المسعودي لتبين لنا روح الراويه في سهولة ويسر .

يقول المسعودي في مقدمة كتابه « وجعلته منها على أغراض ما سلف من كتبنا ومشتملا على جوامع يحسن بالعاقل الأديب معرفتها ولا يعذر في

(١) ١٢/١٠٥ أغاني . بولاق

(٢) ١٥/٣ المصدر السابق .

التغافل عنها ، ولم تترك نوعاً من العلوم ولا فناً من الأخبار ولا طريقة من الآثار إلا وقد أوردناه في هذا الكتاب مفصلاً أو ذكرناه مجملًا أو أشرنا إليه بضروب من الإشارات أو لوحننا إليه بنجوى من العبارات . فمن حرف شيئاً من معناه أو أزال ركناً من مبدئه أو طمس واضحة من معالمه أو لبس شاهرة من تراجمه أو غيره أو بدله أو انتخبه أو اختصره أو نسبته إلى غيرنا أو أضافه إلى سوانا فوافاه من غضب الله وسرعة نقمته ^(١)

هذا القول يرينا إلى أى حد يحرص المسعودى على ما فى كتابه وهو حرص لم ينشأ إلا من اعتقاده أنه قد أورد ما يطمئن إليه أو ما يعتقد أنه الحق . ومن هنا تهدد من يناله من أى الملل كان أو الآراء . وهو لم يكتف بهذا التهديد فى أول الكتاب وإنما يذكره فى آخره ويشير إلى ذلك فى المقدمة وفى تنمة النص السابق وليس كل ذلك إلا ليحول بين الناس وبين التغيير والتبديل والانتخاب والاختصار . وكل ذلك لا يصور إلا روح المؤرخ الذى يرى أن ما جاء به هو الحق وما أوردته هو الصواب . ولو أن المسعودى كان يذهب مذهب الرواة لشعر بأنه لم يورد كل ما يمكن أن يورد ، ولا يعتقد أن فيما أوردته ما هو من الأكاذيب والمصنوعات التى تقبل التعديل بتغيير وتبديل أو بانتخاب واختصار .

المسعودى مؤرخ يصور لنا لونا من المؤرخين فى القرن الرابع الهجرى أو فى النصف الأول منه . وهو ذلك اللون الذى لا يعتمد على الرواية ولا يحرص على نسبة الأقوال إلى قائلها والأخبار إلى رواتها وإنما يكتفى بإيراد ما يعتقد أنه الحق وما يرى أنه الصواب .

(١) ٢٢ ، ٢٣ بروج الذهب . ط . الجمعية الآسيوية بباريس .

وننتقل الآن إلى أبي الفرج لنلّس منه تلك الروح التي تسيطر عليه عند إيراده للرويات .

وروح أبي الفرج فيما نرى هي روح الرواة الذين يروون الخبر وهم يتبرءون من العهدة ، ويروون الأخبار وهم لا يقصدون إلى أقواها إسناداً وإنما إلى أتمها ، ويروونها وهم يعلمون أنها في حاجة إلى التعديل بالزيادة أو بغيرها ، ويروونها وقد حضروا غيرهم على ألوان من التعقيب والتصحيح ، ومن الإضافة أو الزيادة إن وقع الكتاب في أيديهم ووقفوا على ما يحتاج إليه من قصة طريفة أو خبر جديد .

وروح أبي الفرج هذه هي التي تصورها هذه النصوص .

١ — جاء في الأغاني « وأنا أذكر مما وقع إلى من أخباره جملاً مستحسنة ، متبرئاً من العهدة فيها ، فإن أكثر أشعاره المذكورة في أخباره ينسبها بعض الرواة إلى غيره وينسبها من حكيت عنه إليه ، وإذا قدمت هذه الشريطة برئت من عيب طاعن ومتبع للعيوب ^(١) » .

٢ — وجاء « وقد سمعت خبره من جهات عدة إلا أنه لم يحصرني وقت كتبت هذا الخبر غيره ، وهو وإن لم يكن من أقواها على مذهب أهل الحديث إسناداً فهو من أتمها ^(٢) » .

٣ — وجاء « ونسخت من كتاب أحمد بن سعيد الدمشقي خبر الأحوص مع سلامه التي ذكرها في هذا الشعر وهو موضوع لا أشك فيه . لأن شعره المنسوب إلى الأحوص شعر ساقط سخي لا يشبه نمط

(١) ١/٦١٤ أغاني . ساسي .

(٢) ١٤/٤٩ المصدر السابق .

الأحوص ، والتوليد بين فيه يشهد على أنه محدث ، والقصة أيضاً باطلة لا أصل لها ، ولكنى ذكرته في موضعه على ما فيه من سوء العهدة^(١) .

٤ — وجاء .. وبعضها لم أعرف القائل له فأتيت به كما وقع إلى ، فإن مربى بعد وقتي هذا أثبتته في موضعه وشرحت من أخباره ما اتصل بي ، وإن لم يقع إلى ووقع إلى بعض من كتب هذا الكتاب فمن أقل الحقوق عليه أن يتكلف إثباته ولا يستثقل تجشم هذا القليل فقد وصل إلى فوائد جمّة تجشمناها له ولنظرائه في هذا الكتاب فخطى بها من غير نصب ولا كدح ، فإن جمال ذلك موفر عليه إذا نسب إليه وعيبه عنا ساقط مع اعتذارنا عنه^(٢) ... » .

٥ — وجاء « وقد كنا وجدنا هذا الشعر في رواية على بن يحيى عن إسحق منسوباً إلى المرقش وطلبناه في أشعار المرقشين جميعاً فلم نجده ، وكنا نظنه من شاذ الروايات حتى وقع إلينا في شعر داوود بن سلم وفي خبر أنا ذكره في أخبار داوود . وإنما نذكر ما وقع إلينا عن روايته فما وقع من غلط فوجدناه ووقفنا على صحته أثبتناه وأبطلنا ما فرط منا غيره وما لم يجر هذا المجرى فلا يذبحى لقارىء هذا الكتاب أن يلزمنا لوم خطأ لم نتعمده ولا اخترعناه وإنما حكينا عن روايته واجتهدنا في الإصابة وإن عرف صواباً مخالفاً لما ذكرناه وأصلحه فإن ذلك لا يضره ولا يخلو به من فضل وذكر جميل إن شاء الله^(٣) » .

وفرق فيما نعتقد بين روح أبي الفرج هذه وروح المسعودى السابقة . فالمسعودى يذكر الحقيقة كما يراها وتلك روح المؤرخ . وأبو الفرج يذكر

(٢) ٨/١٤٤ أغاني . ساسى .

(١) ٨/٨٦ المصدر السابق .

(٣) ٥/١٣٥ أغاني . بولاق .

المرويات كما وصلته ولو لم تكن من الحقائق ولو كانت باطلة ولا أصل لها ،
لأنه قد يراد بها إلى الامتاع والمؤانسة - وتلك روح الراوية .

ولعل من الخير لنا في هذا الموقف أن نذكر ذلك النص الذي يقف
فيه ابن سلام من ابن إسحق موقف الناقد الذي لا ترضيه رواية ابن إسحق
للأشعار فإن فيه ما يدل على الفرق الواضح الجلي بين روح المؤرخ
وروح الراوية .

يقول ابن سلام « وكان ممن هجن الشعر وأفسده وحمل كل غناء محمد
بن إسحق مولى آل مخزومة بن المطلب بن عبد مناف ، وكان من علماء الناس
بالسير فنقل الناس عنه الأشعار وكان يعتذر عنها ويقول لا علم لي بالشعر
إنما أوتي به فأحمله ، ولم يكن ذلك له عذراً ، فكتب في السير من أشعار
الرجال الذين لم يقولوا شعراً قط وأشعار النساء فضلاً عن أشعار الرجال
ثم جاوز ذلك إلى عاد وثمود .

أفلا يرجع إلى نفسه فيقول من حمل هذا الشعر ومن أداه منذ ألوف
السنين والله يقول وأنه أهلك عاداً الأولى وثمود فما أبقى ...^(١) » .

واست في حاجة إلى أن أدلل على أن اعتذار ابن إسحق يدل على روح
الرواية فضلاً عن طريقته التي جرى عليها - وأن روح ابن سلام روح
المؤرخ الذي يبحث عن الحقيقة ويتجرى طرق الوصول إليها .

* * *

أبو الفرج راوية يحمل كل ما يصل إليه وليس بالمؤرخ الذي لا يذكر
إلا ما يعتقد أنه الحق وستتضح هذه المسألة في الفصول المقبلة إن شاء الله .

(١) ٤ طبقات الشعراء لابن سلام . ط . ليدن سنة ١٩١٦ .

الفصل الثاني

مرحلة التحمل

(١) وأولى المسائل التي يحسن بنا أن نفتتح بها الحديث عن هذه المرحلة مسألة السن التي يبدأ فيها الراوى بالتحمل .

ومسألة السن هذه من المسائل التي يحتفل بها القدماء لما لها من صلة بالحالة العقلية التي يكون عليها الراوى — وليس يخفى أن لهذه الحالات العقلية أثرها القوى في قيام الثقة بالراوى والاطمئنان إلى مروياته . واعلم من هنا لا يرضى أصحاب علوم الحديث بالوقوف من هذه الحالات العقلية عند حد الصغر حيث يكون العقل غضا طريا ، ولا عند حد الكبر حيث يكون العقل واهنا ضعيفا ، وإنما يمشون فيبحثون عما بين الصغر والكبر من حالات . يبحثون عما يعتور العقل من خرف وجنون ومن سهو وغفلة ، ويرتبون على كل حالة أحكاما هي الضابط لمدى ما تتمتع به المرويات من ثقة .

وأصحاب علوم الحديث يصدر عن في مسألة السن هذه عن نظريتين فيما نرى .

الأولى تلك النظرية التي نبتت بذورها يوم أن أصبحت الرواية علما له أصوله التي يجب أن تتبع والتي نذهب إلى أن الراوى يجب أن يكون أهلا للكتابة وللضبط حين التحمل حتى يطمئن الناس إلى مروياته . ومن عوامل عدم الأهلية عندهم البلوغ — حتى لقد رفض بعضهم الأخذ عن تحمل قبل البلوغ ولو أدى بعده (١) .

أما الثانية فهي تلك التي تجعل للتقاليد حكمها والتي تمضي على ما جرى عليه العمل منذ عهد الرسول عليه السلام ، والتي تذهب إلى جواز تحمل الصبي ، لأن الرواة قد أخذوا عن أحداث الصحابة من أمثال الحسن بن علي وابن عباس وابن الزبير والنعمان ابن بشير وأشباهم من غير فرق بين ما تحملوه قبل البلوغ وما بعده . . ولأنهم لم يزالوا قديما وحديثا يحضرون الصبيان مجالس الحديث والسمع ويعتدون بروايتهم^(١) .

نعم إن هناك من يحاول التوفيق بين الرأي النظري والواقع العملي وهو لاء فيما نعتقد هم الذين أجازوا السماع في الصغر — ولكنهم اشترطوا للكتابة والضبط شروطا في السن هي عشر سنين عند البصريين وعشرون سنة عند الكوفيين وثلاثون سنة عند الشاميين^(٢) .

ولعل خير ما يذكر في هذه المسألة من وجهة النظر الشرعية هو ما ذهب إليه أحمد بن حنبل فقد سئل متى يجوز سماع الصبي الحديث ؟ فقال إذا عقل وضبط . . فذكر له عن رجل أنه قال لا يجوز سماعه حتى يكون له خمس عشرة سنة . . فأنكر قوله وقال بثس القول^(٣) .

ويفصل ابن الصلاح هذا القول حين ينتهي إلى أن الذي ينبغي في ذلك هو أن يعتبر في كل صغير حاله على الخصوص ، فإن وجدناه مرتفعاً عن حال من لا يعقل فهما للخطاب وردا للجواب ونحو ذلك صححنا سماعه وإن كان دون خمس — وإن لم يكن كذلك لم نصحح سماعه وإن كان ابن خمس بل ابن خمسين^(٤) .

(١) المصدر السابق .

(٢) ٥٥ الكفاية في علم الرواية للخطيب البغدادي .

(٣) ١٣٩ مقدمة ابن الصلاح .

(٤) المصدر السابق .

تلك هي الأقوال أو هذه هي الأسس التي تفسر لنا بعض الشيء بحث أصحاب علوم الحديث لهذه المسألة ولو حاولنا أن نعرف أمر أبي الفرج لتبينت لنا الأمور الآتية :

١ — أن أبا الفرج قد تحصل في بعض الأحيان وهو صغير أو وهو حديث السن على حد تعبيره وهو نفسه الذي يثبت هذا حين يقول تعليقا على خبر يرويه عن أبي جعفر بن رستم الطبري . (هذا حفظه عن أبي جعفر وأنا حديث السن فكتبته من حفظي واللفظ يزيد وينقص وهذا معناه ^(١)) .

ويظهر أن هذه لم تكن حال أبي الفرج وحده وإنما هو الأمر الذي يجري عليه الكثيرون فقد جاء في الأغاني (وحدثني أحمد بن عبيد الله بن عمار قال كنا نختلف إلى أبي العباس المبرد ونحن أحدث نكتب عن الرواة ما يروونه من الآداب والأخبار وكان يصحبنا قتي . الخ ^(٢)) .

وتفسير هذه الظاهرة ليس بالغريب إذا تذكرنا أن الرواية كانت من الأساليب الشائعة في التربية والتعليم في ذلك الوقت — وليس يخفى أن التعليم يبدأ به في سن الحداثة . كما أنه ليس يخفى أن كثيرين من المؤلفين يعتمدون في التأليف والتصنيف على المعلومات والمعارف التي حصلوا عليها وقت الطلب .

٢ — أن أبا الفرج قد جلس لإملاء كتاب مقاتل الطالبين سنة ثلاث عشرة وثلاثمائة ^(٣) . لكن ليس معنى ذلك أن أبا الفرج كان قد أنهى مرحلة

(١) ١١/١٠١ . أغاني . ساسي .

(٢) ٦/١٥٣ المصدر السابق .

(٣) ٤ مقاتل الطالبين . مصر .

التحمل — اللهم إلا إذا كان ذلك فيما يخص كتاب المقاتل وحده . . . ذلك
لأننا نعلم أن مرحلة التحمل أشبه بمرحلة جمع المعلومات و المواد لتأليف الكتب
وأنها تتجدد كلما هم الراوى برواية لون من الأخبار جديد .

إن مرحلة التحمل إنما تنتهى بالنسبة إلى كل خبر عند الفراغ من تحمله ،
و تنتهى بالنسبة إلى كل كتاب عند الفراغ من تأليفه . ولعله من هنا كان حرص
أصحاب علوم الحديث على بحث الحالات العقلية عند رواية كل خبر ، وكان
قولهم بر د حديث أهل الغفلة ^(١) . و يبحث حال من كان ينسخ وقت القراءة ^(٢)
وليس هناك من حالات يثبتونها من أمر أبي الفرج إلا أنه كان خلط قبل
أن يموت ^(٣) .

ولسنا نعرف بطبيعة الحال إن كان أبو الفرج قد فرغ من التأليف في
ذلك الوقت أولا ؟ ولكننا نعتقد أن ما بين أيدينا من كتب قد أرخ بعضه
وهو كتاب الأغاني وأن هذا الأخير قد أخرج للناس وقرأه بعض الطلاب
على صاحبه كما سبق أن ذكرنا . ومضمون هذا كله أن ما بين أيدينا من
مرويات لأبي الفرج إنما كان من روايته قبل أن يصيبه هذا التخليط .

* * *

(ب) و ثانی المسائل التي نغنى بها من مرحلة التحمل مسألة المصادر التي
يأخذ منها أبو الفرج أو يتحمل عنها .

و أبو الفرج يأخذ عن مصدرين كبيرين هما : الكتب والرجال . ويظهر

(١) ١٤٧ الكفاية في علم الرواية .

(٢) ٦٦ المصدر السابق .

(٣) ١١/٤٠٠ تاريخ بغداد .

لنا من حديث أبي الفرج في مقدمة كتابه مقاتل الطالبين عن التدوين أن عصر الرحلة في سبيل الجمع والتدوين كان قد انقضى أو كاد ، وأن الشيوخ في عصره كانوا يعتمدون على مجهودات السابقين قبلهم من الرواة . ومن هنا نراه يعتذر عن تقصيره في رواية أخبار آل أبي طالب جميعا بخلو عصره من أمثال السابقين .

يقول أبو الفرج (وعلى أنا لا ننتفى من أن يكون الشيء من أخبار المتأخرين منهم فاتنا ولم يقع إلينا لتفرقهم في أقاصى الشرق والغرب وحلولهم في نائى الأطراف وشاسع المحال التى يتعذر علينا استعلام أخبارهم فيها ومعرفة قصصهم لاستيطانهم إياها — سيما مع قصور زماننا هذا وأهله وخلوه من مدون الخبر أو ناقل الأثر كما كان المتقدمون قبلهم يدونون ويصنفون وينظمون ويرصفون^(١)) .

وكثرة الكتب التى يصدر عنها أبو الفرج وكثرة النصوص التى يأخذها عن بعض هذه الكتب تؤذن لنا بالقول بأنه في هذا العصر قد بدأ الكتاب يزاحم الشيخ ويحاول أن يحل محله في الرواية أو فى الاداء . ولقد فطن ابن النديم وهو المعاصر لأبى الفرج إلى هذه الظاهرة من حياة أبى الفرج العلمية وأشار عند ترجمته له إلى أن أكثر مروياته إنما أخذت عن الكتب ولم تأخذ عن الرجال^(٢) . بل لعل وجود هذه الظاهرة فى كتب أبى الفرج وبخاصة الأغانى هو الذى يفسر لنا ما يقال من أن صاحب بن عباد كان يستصحب حمل ثلاثين جملا من كتب الأدب ليطالعها فلما وصل إليه كتاب الأغانى

(١) ٥ مقاتل الطالبين . ط . مصر .

(٢) ١٦٦ ، ١٦٨ الفهرست لابن النديم . ط . مصر .

لم يكن بعد ذلك يستصحب سواه استغناء به عنها^(١) .

وإحلال الكتاب محل الشيخ إنما نشأ عن انتشار الكتابة والاعتماد عليها في الضبط — ومن إهمال شأن الحفظ — الأمر الذي سنقف عنده في الفصل المقبل إن شاء الله .

والظواهر التي يحسن بنا أن نقف عندها من حيث هذه المصادر هي التالية .

أولاً : أن هذه الكتب التي يعتمد عليها أبو الفرج ليست كلها من الأصول الجياد أو من الكتب الأمهات . وأن هؤلاء الرجال الذين يكثر من الأخذ عنهم ليسوا جميعاً من الرواة الممتازين أو من الشيوخ الكبار . فإننا إذا وجدنا من الكتب الجياد كتب أبي العباس ثعلب واليزيدى وابن الإعرابى وأبى عمرو الشيبانى وابن حبيب السكرى والمبرد وقدامة بن جعفر وابن المعتمر وإسحق الموصلى وغيرها فإننا واجدون إلى جانبها كتباً أخرى يعدها أبو الفرج نفسه قليلة التحصيل ضئيلة الفائدة من أمثال كتب يحيى المكي وحبش وابن خرداذ به والكتاب المنسوب إلى إسحق وغيرها .

والظاهرة نفسها موجودة في الرجال فإذا ما وجدنا من الرواة الممتازين أو من شيوخهم محمد بن جرير الطبرى ومحمد بن القاسم الإنبارى ومحمد بن العباس اليزيدى وعلى بن سليمان الأخفش والفضل بن الحباب الجمحى وابن دريد وابن عمار ونفطويه وأحمد بن سعيد الهمداني وعلى بن العباس الكوفى وحرمى بن أبى العلاء وكثيرين غيرهم فإننا واجدون إلى جانبهم من ليسوا بالشيوخ على الإطلاق وإنما هم من الندماء وصغار الكتاب والرجال العاديين الذين يعون الحوادث ويذكرونها .

هذه الظواهر المتعلقة بالكتب والرجال كانت معروفة لدى بعض المؤرخين ونقدة الرجال من المعاصرين لأبي الفرج ، ولقد عابوا أبا الفرج من أجلها - ووصل الأمر ببعضهم أن رماه بالكذب . جاء في تاريخ بغداد « حدثني أبو عبد الله الحسين بن محمد بن القاسم بن طبا طبيا العلوي قال سمعت أبا محمد الحسن بن الحسين النوبختي يقول . كان أبو الفرج الأصهباني أكذب الناس ، كان يدخل سوق الوراقين وهي عامرة والدكاكين مملوءة بالكتب فشتري شيئاً من الصحف يحملها إلى بيته ثم تكون رواياته كلها منها (١) » . كما نراهم يتهمون من حيث الرجال بالاتساع في الرواية (٢) .

ونحن لا نستطيع أن ننقد أبا الفرج من حيث نقده هؤلاء . ذلك لأننا نعلم أنا ندرس أبا الفرج من حيث هو راوية ونحن نعلم أن من شأن الرواة جمع كل ما قيل حتى لو لم يكن مروياً عن شيوخ ممتازين أو مأخوذاً عن أصول جياذ .

على أننا نستطيع أن نذكر هذا الصنيع لأبي الفرج بالخير . نذكره لا على أنه من الرواة الذين يحرصون على جمع كل ما قيل بل على أنه من الذين يؤرخون للحياة الفنية والحياة الاجتماعية للبيئة التي كان يعيش فيها . وليس يخفى أن الأسلوب الصحيح لمثل هذا التاريخ إنما يقوم أولاً وقبل كل شيء على الجمع والاستقصاء ، وأن الذين يكتفون في مثل هذا التاريخ بالجياذ من الكتب والممتازين من الرجال إنما يخطئون . وليس ذلك إلا لأن الممتازين من الرجال لا يمثلون إلا أنفسهم ، وأن الجياذ من الكتب لا تمثل إلا العقاية الناضجة والذوق الفني الرفيع .

(١) ١١/٣٩٩ تاريخ بغداد للخطيب .

(٢) ٠٠ المصدر السابق .

إن هؤلاء جميعاً إنما يمثلون الحياة الفكرية والحياة الاجتماعية من القمة
أما الوسط وأما السطح فلا يمثله إلا كتب المرتبة الثانية والثالثة . وإلا رجال
لا يمكن عدّهم من الكبار أو الممتازين . ومن هنا يكون أبو الفرج بصنيعة
هذا قد أدى خدمات يشكر عليها ولا يلام من أجلها . لأنه قد حرص على
تراث الأوساط من الناس .

ثانياً : قد يأخذ أبو الفرج عن غير الممتازين من الرواة وعن غير الجياد
من الكتب ولكنه يتوخى الدالة والقدرة على الخبط . وبعبارة أخرى
يتحرى الصادق من الأخبار ولا يأخذ إلا عن الثقات . لكن أبا الفرج
لم يفعل شيئاً من ذلك وإنما روى عن الثبت الثقة وعن غيره وأورد في كتبه
الصادق والكاذب من الأخبار . ويظهر لنا من بعض النصوص التي يوردها
أبو الفرج في كتاب الأغاني أن هذا الأمر أو هذا التساهل لم يكن خاصاً
بأبي الفرج وإنما كان الأمر الذي يجري عليه الأخباريون الأدباء .

جاء في الأغاني « أخبرني الحسن بن علي قال حدثنا ابن مهيويه قال
حدثنا إبراهيم بن الجنيد قال سألت يحيى بن معين عن محمد بن مناذر الشاعر
فقال لم يكن بثقة ولا مأمون رجل سوء نفي من البصرة ووصفه بالمجون
والخلاعة - فقلت إنا نكتب شعره وحكايات عن الخليل بن أحمد - فقال
هذا نعم ، وأما الحديث فليست أراه موضعاً له ^(١) . »

ويظهر لنا أن هذه الظاهرة توجد أيضاً فيما هو من باب الأخبار
والأقاصيص من الأحاديث . فإننا نرى من الرواة من يتساهل في مرويات
هذا اللون من الأخبار . جاء في مقدمة ابن الصلاح « يجوز عند أهل الحديث

وغيرهم التساهل في الأسانيد ورواية ما سوى الموضوع من أنواع الأحاديث الضعيفة من غير اهتمام ببيان ضعفها - فيما سرى صفات الله تعالى وأحكام الشريعة من الحلال والحرام وغيرها - وذلك كالمواعظ والقصص وفضائل الأعمال وسائر فنون الترغيب والترهيب وسائر ما لا تعلق له بالأحكام والعقائد .

ومن رويناه عنه التنصيص على التساهل في نحو ذلك عبد الرحمن بن مهدي وأحمد ابن حنبل رضي الله عنهما (١) . بل نرى من فرق المسلمين من يجيزون وضع الأحاديث إذا كان المقصود منها العظة والعبرة أو الترغيب والترهيب بالإطماع في الجنة والإخافة من النار (٢) .

ووجود هذه الظاهرة ظاهرة التساهل عند الإخباريين هو الذي دفع أصحاب علوم الحديث إلى عدم الأخذ عن كتبهم فيما يتعلق بالرجال بل هو هو الذي دفعهم إلى عدم الأخذ عن كتب المحدثين الذين يذهبون مذهب الإخباريين . يقول ابن الصلاح بصدد الحديث عن الكتب التي ألفت في شأن الرجال ، ومن أجلها وأكثرها فوائد كتاب الاستيعاب لابن عبد البر لولا ما شأنه به من إirاده كثيراً مما شجر بين الصحابة وحكاياته عن الإخباريين لا المحدثين . وغالب على الإخباريين الإكثار والتخليط فيما يروونه (٣) .

وتفسير هذه الظاهرة ليس بالعسير إذا نظرنا إلى المسألة على أساس الخطر الذي يترتب على هذه المرويات . فالأقاصيص مثلاً أو الأخبار

(١) ١١٣ ابن الصلاح .

(٢) ١٣٣ الكفاية في علم الرواية ، ١١٠ ابن الصلاح .

(٣) ٢٥١ ابن الصلاح .

الأدبية قد تراد للفكاهة وللإمتاع والمؤانسة . وهنا يصبح الخطر قليلاً أو لا خطر على الإطلاق . ونشعر أنه قد أصبح من غير اللازم أن تكون الأحداث قد وقعت وأن تكون الأخبار والأقاصيص من واقع هذه الحياة فإنما المطلوب من كل هذه الأشياء أن تمتع وأن تؤنس - ويستوى بعد ذلك أن تكون من واقع الحياة أو أن تكون من نسج الخيال .

وكذلك الأمر في أحاديث الترغيب والترهيب فإنما المقصود منها استثارة الانفعال وتربية العاطفة الدينية - وكل ذلك لا يتطلب أمراً قد وقع فإنما يؤدي إليه المثل والقصة وما هو من هذا الميدان .

أما الأخبار التي يقصد منها إلى التاريخ وأما الأحاديث التي يقصد منها إلى التشريع فهي التي تتطلب النقد القوي والعناية الكبرى ، وهي التي يجب أن تقوم فيها الرواية على أساس من الدقة والضبط يدفع إلى الثقة بها ويوحى بالاطمئنان . ولعله من هنا تشدد قوم في رواية الحديث إلى الحد الذي جعل مروياتهم منه قليلة جداً الأمر الذي وقف عنده ابن خلدون وأطال (١) .

على أن هناك أمراً آخر يجب ألا تغفله في هذا الموطن وهو التقاليد التي جرى عليها رواة الأدب والأخبار الأدبية والنسب من قبل . فلقد جرى هؤلاء منذ العصر الجاهلي على عدم اشتراط ما يعرفه أصحاب علوم الحديث من عدالة وضبط ، إذ كانت رواية الشعر عندهم نوعاً من التعليم ، وكانت رواية الأنساب والأخبار نوعاً من الشائعات التي تشيع في البيئة والتي يعرفها أكثر الناس ويعبرون عنها بعبارات تلائم أمزجتهم وبصيغ تسعفهم دون العناية في كل ذلك بنقد أو تمحيص . حتى لقد روى أبو الفرج

(١) راجع من حيث الأخبار من ١ - ٢٤ ومن حيث الأحاديث ٣١١، ٣١٢ .

نفسه فيما يخص الأنساب خبراً عن النبي عليه السلام يقلل من قيمتها ويجعلها غير أهل لأن يعتمد عليها في قضايا الشرع أو قضايا الدين (١) . ولسنا في حاجة إلى أن ندل على أن أمثال هذه الشائعات لا تعتبر مصدراً قيمياً من مصادر التاريخ .

ثم هناك الضرورات التي دفعت الرواة إلى قبول الأخبار من غير العدول . وماذا يفعل الرواة حين يكون الشهود الذين شهدوا الأحداث أو الذين وقعت منهم الأحداث من المجان والفساق ومن الخلقاء والمتهتكين . إنهم وحدثهم الشهود وإن مروياتهم وحدها هي التي تصور ما كان — فضلاً عن أنها الأخبار القيمة للإمتاع والمؤانسة ، وأنهم لا بد حافظون لهذه الأخبار وراوون لها ومعرضون عن تلك الصفات التي يتطلبها أصحاب علوم الحديث في رواته . إنه من هنا فيما نعتقد ذهب ابن قتيبة إلى ما ذهب إليه حين قال « وأعلم أنا لم نزل نتلقط هذه الأحاديث في الحداثة والاكتهال عمن هو فوقنا في السن والمعرفة ، وعن جلسائنا وإخواننا ، ومن كتب الأعاجم وسيرهم وبلاغات الكتاب في فصول من كتبهم ، وعمن هو دوننا — غير مستنكفين أن نأخذ عن الحديث سنا لحداثته ولا عن الصغير قدراً لخساسته ولا عن الأمة الوكهاء لجهلها فضلاً عن غيرها — فإن العلم ضالة المؤمن من حيث أخذه نفعه ولن يزرى بالحق أن تسمعه من المشركين . . . فأما علم الدين والحلال والحرام فإنما هو استبعاد وتقليد ولا يجوز أن تأخذه إلا عمن تراه لك حجة ولا تقدح في صدرك منه الشكوك وسينتهي بك كتابنا هذا إلى باب المزاح والفكاهة وما روى عن الأشراف والأئمة فيهما

فإذا مر بك أيها المتزمت حديث تستخفه أو تستحسنه أو تعجب منه أو تضحك له فاعرف المذهب فيه وما أردنا به^(١) .

إن التقاليد والضرورات وإن تفرقة الأقدمين بين خطر الحديث حين يكون للتشريع وخطره حين يكون للعظة والعبرة . وإن المقاصد التي تقصد من إيراد الأقاويص والأخبار من إمتاع ومؤانسة . إن كل ذلك هو الذي أباح للإخباريين من الأدباء التساهل وعدم التشدد . بل إن الإمتاع والمؤانسة هو الذي دفعهم إلى إيراد المصنوعات والأكاذيب ووضع الأقاويص .

جاء في الأغاني (أخبرني محمد بن خلف بن المرزبان قال حدثني أبو العيناء قال سئل الأصمعي عن شعر تبع وقصته ومن وضعهما فقال ابن مفرغ^(٢)) . كما جاء فيه أيضا صور للكيفية التي يضع بها بعض الندماء والرواة أمثال هذه الأقاويص « أخبرني عمي أبو عبد الله قال سمعت رجلا سأل أبا العبر عن هذه المحالات التي لا يتكلم بها أي شيء أصلها . قال أبكر فأجلس على الجسر ومعى دواة ودرج فأكتب كل شيء أسمعه من كلام الزاهب والجلاني من كلام الملاحين والمكارين حتى أمتلأ الدرج من الوجهين ثم أقطعه عرضا وألصقه مخالفا فيجىء منه كلام ليس في الدنيا أحق منه^(٣) » .

ولعله من أجل هذا الإضحاك احتاج الخلفاء إلى الندماء وإلى أخبار الحمقى والمغفلين والطفيليين ومن إليهم . ولعله من أجل الإمتاع والمؤانسة وضع الأقدمون من الأدباء أخباراً وأقاويص أشار صاحب الأغاني إلى بعضها وذلك من أمثال قصص جميلة^(٤) . وقصص المجنون^(٥) بل أشار

(١) س ، ع ، ل . عيون الأخبار . ط . دار الكتب .
(٢) ١٧/٥٢ أغاني . ساسي . (٣) ١٩/٩١ المصدر السابق .
(٤) ٧/١٢٨ المصدر السابق .
(٥) ١٦١ — ١/١٦٤ المصدر السابق .

صاحب الأغاني إلى أن هناك كتباً قد وضعت بتمامها ، وذلك من أمثال هذا الكتاب الذى يشير إليه عند حديثه عن على بن آدم بقوله (هو رجل من تجار أهل الكوفة كان يبيع البز وكان متأديبا صالح الشعر يهوى جارية يقال لها نهلة واستهم بها مدة ثم بيعت فمات أسفا عليها . وله حديث طويل فى كتاب مفرد مشهور صنعه أهل الكوفة لهما فيه ذكر قصصهما وقتا وقتا وما قاله فيها من الأشعار وأمرهما متعالم عند العامة وليس مما يصلح الإطالة به ^(١)) .

على أن هذه المصنوعات نفسها يستفاد منها من حيث هى مصدر من مصادر الحياة العقلية والفنية من حيث أنها تفسيرات لظواهر مختلفة أو من حيث أنها تصوير لما يحس به الأديب من مشاعر . وللاحساس حكمة فى تصوير الآلام والآمال حتى لو كانت كواذب فى حكم العقل والمنطق . ولهذا الصور دلالتها على الحياة التى كانت تحياها الجماعات وعلى ما تصبو إليه من مثل وما تضيق به من آلام .

* * *

(ج) وثالثة المسائل التى نقف عندها من مسائل مرحلة التحمل هى مسألة الإسناد .

وحرص أبى الفرج على الإسناد واضح فى كتابيه الأغاني والمقاتل . . وهو حرص قد لا يتلام وتساهله فى المرويات وأخذه عن الكذبة وتدوينه للمصنوعات . لأن الإسناد ما وجد إلا ليحول بين الرواة وبين أن يخدعوا فيرووا الأكاذيب أو الموضوع من الأخبار والأقاصيص . ولذا كان

لا بد لنا من هذه الوقفة لنرى رأينا في أبي الفرج . فهل كان حرصه على الإسناد لتكون الصحة في النقل أو كان لأمر آخر يقصد ويراد ؟

إن الإجابة عن هذا السؤال تتطلب منا بحث تاريخ الإسناد . بحث نشأته والغرض منه والدور الذي يلعبه في المرويات :

والإسناد نشأ أولاً في أحضان الدين وفي بيئة المحدثين والفقهاء . وينص أصحاب علوم الحديث على أنه خصيصة شريفة من خصائص الأمة الإسلامية جاء في مقدمة ابن الصلاح « أصل الإسناد أولاً خصيصة فاضلة من خصائص هذه الأمة وسنة بالغة من السنن المؤكدة — رويناه من غير وجه عن عبد الله ابن المبارك أنه قال : الإسناد من الدين لولا الإسناد لقال من شاء ما شاء . وطلب العلوية سنة أيضاً — ولذلك استحبت الرحلة فيه ^(١) .

وكان الغرض منه فيما هو واضح من أواخر النص السابق ومن قول سفيان الثوري « لما استعمل الرواة الكذب استعملنا لهم التواريخ ^(٢) » . الحيلولة بين الكذبة من الرواة وبين أن يكون لأحاديثهم الموضوعات أثر في توجيه الحياة التشريعية في الإسلام — لا سيما وهم يؤمنون بأن الحديث هو المصدر الثاني من مصادر الشريعة الإسلامية ، وأنه مفسر ومبين للقرآن .

وهذا الغرض الذي من أجله كان الإسناد لم يوجد في الحياة إلا حين بدأ المسلمون بجمع الأحاديث وتدوينها ، وحين وجدوا فيما يجمعون لونا من الاختلاف قد يصل أحيانا إلى حد التعارض والتباين — وحين عملوا على إزالة هذا الاختلاف بالتوفيق أولاً وبالنسخ ثانياً وبالترجيح ثالثاً — ومن

(١) ٢١٥ ابن الصلاح .

(٢) ٣٨٢ المصدر السابق .

عوامل الترجيح الثقة بالرواة — ومن هنا كان السند ، وكانت إقامة السلاسل ، وكانت السلسلة الذهبية ^(١) .

هذه النشأة كما ترى كانت يوم أن أصبحت الرواية علما له رسومه وأصوله التي يجب أن تتبع ، وكانت تقتضى التطبيق في عهدين عهد سابق على نشأتها وعهد لاحق لهذه النشأة ، حيث يبحثون حال الرواة الأولين فيرجحون رواية العدل الثقة الضابط . وحيث يبحثون حال الرواة المتأخرين فلا يأخذون إلا عن العدول الثقات الضابطين .

هذه الحالات لم تكن لتستمر وإنما كان من المفروض أن تنتهى بانتهاء التدوين — تدوين كل ما صدر عن الرسول عليه السلام ونقده نقداً يبين الصحيح من الزائف ويكشف عن الموضوعات من الأحاديث . وهذا هو الذى قد كان ، فقد أحس الرواة وأصحاب علوم الحديث بأن الإسناد قد أدى مهمته ، وأنهم قد فرغوا مما احتاجوا إليه من أجله وأنهم لا حاجة بهم إليه بعد اليوم — لكنهم مع كل هذا أبقوا عليه لأسباب يذكرونها هم .

(١) حين يقولون « قال البيهقي . فمن جاء اليوم بحديث لا يوجد عند جميعهم لم يقبل منه ، ومن جاء بحديث معروف عندهم فالذى يرويه لا ينفرد بروايته والحجة قائمة بحديثه برواية غيره والقصد من روايته والسماع منه أن يصير الحديث مسلسلاً بحدثنا وأخبرنا وتبقى هذه الكرامة التي خصت بها هذه الأمة » ^(٢) .

(ب) وحين يقولون « إذا وجدنا فيما يروى عن أجزاء الحديث وغيرها

(١) ١١ المصدر السابق .

(٢) ١٣٢ ابن الصلاح .

حديثاً صحيح الإسناد ولم نجده في أحد الصحيحين ولا منصوصاً على صحته في شيء من مصنفات أئمة الحديث المعتمدة المشهورة فإننا لا نتجاسر على جزم الحكم بصحته ، فقد تعذر في هذه الأعصار الاستقلال بإدراك الصحيح بمجرد اعتبار الأسانيد ، لأنه ما من إسناد من ذلك إلا وتجد في رجاله من اعتمد في روايته على ما في كتبه عرياً عما يشترط في الصحيح من الحفظ والضبط والاتقان ، فالأمر إذاً في معرفة الصحيح والحسن إلى الاعتماد على ما نص عليه أئمة الحديث في تصانيفهم المعتمدة المشهورة التي يؤمن فيها لشهرتها من التغير والتحريف ، وصار معظم المقصود بما يتداول من الأسانيد خارجاً عن ذلك إبقاء على سلسلة الإسناد التي خصت بها هذه الأمة (٢) .

(ج) وحين يقولون « أعرض الناس في هذه الأعصار المتأخرة عن اعتبار مجموع ما بيننا من الشروط في رواية الحديث ومشايخه فلم يتقيدوا بها في رواياتهم لتعذر الوفاء بذلك على نحو ما تقدم وكان عليه من تقدم ، ووجه ذلك ما قدمناه في أول كتابنا هذا من كون المقصود المحافظة على خصيصة هذه الأمة في الأسانيد والمحاذرة من انقطاع سلسلتها . . . وقد سبق إلى نحو ما ذكرناه الحافظ الفقيه أبو بكر البيهقي رحمه الله تعالى فإنه ذكر فيما رويناه عنه توسع من توسع في السماع من بعض محدثي زمانه (٢) » .

الإبقاء على الإسناد لم يكن فيما يروى البيهقي ومن يذهب مذهبه من أصحاب علوم الحديث لبيان صحة النقل ومعرفة الصحيح من الحسن من الأحاديث - فتلك مهمة قد فرغ منها الرواة الأولون - وإنما كان ذلك إبقاء على تلك الخصيصة الشريفة التي اختصت بها هذه الأمة .

(١) ١٢ المصدر السابق .

(٢) ١٣٢ المصدر السابق .

إذا عرفنا هذه المسائل استطعنا في سهولة ويسر أن نفهم نظرية الإسناد في الأدب وفي الأخبار ، وأن نقدر أو نفسر لماذا أعرض الأدباء والإخباريون عن اعتبار مجموع الشروط التي يشترطها أصحاب علوم الحديث في رواية الحديث ومشايخه . واستطعنا أن نقدر تبعاً لذلك موقف أبي الفرج من الإسناد وكيف أنه وقف عند الإسناد موقفاً يخالف الكثيرين ممن سبقوه أو عاصروه من الأدباء والإخباريين .

حاول الأدباء والإخباريون عند تدوينهم للنصوص الأدبية والإخبارية تطبيق نظرية الإسناد في ميدانهم لنفس الأسباب التي وجدت عند المحدثين وهي الاختلاف بين المرويات . ولقد كان الاختلاف في هذا الميدان أكبر وأضخم لأن التراث في نفسه واسع المدى . فهو أكثر طولاً وعرضاً بعيد المسافات الزمنية وشاسع الأطراف المكانية . ثم أن الرواة أنفسهم كانوا من القلة بحيث يعجزون عن أن يجاروا المحدثين من حيث القيام بالعمل ، فلقد كانت عواطفهم نحو عملهم أضعف من عواطف المحدثين . وكانت كثرة المحدثين العددية ، والنهي الموجود عن وضع الأحاديث ، والوعيد الذي تهددهم به النبي عاياه السلام . كل ذلك جعل ميدان الاختلاف أضيق في الحديث عنه في الأخبار والأدب .

حاول الإخباريون تطبيق نظرية الإسناد في الأخبار والأدب ولكنهم لم ينتهوا من ذلك إلى نتيجة علمية محققة . ويرجع ذلك فيما نرى إلى جملة أسباب . نذكر منها .

أولاً : طول المدة الزمنية وذلك لأن المحدثين حينما طبقوا نظرية الإسناد على رواية الأحاديث في العهد السابق لنشأة هذه النظرية وجدوا أمامهم زمناً ليس بالطويل ، وأجيالاً من الرجال ليسوا بالعديدين . فالزمن

هو العهد بين النبي عليه السلام وبين عصر الجمع والتدوين الذي بدى به في آخر العصر الأموي أو في عهد الخليفة عمر بن عبد العزيز - وهو عهد لا يتجاوز القرنين ، وهي أجيال لا تتجاوز الثلاثة في أغلب الأحيان .

على أن المحدثين قد حاولوا رد هذه المدة الزمنية إلى ما يقرب من قرن وذلك بحرصهم على العلو في السند وبجعلهم الصحابة جميعاً من العدول^(١) .

أما رواة الأدب والأخبار فقد وجدوا أمامهم أجيالاً كثيرة وقروناً متطاولة ، قد ترجع بهم لا إلى العصر الجاهلي فحسب بل إلى خلق العالم وإلى سرد قصص حول آدم وإبنه قابيل وهابيل ، وإلى رواية أشعار لهم وأخبار لمن جاء بعدهم من الأنبياء عليهم السلام .

على أنا لو وقفنا فقط عند العصور التاريخية الجاهلية والإسلامية والأموية لوجدنا أزمنة متطاولة وأجيالاً من الرجال ولشعرنا بأن إقامة الإسناد عملية شاقة عسيرة إن لم تكن مستحيلة - ومن هنا نفهم لماذا وقفت السلاسل في كتب الأدب والأخبار الأدبية في الغالب عند الرواة الأولين الذين قاموا بالجمع والتدوين من أمثال أبي عبيدة والأصمعي وأبي عمرو بن العلاء ومن إليهم - وفي كتاب الأغاني ضرر واضحة لأخبار هذه العصور تمثل هذه الظاهرة ويستطيع من يشاء أن يرجع إليها في قصص أبي الفرج لأخبار أيام العرب ، وفي ترجمته لكثير من الشعراء من أمثال المرقش الأكبر وأعشى همدان والوليد بن عقبة وأبي قطيفة والحطيئة وتأبط شراً وعبد بن الطبيب وغيرهم .

وإذا كان لا بد لنا من كلمة نقولها قبل الانتقال إلى الحديث عن سبب آخر غير هذا فإننا نقول : إنه كلما اقتربنا من عصر أبي الفرج كانت إقامة

(١) ٥٩ - ٦١ ، ٢١٥ ابن الصلاح .

السلاسل أيسر ، وكلما كان المترجم له قريباً من عصر أبي الفرج كان النقل أصح .

ثانياً : هناك ضرورة ثانية دعت الرواة إلى عدم العناية بالسند أو إلى إهماله في قبول المرويات - هي قلة الأخبار التي تروى حول بعض الشخصيات . فلقد كانت هذه العلة سبباً قوياً من الأسباب التي دفعت الرواة إلى تقبل كل ما يقال وتلقيه بالبشر والترحاب ، وذلك واضح في ترجمة أبي الفرج لبعض الشخصيات ، فلقد كان الرجل لا يجد ما يرويه في بعض الحالات ، وكان في بعضها الآخر لا يجد إلا خبراً أو خبرين - وليس من المعقول أن يهمل أمثال هذه الأخبار وأن يشترك في روايتها العدالة والقدرة على الضبط والتحري . إنه في موقف يدعو إلى الأخذ وإلا ظلت الشخصية غامضة أو مجهولة غير مصورة - ونور باهت خير من ظلام دامس أو من جهالة عمياء . وإذا أردنا أن نضرب لذلك المثل أشرنا إلى هذه النصوص من كتاب الأغاني .

يقول أبو الفرج بصدد حديثه عن محمد نعبه « ولم أجد لهذا المغني خبراً ولا ذكراً في موضع من المواضع أذكره » (١) .

ويقول بصدد حديثه عن عبد قيس بن خفاف البرجمي « وأما عبد قيس ابن خفاف البرجمي فإني لم أجد له خبراً أذكره إلا ما أخبرني به قدامة ابن جعفر قال ... » (٢) .

إن قلة أمثال هذه الأخبار هي التي دفعت الرواة إلى قبولها من غير العدل الثقة - من الكافر المشرك ومن الأمة ومن الغلام الصغير - وبعبارة

(١) ٧/١٧٨ أغاني . ساسي .

(٢) ٧/١٥٢ أغاني . بولاق .

أخرى دفعتهم إلى تقبل كل ما يقال حتى ولو كان هذا الذى يقال من الشائعات . وفى الأغاني صور لأمثال هذا عند ترجمته لكثير من الشعراء كذى الرمة وتأبط شراً والصعاليك . بل نستطيع أن نقول إن تدوينه لأخبار أيام العرب فى الجاهلية ، ولأخبار بعض الجاهليين كان من قبيل تدوين الشائعات . ولقد نص أبو الفرج على ذلك عند ترجمته لعبد الله بن هارون بن السميدع (١) .

وإذا كان لابد لنا من كلمة نقولها أيضاً فى هذا الموقف فإننا نقول : يجب أن نحذر الشائعات فلا نبني عليها أحكامنا التاريخية ، ويجب أن نقدر فى كل موقف نقفه قيمة كل خبر وأن نذكر دائماً الأصل القائل . الضرورات تبيح المحظورات .

ثالثاً : والسبب الذى يجب أن نعنى به فى هذا المقام هو أن الإسناد فى باب الحديث وما يترتب عليه من صحة فى النقل يلزم أمراً ويصل بالباحث إلى نتيجة - هى الإيمان بالحقيقة الشرعية ووجوب العمل بما تدعو إليه . ومن هنا كان حرص الأقدمين من الفقهاء على الحذر فى قبول المرويات من الأحاديث . أما فى باب الأخبار فلن يثبت تطبيق النظرية فى إحكام ودقة أكثر من صحة النقل - ولا شئ وراء ذلك من وجوب العمل بمقتضى ما يدعو إليه الخبر أو المروى - الأمر الذى نجده فى الأحاديث . ولعله من هنا كانت التفرقة بين المحدثين والإخباريين لأن الحقيقة الشرعية لا تقاس بالعقل عند أصحاب النقل من الفقهاء ، وليس ذلك إلا لأنها من الشارع الحكيم . أما الحقيقة الإخبارية فتخضع لحكم العقل والمنطق وتقاس بهما ، وليس ذلك إلا لأنها أولاً وأخيراً خبر من الأخبار ، وهى شهادة من شخص

تجوز عليه الغفلة ويجوز عليه الخطأ والنسيان - مهما يقل في شأنه من عدالة ومن قدرة على الضبط .

ولقد فطن بعض الإخباريين القدماء إلى هذه الفروق ووقف بعضهم عندها طويلاً . وإنا لنرى ابن قتيبة يقول (حدثني أبو الخطاب . . . عن ابن عباس قال خذوا الحكمة ممن سمعتموها منه فإنه قد يقول الحكمة غير الحكيم ، وتكون الرمية من غير الرامي ، وهذا يكون في مثل كتابنا لأنه في آداب ومحاسن قوم ومقايص أقوام والحسن لا يلتبس بالقبيح ولا يخفى على من سمعه من حيث كان . فأما علم الدين والحلال والحرام فإنما هو استعباد وتقليد ولا يجوز أن تأخذه إلا عن تراه لك حجة ولا تقدر في صدرك منه الشكوك (١) .

ونستطيع أن نحيلك في هذه المسألة إلى مقدمة ابن خلدون ففي الفصل الأول منها بيان واف عن هذه المسألة وأمثلة تقرر هذه الحقيقة وتطلعنا على كثير من الأخطاء التي وقع فيها كثير من المؤرخين الأقدمين .

هذه الأسباب مجتمعة ومضافاً إليها ما سبق أن أشرنا إليه من تساهل المحدثين فيما هو من باب القصص والأخبار ومن تساهل الإخباريين فيما هو من باب الإمتاع والمؤانسة كل ذلك قد دفع بعض الإخباريين إلى التهاون في إقامة الإسناد ، والاعتماد على هذه النظرية في إيراد النصوص وفي قص الأخبار . يقول ابن عبد ربه (وحذفت الأسانيد من أكثر الأخبار طلباً للاستخفاف والإيجاز ، وهرباً من التشقيل والتطويل ، لأنها أخبار ممتعة وحكم ونوادر لا ينفعها الإسناد باتصاله ولا يضرها ما حذف منها ، وقد كان

بعضهم يحذف أسانيد الحديث من سنة متبعة وشريعة مفروضة فكيف لا تحذفه من نادرة شريفة ومثل سائر وخبر مستطرف (١) .

ويذكر ابن عبد ربه عن الأصمعي ما يفيد أنه كان لا يعتمد كثيراً على نظرية الإسناد . (وروى الأصمعي خبراً فسل عن إسناده فقال هو من الآيات المحكمات التي لا تحتاج إلى دليل وحجة (٢)) .

وكان نقطويه يقول (ما رأيت أحفظ للأخبار بغير أسانيد من المبرد وأبي العباس ابن الفرات (٣)) .

ونستطيع أن نضم إلى ما تقدم ما نعرفه عن ابن سلام والمرزباني صاحب معجم الأدباء فقد كان كل منهما يروى الأخبار الأدبية من غير إسناد .

كان من صنيع بعض الإخباريين إيراد المرويات بغير أسانيد للعوامل المتقدمة ذكرها - ولكن بعضهم الآخر ومنهم أبو الفرج كانوا حريصين على الإسناد .

وحرص أبي الفرج عليه واضح في الأغاني والمقاتل لا سيما في بعض المواطن التي يشعر فيها أبو الفرج بأن في الإسناد نقصاً ، إذ نراه يقف ليدل على هذا النقص أو يشير إليه وذلك من مثل مواقفه في المواطن الآتية :

١ - أخبرنا أبو خليفة عن محمد بن سلام موقوفاً عليه لم يتجاوزوه إلى غيره (٤) .

(١) ١/٤ العقد الفريد . ط . لجنة التأليف والترجمة والنشر .

(٢) ٥ المصدر السابق .

(٣) ١٩/١١٢ معجم الأدباء . ط . رفاعي .

(٤) ٩/١٠ أغاني . ساسي .

٢ - وحدثني به محمد بن عمران المؤدب بإسناد لست أحفظ الاتصال بينه وبين الكلبي فيه^(١) .

٣ - وما وجدت هذا الشعر في دواوين عمر بن ربيعة التي رواها المدنيون والمكيون وإنما يوجد في الكتب المحدثثة والإسنادات المنقطعة^(٢) .

٤ - وجدت في كتاب الشاهيني بغير إسناد^(٣) .

٥ - وأخبرني الصولي أيضا بغير إسناد^(٤) .

٦ - وجدت في بعض الكتب بغير إسناد^(٥) .

٧ - ووجدته أيضا في بعض الكتب بغير هذا الإسناد عن الأصمعي^(٦) .

٨ - نسخت من كتاب محمد بن العباس اليزيدي بخطه يأثره عن خالد ابن كلثوم بغير إسناد متصل بينهما أن رجلا . . . الخ^(٧) .

هذا الحرص من أبي الفرج على إيراد الأخبار والأقاصيص مسندة في سلاسل من الرواة لا يمكن أن يعال بأن أبا الفرج كان يرى في الإسناد دليلا على صدق الخبر في ذاته لأن أبا الفرج نفسه يروي قصصا فنية وأخبارا مصنوعة ويدل هو على مكان الصنعة فيها يرويها بالسند المتصل في بعض الحالات . ثم لأنه كان يورد الأخبار أحيانا لا لقوة السند بل لتتام الأخبار .

-
- (١) ١٦/٧٢ المصدر السابق .
 - (٢) ١٩/٥٢ المصدر السابق .
 - (٣) ٨/٢١ المصدر السابق .
 - (٤) ٩/٩٧ المصدر السابق .
 - (٥) ١١/٣٥ المصدر السابق .
 - (٦) ١٥/٥٧ المصدر السابق .
 - (٧) ١١/٨٧ المصدر السابق .

ومن هنا كان يعرض أو يتهاون في شأن الأسانيد فلا يتعب نفسه بالبحث عنها كما هو الواضح من الخبر الذي حدثه به محمد بن عمران المؤدب السابق ذكره ، ومن الخبر التالي ، وقد سمعت خبره من جهات عدة إلا أنه لم يحضرني وقت كتبت هذا الخبر غيره ، وهو وإن لم يكن من أقواها على مذهب أهل الحديث إسناداً فهو من أتمها^(١) .

شأن أبي الفرج إذا في إيراد الأسناد أنه كان من رواة الحديث وكان من رواة الأخبار الدينية . ولقد قلنا إن هؤلاء بعد أن فرغوا من عملية الجمع والتدوين أبقوا على الإسناد — لا لأنه يؤدي مهمة علمية أو غرضاً نقدياً وإنما حرصاً على هذه الخصيصة الشريفة التي خصت بها الأمة الإسلامية . وهذا هو الواضح من صنيعه في كتبه .

وإذا كان لا بد لنا من كلمة نقولها في هذا الموقف فهي أنه يجب ألا يخذعنا إيراد الأخبار مسندة في كتاب الأغاني ، وإنما يجب علينا أن نقف عند كل خبر لنسبر غوره وتقيسه بمقياس الحقائق التاريخية — ذلك المقياس الذي أشار إليه ابن خلدون في المقدمة والذي فصله كل من الأستاذ أسد رستم والدكتور حسن عثمان الأول في كتابه مصطلح التاريخ والثاني في كتابه منهج البحث التاريخي .

* * *

(د) أما الرابعة فتلك التي تخص حالات التحمل ومراتبه . والحديث عن هذه الحالات وهذه المراتب ليس إلا الحديث عن الصلات التي تكون بين الشيوخ وبين الطلاب حين يتعاونون على إيراد المرويات وتبليغها

الناس . وهو حديث لا يكون من حيث ما يشترط في الشيوخ من عدالة ، ولا من حيث ما يشترط في الطلاب من قدرة على الضبط والتحري ، وإنما يكون من حيث القصد في التروية - أى القصد في أن يأخذ الطلاب عن الشيوخ وأن يرووا عنهم .

والحديث عن هذا القصد يجرى في كتب أصحاب الحديث من حيث ما يأتى :

١ - يجرى أولاً من حيث الحالات التى كان عليها التحمل . فيجرى حول التحديث والإملاء والقراءة على الشيخ ، ويجرى حول المكاتبة والإجازة والمتاولة ، ويجرى حول الأعلام والوصية بالكتب والوجادة - يجرى حول هذه الحالات لبيان مدى ما تفصح به كل واحدة منها عن القصد فى التروية .

٢ - ويجرى ثانياً من حيث المصطلحات اللغوية التى يعبر بها عن كل حالة من هذه الحالات فيبحثون عن مدلولات أخبرنا وحدثنا وسمعت وقال وذكر !! الخ .

٣ - ويجرى ثالثاً حول المرتبة التى تحتلها كل حالة من هذه الحالات السابقة من حيث القصد - فكل حالة يكون القصد فيها أوضح وأبين تكون أقوى وأشد ويكون الإيمان بالمرويات أوجب والعمل بمقتضاها ألزم . ومن هنا نراهم يجعلون التحديث أقوى من الإجازة . والمكاتبة أقوى من الوجادة وهكذا .

ونحن لا نريد فى هذا الموقف أن نتحدث عن هذه المسائل جميعها . لا نريد أن نقف عند كل واحدة منها لنبحثها وندرس الآراء التى تدور حولها

ونردها إلى المدارس التي فيها نشأت والمذاهب التي عنها صدرت ثم تنتهي من كل ذلك إلى ما يبين وجهة نظرنا في هذه المراتب من حيث هي حالات في النقل وفي الرواية - حالات تدفع إلى الثقة بالمرويات وتدعو إلى الإيمان بقضايها . لا نريد أن نفعل شيئاً من ذلك لعدة أسباب :

أولها - أنا ونحن جميعاً نعلم أن المذاهب الفكرية لا تنشأ في يوم وليلة ، وأن المصطلحات العلمية لا تستقر في لحظة وساعة ، لا نستطيع الانتهاء من هذه المسائل إلى نتائج علمية محققة ولها خطرها في ميدان البحث العلمي إلا بعد درس هذه المسائل جميعها من جديد ، وإلا بعد إقامة هذا الدرس أساس من البحث التاريخي .

لا بد لنا أولاً من درس الرواية والرواة . درس كيف نشأت الرواية وكيف عبد الرواة الأولون طريقها ويسروا سبلها ووضعوا الأسس التي قامت عليها الغالبية العظمى مما نرى في كتب أصحاب علوم الحديث من قواعد وتقاليد .

لا بد لنا من درس الآراء الكثيرة فردية وجماعية ، ولا بد من درس المذاهب والمدارس في البيئات المختلفة كيف نشأت ؟ وكيف نمت وترعرعت وكيف تسلطت فدفعت بالباحثين إلى لون معين من التفكير وإلى لون بذاته من القيم تقاس به المرويات وتوزن ؟

لا بد لنا من هذا الدرس وإلا عجزنا عن تفسير كثير من الظواهر وقعدنا حيارى أمام كثير من المسائل . وأنى لنا أن نفسر ذهابهم إلى أن المسموعات أقوى من المكتوبات وأن التحديث أفضل من المكاتبة بل أفضل من القراءة على الشيخ دون أن نفهم النشأة الأولى للرواية وكيف كانت وسيلتها السماع وأداة ضبطها هي الحفظ .

لقد كانت الأمة أمية ولم يكن لها من وسيلة غير ما تقدم ، وظل الحال على هذا سنين متطاولة حتى انتصرت الكتابة وحتى أصبحت وسيلة الضبط في الرواية يجرى القوم عليها كما يجرون على السماع والحفظ . لكن بقي لهذين السلطان ، وظل القوم يفضلون السماع أو يفضلون التحديث على الكتابة - وليس لهذا التفضيل من تعليل أو تفسير إلا بفهم هذه النشأة وبالوقوف على هذه التقاليد .

إن التقاليد وحدها هي التي تفسر لنا هذه المسائل ، ولا نستطيع فهم هذه التقاليد إلا بعد درس الرواية والرواة على أساس من البحث التاريخي - الأمر الذي يحتاج إلى بحوث وإلى تضافر جهود ولا تنفع فيه الفقر أو الفقرات . ومن هنا كان إعراضنا عن هذه البحوث في هذا المقام .

ثانياً - أنا مع تسليمنا ولو على سبيل الفرض الجدلي بصحة ما يذهب إليه الأقدمون من أصحاب علوم الحديث من تصوير للرواية والرواة وللدارس والمذاهب والبيئات الحجازية والكوفية والشامية . إلخ . . . لا نستطيع أن نعتمد على بحوثهم في هذا المقام . لأنها بحوث نشأت عند المحدثين ولم تنشأ عند الإخباريين وتقاليد أولئك غير تقاليد هؤلاء . ومن هنا لا تكون هذه الدراسات أو الاعتماد عليها منتجة في هذا المقام .

نعم نحن لا ننكر أنها الدراسات التي قامت حول النقل وصحته ، وأن هذه الدراسات لا غنى عنها في ميدان الأخبار من حيث هي وسائل للنقل . ولكننا نعلم أن هذه الوسائل حين تكون الحالات والمراتب تكون قليلة النفع عديمة الجدوى وخاصة في ميداننا هذا .

إن الإيمان بالمرويات ووجوب العمل بمقتضياتها في ميدان الحديث إنما يجيء من صدورهما عن الشارع الحكيم . عن الذي لا ينطق عن الهوى .

وعمن قوله لا يجيئه الباطل من بين يديه ولا من خلفه - حتى ولو لم يخضع هذا المروى لحكم العقل وقواعد المنطق عند أصحاب الرواية من الفقهاء والمشرعين .

ومن هنا تكون صحة النقل ضرورة من الضرورات . ومن هنا تكون المفاضلة بين المرويات . ومن هنا تجيء المراتب ويكون لكل مرتبة حكمها . وتجرى الأمور في هذا الميدان على أساس أنه كلما تأكدت صحة النقل زادت الثقة بالمروى ووجب الإيمان به والعمل بمقتضاه .

أما في ميدان الأخبار فلا شيء من ذلك . لأن الأخبار إنما تصدر عن غير الشارع الحكيم . تصدر عن الذى قد ينطق عن الهوى وقد يجيء حديثه الباطل من بين يديه أو خلفه . ومن هنا لم يجب الإيمان بالمروى حتى تثبت صحة النقل . ومن هنا كانت للإخباريين مقاييس أخرى التفت ابن خلدون إلى بعضها ودرس كل من أسـدرستم والدكتور حسن عثمان كثيراً منها كما سبق أن أشرنا . ومن هنا لا تجد الحديث عن المراتب والحالات في هذا المقام جليل النفع عظيم الخطر .

ثالثاً - إننا لم نعقد هذه الفقرة إلا لبيان الخصائص والتقاليد التى كان يجرى عليها أبو الفرج في مروياته من حيث هذه الحالات وال مراتب . ومن هنا يجب أن نقف عندها وأن نعى بها ، فإن خرجنا فإلى ما يفسر ظاهرة أو يوضح قاعدة - ما دام أبو الفرج قد جرى على أساليب المحدثين في إيراد الأخبار . أما أن نمضى بعد ذلك فنحكم على هذه المرويات بالصدق وتلك بالكذب والوضع لأن هذه وسيلتها التحديث وآلة ضبطها هى الحفظ وتلك وسيلتها المكاتبه وآلة ضبطها هى الكتابة ، أو لأن هذه فى المرتبة الأولى وتلك فى الثالثة فأمر خارج عن عملنا .

أبو الفرج من الإخباريين الذين يذهبون مذهب المحدثين في الرواية وأوضح خصائص هذا المذهب إنما تظهر عند أبي الفرج من دقته في تصويره للحالات التي قامت عليها رواية الأخبار ، ومن حرصه في بيان القصد في الرواية . وتلك الدقة وهذا الحرص إنما يظهران بوضوح من النصوص التالية .

١ — حدثنا أحمد بن محمد بن سعيد على سبيل المذاكرة فحفظته عنه لم أكتبه من لفظه والحديث يزيد وينقص والمعنى واحد . . . (٤٠٨ مقاتل)
٢ — فحدثني علي بن إبراهيم العلوي عن نفسه أو رواه عن غيره أنا أشك قال . . . (٤٥٩ مقاتل) .

٣ — حدثنا محمد بن العباس اليزيدي على سبيل المذاكرة قال . . . (٣٣٨ مقاتل) .

٤ — وحدثني بعض أصدقائنا عن أبي بكر بن دريد ولم أسمعه منه قال . . . (١٥٠/١٥ أغاني ساسي) .

٥ — أخبرني عبد الله بن الربيع أبو بكر الربيعي صديقنا رحمه الله قال حدثني وسواسة بن الموصلی وقد لقيت وسواسه هذا وهو أحمد بن إسماعيل بن إبراهيم وكان معلماً ولم أسمع هذا منه فكتبته وأشياء أخرى عن أبي بكر رحمه الله . . . (٦/١٥ أغاني ساسي) .

٦ — أخبرني عمي والحسن بن علي ومحمد بن يحيى وجماعة من أصحابنا وأظن أيضاً جحظه حدثنا به قالوا . . . (١٥/٩٨) .

٧ — حدثنا محمد بن جرير . قرأته عليه . قال . . . (٦/٩٧) .

٨ — وأخبرني أبو خليفة فيما كتب به إلى عن محمد بن سلام . . .
(١١/٧٥) .

٩ — أخبرني جعفر بن محمد بن عبيد بن عتبة في كتابه إلى قال . . .
(١٥/١٢١) .

١٠ — كتب إلى علي بن العباس المقانعي قال . . . (٤٨٤ . مقاتل)

١١ — أخبرني أبو جعفر أحمد بن محمد بن نصر الضبعي أجازة قال . .
(١١/٢٩ أغاني . ساسي) .

١٢ — أخبرني محمد بن يزيد أجازة عن حماد بن اسحاق . . . (١/١٤٨)

١٣ — قال الزبير بن بكار فيما أجاز لنا الحرمي بن أبي العلاء والطوسي
روايته عنهما بما حدثا به عنه . . . (١١/٥٢) .

١٤ — نسخت من كتاب أبي عبد الله الزيدي ولم أقرأه عليه قال . . .
(١١/٩٤) .

١٥ — ونسخت من كتاب أحمد بن الحرث الخراز ذلك ولم أسمع
إلا أن عيسى بن الحسين دفع الكتاب الذي نسخت هذا منه إلى وقال لي هذا
كتاب أحمد بن الحرث . . . (٣٩٠ ، ٣٩١ مقاتل) .

١٦ — نسخت من كتاب محمد بن داود الجراح خبره ذكر أن
عبد الله بن سليمان السجستاني دفعه إليه وأخبره أنه سمعه من عمر بن شبه
وأجاز له روايته . . . (٢٠/١٥٩) .

١٧ — نسخت من كتاب أحمد بن الحرث بما أجاز لي أبو أحمد الحريري
روايته عنه . . . (٤/٨٠) .

- ١٨ — نسخت خبره في ذلك من كتاب محمد بن الحسن بن دريد ولم
أسمعه منه قال ... (١٧/١٠٧) .
- ١٩ — فمن ذلك نسخت من كتاب أعطانيه أبو الفضل العباس بن أحمد
ابن ثوابه رحمه الله بخط اسحاق في قرطاس وأنا أعرف خطه وجواب
لابراهيم بن المهدي ... (٩/٦٩) .
- ٢٠ — ونسخت من كتاب لاسحاق بن ابراهيم الموصلی فيه اصلاحات
بخطه والكتاب بخط النضر بن حديد من أخيه — عبد الله بن الزبير
وشعره ... (١٣/٤٢) .
- ٢١ — أخبرني بخبرها محمد بن ابراهيم قريض أن ابن المعتز دفع إليه
كتابه الذي ألفه في أخبارها وقال له أن يرويه عنه فنسخت منه ما كان يصلح
لهذا الكتاب على شرطی ... (١٤/١٠٥) .
- ٢٢ — نسخت من كتاب جدی لأمی يحيى بن محمد بن ثوابه بخطه ...
(١٣/٣٢٠٨) .
- ٢٣ — نسخت من كتاب لأبي العباس بن ثوابه بخطه ... (١٧/١٣٧)
- ٢٤ — ونسخت من كتاب للشاهينى بخطه ... (٢٠/١٦٢) .
- ٢٥ — وجدت في كتاب علي بن محمد بن نصر عن جده حمدون ابن
اسماعيل ولم أسمعه من أحد أن ابراهيم بن المهدي ... (٦/١٤) .
- ٢٦ — ووجدته في بعض نسخ الكوفيين عن سليمان بن الربيع ...
(١٦/٩٣) .
- ٢٧ — ووجدت في كتاب مؤلف في النغم غير مسمى الصانع ...
(٨/٤٤) .

٢٨ — وجدت ذلك في كتاب محمد بن عبد الله الحزنبلي
(٢٠/١٧٤) .

٢٩ — ونسخت هذا الخبر أيضا من بعض الكتب . . . (١٦/١٦٣) .

٣٠ — ونسخت بعضه من كتاب منسوب إلى الهيثم بن عدي . . .
(١/١١) .

ولو مضينا في سرد المرويات التي يحرص أبو الفرج في روايتها على بيان الحالات والمراتب والتي يكثر فيها من القيود ليكون البيان واضحا والوصف دقيقا لما انتهينا إلا بعد المئات من الصفحات ، ولعل في الأمثلة السابقة ما يرينا مدى عناية أبي الفرج بهذه الحالات والمراتب ، وبتطبيقه لأسلوب المحدثين في الرواية .

وإذا كان هناك من كلمة ننصح بها القارئ فهي أنه يجب أن يضع نصب عينيه دائما أن تطبيق أبي الفرج لأساليب المحدثين في روايته للأخبار لا يعني دائما أن أبا الفرج كان يصنع ذلك ليضع بين يدي القارئ لكتبه أنواعا من السلاسل وألوانا من الأسانيد يستطيع أن يفاضل بينها حتى يصل إلى الحقيقة . فأبو الفرج إنما يفعل ذلك لأن هذه كانت التقاليد التي يجري عليها بعض الرواة . وهي التقاليد التي جاءت من اشتغاله أول عهده بالحياة برواية الحديث . ويقف أبو الفرج من كل هذا عند هذا الحد . وليس أدل على ذلك من أنه يروي النوارد المصنوعة على طرق المحدثين مع إيمانه بأنها نادرة مصنوعة يقصد منها إلى الإضحاك وإلى الإمتاع والمؤانسة . وذلك هو الذي كان من جمحظه مع ابن القصار فإننا نرى أبا الفرج يقول « ومن طيب ما ثلّبه به جمحظه وتنادر عليه به . وأراها مصنوعة أنه . . . » (١) وغيرها كثير .

والألفاظ الاصطلاحية التي يعبر بها أبو الفرج عن الحالات والمراتب كثيرة وهي واضحة بينه وليس منها ما يحتاج إلى مزيد من البيان غير «أخبر» فانها التي كانت تستعمل في ذلك الوقت استعمالات غير التي جرى بها العرف العام عند المحدثين فيما بعد . ونستطيع أن نعرض الآن بعض هذه الألفاظ .

ونبدأ من ذلك بما يجعلونه من المرتبة الأولى وهي حالات التحديث والإملاء وأبو الفرج يستعمل في ذلك حدث مضافة إلى ضمير المفرد أو ضمير الجمع . ولا تدل حدث في كل مرة على القصد في الترويه فقد تكون في بعض الحالات معبرة عن السماع فقط . وذلك هو الواضح من تحديث أبي الفرج عن غير الشيوخ من الرواه من أمثال العباس بن أحمد بن ثوابه (١) وحكيم ابن يحيى (٢) أولئك الذين كان يروى عنهم أخبار الأحداث التي شاهدوها بأنفسهم . كما قد تكون معبرة عن التلقي ويكون إلى جانبها صيغة أخرى تدل على الحالات والمراتب من مثل قوله حدثنا محمد بن جرير الطبري قرأته عاينه قال (٣) . .

وقد يعبر عن التحديث بصيغة سمع كما هو الحال في قوله . فسمعت بعض مشايخنا من الكوفيين يذكر وهو محمد بن الحسين (٤) . .

أما أخبر مضافة إلى المفرد والمجموع فيعبر بها أبو الفرج عن حالات القراءة على الشيخ وعن المكاتبات والأجازات .

(١) ١٨/١٧٠ المصدر السابق .

(٢) ٦٩٨ مقاتل . مصر .

(٣) ٦/٩٧ أغاني . ساسي .

(٤) ٦٤٥ مقاتل . مصر .

وقد كان أبو الفرج يعتمد في بعض الأحيان على القيود اللفظية لبيان الحالات - أجازات ومكاتبات . وان كنا لا نستطيع أن نقول إن تلك كانت عادته في كل خبر يرويه فلم يكن من دأبه أن يقول أخبرني فلان فيما أجاز لنا أن نرويه عنه ، أو أخبرنا فلان أجازة ، أو أخبرني فلان فيما كتب به إلى . . الخ . ولعله كان يترك ذلك اعتمادا منه على فهم القارئ للصلة بينه وبين الشيخ الذي يروي عنه . وذلك هو الواضح من تلك المرويات التي يرويها عن أبي الفياض سوار بن أبي شراعه فقد كانت الوسيلة إليها المكاتبات بين أبي الفرج وهو ببغداد وأبي الفياض وهو بالبصرة . وقد دل أبو الفرج على هذا حين ترجم لأبي شراعه (١) واكتفى بذلك وأخذ يذكر في مروياته عن أبي الفياض هذا أخبرنا أبو الفياض من غير هذه القيود اللفظية (٢) .

واستعمال أخبر في الإجازات من غير قيد يدل على هذا كان معروفا في ذلك الوقت وكان يجري عليه بعض الشيوخ من الرواة . جاء في مقدمة ابن الصلاح (وكان الحافظ أبو نعيم الأصبهاني صاحب التصانيف الكثيرة في علم الحديث يطلق أخبرنا فيما يرويه بالإجازة . روينا عنه أنه قال : أنا إذا قامت حدثنا فهو سماعي وإذا قلت أخبرنا على الإطلاق فهو إجازة من غير أن أذكر فيه إجازة أو كتابة أو كتب إلى أو أذن لي في الرواية عنه .

وكان أبو عبد الله المرزباني الأخباري صاحب التصانيف في علم الخبر يروي أكثر ما في كتبه أجازة من غير سماع ويقول في الإجازة أخبرنا ولا يبينها (٣) .

(١) ٢٠/٣٥ أغاني . ساسي .

(٢) ١٨/١٤٣ ، ١٩/١٢٤ المصدر السابق .

(٣) ١٦٣ ابن الصلاح .

أما استعمال أخبرنا في القراءة على الشيخ فهو الشائع المشهور عند الرواة حتى لقد قيل بأن أخبرنا قد خصصت بهذه الحالة من حالات التحمل . جاء في مقدمة ابن الصلاح « قلت وكان هذا كله قبل أن يشيع تخصيص أخبرنا بما قرىء على الشيخ (١) » . وجاء « وذكر صاحب كتاب الانصاف محمد ابن الحسن التميمي الجوهري المصري أن هذا مذهب الأكثر من أصحاب علوم الحديث الذين لا يحصيهم أحد ، وأنهم جعلوا أخبرنا علما يقوم مقام قائله أنا قرأته عليه لا أنه لفظ به لى (٢) » .

أما ذكر وقال فلا تدل على لقاء ما بين الشيخ والطالب ولا على قصد في الترويه ، وتستطيع أن ترجع إلى كتاب الأغاني فترى ذلك واضحا بالنسبة إلى كل منهما (٣) .

أما غير ذلك من المصطلحات من أمثال كتب إلى وقرأت عليه وأنشدني ومن أمثال حديثه عن الكتب حين يكون الاخذ منها فمن الوضوح والبيان بحيث لا تحتاج منا إلى وقفة نبين فيها دلالتها على تلك الصلات التي تكون بين الشيوخ والطلاب من حيث الدلالة على القصد في الترويه ولبيان المراتب والحالات .

* * *

(هـ) أما المسألة الخامسة والأخيرة من مسائل التحمل فتلك التي تخص التصحيح . ونقصد به في هذا الموطن تصحيح السماع أو تصحيح النقل وهو

(١) ١٤١ المصدر السابق .

(٢) ١٤٣ المصدر السابق .

(٣) راجع ١١٥/١٠ ، ١٤٣/١١ ، ١٧/٦ وراجع ١٣١ ،

١٣٢ ، ١٣٣ ، ١٣٤/١٠ أغاني . ساسي .

أن تجيء المرويات صورة طبق الاصل مما صدر عن الشيخ في حالة السماع ،
ومما هو في الكتاب في حالات المكاتبة والوجادة . . . الخ .

أما تصحيح الاخطاء لغوية أو فكرية فله محله من البحث عند حديثنا
عن مرحلة الاداء .

والتصحيح بالمعنى الذى نريده في هذا الموطن إنما يكون بعد التحمل
مباشرة . هذا هو الذى ينص عليه أصحاب علوم الحديث . جاء في مقدمة
ابن الصلاح « وإذا نجز الاملاء فلا غناء عن مقابلته وإتقانه واصلاح ما فسد
منه بزيع القلم وطغيانه ^(٢) » . كما أنه الذى يفهم من هذا النص من نصوص
الأغانى : وحدثني أحمد بن عبيد الله بن عمار قال كنا نختلف إلى أبى العباس
المبرد ونحن أحداث نكتب عن الرواة ما يروونه من الآداب والأخبار ،
وكان يصحبنا قتي من أحسن الناس وجهاً وأنظفهم ثوباً وأجملهم زياً ولا نعرف
باطن أمره ، فانصرفنا يوماً من مجلس أبى العباس المبرد وجلسنا في مجلس
نتقابل بما كتبناه ونصحح المجلس الذى شهدناه فإذا بجاريه . . . الخ ^(٣) .

وتصحیح أبی الفرج لمروياته غير منصوص عليه وإن يكن الأمر الثابت
الذى لا يقبل جدلاً . وسنجد في الفقرة التالية أن مرويات أبى الفرج عن
كل من ابن جرير . وأبى خليفة عن ابن سلام . والأخفش واليزيدى عن
المفضليات ليست إلا صورة طبق الأصل لما ورد في تاريخ ابن جرير وفي
طبقات الشعراء وفي المفضليات من مرويات .

ونترك التحمل بمسائله إلى أمر آخر له خطره في الرواية وهو الضبط .

الفصل الثالث

الضبط

والقدرة على الضبط شرط أساسى فى الرواية وإلا ردت مرويات الراوى (١) وأصبح غير أهل للأخذ عنه . وأصبحت مروياته غير أهل للاعتماد عليها فى ميادين التشريع والأخبار والآداب .

والضبط هو ضبط المتلقى أو المروى وذلك بالمشافهة الحافظة أو بالكتابة المقيدة . والوسيلة الأولى وهى الحفظ أقدم الوسيلتين لأنها بنت البيئة ونتاج الحياة ، ولن يكون غير الحفظ وسيلة فى البيئات الأمية التى لم تنل من العلم حظا ومن المعرفة نصيبا .

والحفظ أكبر الوسيلتين حظا من حيث العناية والرعاية التى ينالهها من الرواة ، ومن أصحاب علم الرواية ، حتى لنرى منهم من يرى أن الرواية لا تكون إلا عن محفوظ (٢) . ومن يرى أنه إذا وجد الحافظ فى كتابه خلاف ما يحفظه اعتمد فى الاملاء على حفظه دون الكتاب ما دام قد حفظ من فم المحدث (٣) ولعله من هنا عاب بعضهم أبا الفرج بأنه ينسخ من الكتب ويأخذ عن الوراقين (٤) .

واعتماد الأقدمين للحفظ فى عملية الضبط جعلهم يبحثون الحياة العقلية

(١) ١٥٨ الكفاية فى علم الرواية للخطيب .

(٢) ١٦٩ مقدمة ابن الصلاح .

(٣) ١٨٨ المصدر السابق .

(٤) ١١/٣٩٩ تاريخ بغداد . للخطيب .

للراوى وإلى أى حد يتأثر بها حفظه . ورتبوا على ذلك أحكاما . فردوا حديث أهل الغفلة (١) وقالوا بأن السوء الحفظ لا يعتد من حديثه إلا بما رواه عن أصل كتابه (٢) وتركوا الاحتجاج بمن كثر غلطه وكان الوهم غالباً على روايته (٣) . وتجادلوا فى سماع من كان ينسخ وقت القراءة (٤) وليس يخفى حال من به خرف أو أصابه مس من الجنون .

وكبر السن له حكمه كما للصغر حكمه أيضاً . وإذا كنا قد تحدثنا عن الصغر فى أول الفصل السابق فإننا نثبت هنا حال الكبر كما هو مصور عند الباحثين فى أمر الرواة من اللغويين ، إذ نراهم يقولون : ومن آداب اللغوى أن يمسك عن الرواية إذا كبر ونسى وخاف التخليط (٥) .

والقدرة على الضبط لم يصبح شرطاً أساسياً فى الرواية إلا بعد أن أصبحت الرواية علماً له أصوله ورسومه — أى إلا بعد العصر الأموى تقريباً . ومركزها من هذه الناحية يشبه مركز العدالة تماماً ، فهى أيضاً لم تكن من الصفات التى تشترط فى الراوية حتى أصبحت الرواية علماً تناقش مسائله ، وتنقد قواعده ، وتدور المجادلات فيه على ما يجوز وما لا يجوز . وإذا كان حماد فيما يذكر ابن سلام أول من جمع أشعار العرب وأحاديثها (٦) . فإن الأمر الذى يترتب على هذا هو أن مرويات العصر الجاهلى وعصر صدر الإسلام وعصر بنى أمية إلا قليلاً قد رويت قبل أن تصبح العدالة ويصبح

(١) ١٤٧ الكفاية فى علم الرواية .

(٢) ٢٢٣ المصدر السابق .

(٣) ١٤٣ المصدر السابق .

(٤) ٦٦ المصدر السابق .

(٥) ٢/٣٣٥ المزهر للسبوطى . الأخير .

(٦) ١٤ طبقات الشعراء . ط . ليدن .

الضبط من الشروط الأساسية التي يجب توافرها في الراوى حتى يوثق به
ويطمئن إلى مروياته . ولعله من هنا كثرت الخلط الاضطراب في مرويات
هذه العصور . واختلاف الروايات فيما يتعلق بأيام العرب يعطينا صورة
من هذا الخلط (١) الشنيع . ولقد عرض نولدكه لبعض الألوان من هذا
الاضطراب في كتابه أمراء غسان ووقف من ذلك عند صور كثيرة وردت
في كتاب الأغاني (٢) .

والأمر الذى يحسن بنا أن نلتفت إليه في هذا الموقف هو أن نفرق
بين أمرين من مرويات أبي الفرج .

الأمر الأول : أمر أخذه عن الشيوخ . فهل كان يتحرى فيهم الشروط
الأساسية ومنها القدرة على ضبط أو لا ؟ وكذلك الحال فيما يختص بالكتب
التي ينسخ منها وفي أصحابها .

الأمر الثانى : أمره هو نفسه وإلى أى حد كان يعتبر من الضابطین .

أما مسألة الشيوخ فيظهر لنا أن أبا الفرج كان يأخذ عنهم دون أن
يشترط في ذلك شروطا معينة بخاصة عند ما ينفردون بلون من الأقاصيص
والأخبار . وليس ذلك إلا لأنه كان يقصد إلى الجمع - جمع كل ما قيل ولو كان
من المصنوعات والأكاذيب . يقصد إليه لا لأنه راوية والعمل الأول
للرواة هو الجمع بل لأنه كان يقصد في بعض كتبه أو في بعض مروياته إلى
الإمتاع والمؤانسة - وقد يكون في الأكاذيب ما يمتع وفي المصنوعات
ما يؤنس ويدخل السرور إلى القلوب . ومن هنا كان يأخذ أبو الفرج عن

(١) راجع يوم ذى قار ١٣٢ / ٢٠ أغاني ، ٢ / ٦٣٨ نقائض .

(٢) راجع ٢٠ ، ٢٢ - ٢٤ ، ٤١ ، ٤٥ ، ٤٦ ، ٤٨ من الترجمة العربية
لكتاب أمراء غسان .

الكذبة الوضاعين وعن غير الضابطيين . يأخذ عن محمد بن يزيد بن أبي الأزهر
وقد كان كذاباً قبيح الكذب ظاهره (١) . يأخذ عن الباغندي وقد كان
مدلساً (٢) . يأخذ عن محمد بن خلف بن وكيع القاضي وقد كان فيه لين (٣)
ويأخذ عن الطوسي وقد تكلموا في روايته كتاب النسب عن الزبير بن
بكار (٤) . يأخذ عن أحمد بن محمد بن سعيد وقد ضعفوه واتهمه بعضهم
بالكذب (٥) . يأخذ عن أحمد بن جعفر جحظة وقد اتهمه هو نفسه بوضع
النوادر (٦) . يأخذ عن الصولي وقد كان ينقل الكتب وينتجلمها (٧) . يأخذ عن
كل هؤلاء ويكثر من الأخذ عن بعضهم وهم فيما نرى من غير العدول .

ثم هو يأخذ عن كتب ابن خرداذبه (٨) . وهو نفسه يتهم ابن خرداذبه
بأنه قليل التصحيح لما يرويه . يأخذ عن ابن دريد وقد كان إخوانه
ينصرفون عنه لكثرة تخليطه من شدة السكر (٩) . ولا نريد أن ندلل على
أخذه من الذين ينقلون أقوال من يخلط من أمثال المجنون ومان الموسوس
ويحيي المكي وأبي العبر الهاشمي فلقد ترجم لهم أبو الفرج جميعاً وذكر
في ترجمته لهم من الصفات العقلية ما يدل على أنهم من المخلطين أو من
غير الضابطيين .

-
- (١) ٢٨٨ — ٣/٢٩١ تاريخ بغداد .
 - (٢) ٢١٣ المصدر السابق .
 - (٣) ٢/٢٤٩ شذرات الذهب .
 - (٤) ٢٦٤ المصدر السابق .
 - (٥) ٣٣٢ المصدر السابق .
 - (٦) ١٢/١٦٠ أغاني . ساسي .
 - (٧) ٢١٥ الفهرست لابن النديم .
 - (٨) ٥/٣ ، ١٠/١١٥ ، ١١/١٢ أغاني . ساسي .
 - (٩) ١٧/١٣١ معجم الأدباء .

وأبو الفرج ينقل عن كتاب حبشي وهو الذي يقول عنه في بعض المواطن إنه رجل لا يحصل ما يقوله ويرويه^(١). ثم هو الذي يقول بعد إirاده لأخبار عدي بن زيد وقال مؤلف هذا الكتاب إنما ذكرت الخبر الذي رواه الزيادي على ما فيه من التخالط لأن عدي بن زيد إنما كان صاحب النعمان بن المنذر... إلخ^(٢). وهو قول يدل على ما كان يذهب إليه أبو الفرج في إirاده للرويات من إirاد المختلطات والمصنوعات والأكاذيب.

أبو الفرج راوية يهمله كما قلنا الجمع. الجمع أولا وقبل كل شيء. — فإن عمد إلى التعقيبات والتصحيحات فهو الأمر الذي يقصد إليه ليبدل على أنه ليس راوية فحسب في كل المواطن، وإنما هو من الرواة الذين يقفون في بعض المواطن للاجتهاد والتصحيح.

هذه حال أبي الفرج مع الشيوخ الذين يأخذ عنهم، ومع الكتب التي ينسخ منها أو ينقل عنها.

أما حاله في نفسه فقد كان القدماء يوثقونه^(٣). ولا يذكرون له من عيب إلا أنه قد خلط قبل أن يموت^(٤).

ووسائل الضبط عند أبي الفرج الحفظ^(٥). والكتابة^(٦) وكانت الكتابة أبرز وأشهر — وليس يخفى أنه كان من الكتابين في ديوان الوزير المهلبى.

(١) ٣/١٩ أغاني . ساسى .

(٢) ٢/٣٣ المصدر السابق .

(٣) ١١/٤٥٠ تاريخ بغداد .

(٤) المصدر السابق .

(٥) ٢١/١٠٦ أغاني . ساسى .

(٦) ٢٩٠ — ٢٩٥ مقاتل . بغداد .

وأبو الفرج حين يحفظ كان يؤدي المعاني في بعض الأحيان وقد كان ينص على ذلك وهذا هو أحد هذه النصوص « حدثنا أحمد بن محمد بن سعيد على سبيل المذاكرة فحفظته عنه لم أكتبه من لفظه والحديث يزيد وينقص والمعنى واحد ^(١) » .

وإذا كان من حقنا أن نذكر رأينا في قدرة أبي الفرج على الضبط فإننا نستطيع أن نقول — بعد مقابلتنا بين مروياته في كتبه وبين مرويات من أخذ عنهم من الشيوخ من الذين وصلت إلينا مروياتهم — أنه كان من الضابطين . وضح لنا ذلك من مقابلتنا بين ما أخذه عن أبي خليفة عن ابن سلام وما جاء في كتاب الطبقات لابن سلام . ونستطيع أن نجد ذلك في هذه المقابلات .

١ — قول يونس بن حبيب في كل من الفرزدق وجريز ٧/٣٦ أغاني ، وفي ٧٥ طبقات ليدن .

٢ — قول الأسيدى في ٣٦ ، ٧/٣٧ أغاني ، وفي ٨٧ طبقات .

٣ — قول بشار المرعث في ٧/٣٨ أغاني ، وفي ٨٦ طبقات .

٤ — قول العلاء بن جرير ٧/٦٠ أغاني ، وفي ٨٦ طبقات .

ولعل النص الكبير الواضح في هذه المقابلات هو ذلك النص الأدبي الذي يصف فيه أبو زيد الطائي الأسد عند عثمان — ذلك النص الذي ورد في ٢٣ ، ١١/٢٤ أغاني . وفي ١٣٢ — ١٣٤ طبقات إذ فيه نرى قدرة أبي الفرج على الضبط .

ووضح لنا ذلك أيضا من المرويات التي أوردتها في كتبه عن ابن جرير الطبري لاسيما تلك التي تخص الغزوات — فإنها صورة مطابقة لما في الطبري من أخبار حول هذه الغزوات (١) .

ووضح لنا ذلك أيضا من المرويات التي تخص أيام العرب وكان رواها هم في كل من الأغاني وكتاب النقائص — من أمثال تلك التي جاءت عن يوم شعب جبلة (٢) .

أبو الفرج من الضابطيين وإن تكن مروياته في كتبه لم تؤخذ جميعها عن الضابطيين .

(١) راجع ٤/١٧٠ وما بعدها أغاني دار الكتب ، ١٢٩٥ وما بعدها من القسم الأول طبري ثم راجع ٢٢٤ — ٤/٢٣٠ أغاني دار الكتب ، ١٤٣٢ وما بعدها طبري .

(٢) ١٠/٣٣ أغاني . ساسي ، ٢/٦٥٤ نقائض .

الفصل الرابع

مرحلة الأداء

سبق أن أشرنا إلى بعض المسائل التي نستطيع أن نعد الحديث عنها من مسائل مرحلة الأداء وذلك من مثل حرص أبي الفرج على الاسناد — وبخاصة إذا كانت هناك بعض العيوب، كأن يكون السند موقوفاً على شيخ بعينه لا يتجاوزه إلى غيره. ومن مثل حرص أبي الفرج على الإفصاح عن حالات التحمل ومراتبه — وبخاصة إذا كان هناك ضعف أو وهن، كأن يكون المخبر أو المحدث قد أخبره أو حدثه من حفظه في حالة المذاكرة. وهي مسائل مشروحة في الفصول الأولى من هذا الباب.

والآن نريد أن نقف عند بعض المسائل التي توضح لنا التقاليد التي كان يجري عاينها أبو الفرج في الأداء.

وقبل أن نبدأ الحديث عن هذه المسائل نحب أن نشير إلى مسألة قد تكون من مسائل السند ولكنها المسألة التي تتصل اتصالاً كلياً بالأداء — وتلك هي رواية النسخة المشهورة المشتملة على أخبار باسناد واحد، فإن رواية أمثال هذه النسخ قد يجري على تقاليد يحيزه أصحاب علوم الحديث. وهو تقاليد قد يدفع بالقارىء الذي لم يعرف من اجازة المحدثين شيئاً إلى الظن بالرواة واتهامهم بالتدليس.

يذهب أصحاب علوم الحديث إلى أنه يجوز لراوى النسخة المشهورة المشتملة على أخبار باسناد واحد أن يسلك أحد سبيلين.

الأولى أن يكتفى بذكر الاسناد في أول النسخة وعند أول حديث أو خبر منها .

والثانية تفريق الأحاديث والأخبار ورواية كل حديث منها بالاسناد المذكور في أولها (١) .

كان أبو الفرج من الذين يروون في بعض المواطن أخباراً تعتبر من قبيل رواية النسخة الواحدة ، وكان أبو الفرج يذكر الإسناد في أول خبر ثم يورد المرويات كما أملاها أو قيدها صاحب النسخة وبالحالات التي كان يأخذها بها أو يتحملها عليها . ومن ذلك إirاده لأخبار جميلة فإن أبا الفرج إنما يروى من أخبارها ما جمعه اسحاق وغيره ولكنه حين يروى ما جمعه اسحاق عن الحسين بن يحيى فحماد بن اسحاق فاسحاق يصور الحالات كما أثبتها اسحاق فيقول حدثني بعض أهلنا (٢) . حدثتني عمتي (٣) . حدثني أبو أيوب (٤) . وهكذا .

هذا التصوير أو هذا التقليد لم يفتن إليه بعض الناشرين ومن هنا رأيناهم يضعون حدث بين الأقواس التي يوضع بينها من هذه الألفاظ الاصطلاحية ما يدل على أن أبا الفرج هو القائل لهذه الألفاظ — وفي ذلك من اتهام أبي الفرج بالتدليس أو الإيحاء باتهامه بالتدليس ما فيه . ذلك لأن قارئ الكتاب قد يعتقد أن أبا الفرج قد حدث عن رجال لم يلقهم ولم يأخذ عنهم ، وهو أمر لا نعتقد أن أبا الفرج قد وقع فيه .

* * *

-
- (١) ١٩٧ مقدمة ابن الصلاح .
(٢) ٧/١٣٩ أغاني . ساسي .
(٣) ٧/١٣٣ المصدر السابق .
(٤) ١١٨ ، ٧/١٤٠ المصدر السابق .

ننتقل الآن إلى بعض المسائل التي نريد الحديث عنها في هذا الفصل .

(١) والمسألة الأولى التي يحسن بنا أن نقف عندها هي مسألة تصنيف المرويات . وهي مسألة لها أهميتها الخاصة لأنها سبيلنا إلى توضيح البواعث التي دفعت بأبي الفرج إلى أن يكون راوية أكثر منه مؤرخا . كما أنها سبيلنا إلى إيضاح ما سبق أن أشرنا إليه في المقدمة من تلك العيوب التي تلحق بالبحوث العلمية حين يعتمد المؤلفون إلى التقسيم والتبويب قبل جمع المواد والكشف عن الحقائق .

وأبو الفرج يجرى في تصنيف المرويات على أساس الموضوعات لا على أساس المسانيد . وهي موضوعات يحددها في مقدمات كتبه كما هو الحال في كتاب الأغاني وكتاب مقاتل الطالبين .

وموضوعات أبي الفرج التي تدور حولها المرويات هي الأشخاص : أشخاص المقتولين من آل أبي طالب في كتاب المقاتل . وأشخاص الشعراء والمغنين في كتاب الأغاني — وبخاصة أصحاب الأصوات المائة والخلفاء وأولادهم أو من له شعر غني فيه .

وطريق أبي الفرج في كتاب المقاتل سهلة لينة . ذلك لأنه اختار الترتيب الزمني أساسه الأولى في ترتيب الأشخاص في الكتاب . فبدأ بأول قتيل في الاسلام وانتهى إلى آخر قتيل قتل في الوقت الذي أخرج فيه هذا الكتاب للناس .

وكان يختار من أخبار المقتولين ما يصور الأحداث التي انتهت بهم إلى القتل والتي صورها هو حين قال (ونحن ذاكرون في كتابنا هذا إن شاء الله وأيد منه بعون وإرشاد جملا من أخبار من قتل من ولد أبي طالب

منذ عهد رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم إلى الوقت الذي ابتدأنا فيه هذا الكتاب — وهو جمادى الأولى سنة ثلاث عشرة وثلاثمائة للهجرة . ومن احتيل في قتله منهم بسم سقيه وكان سبب وفاته . ومن خاف السلطان وهرب منه فمات في تواريه . ومن ظفر به فحبس حتى هلك في محبسه — على السياقة لتواريخ مقاتل من قتل منهم ووفاة من توفي بهذه الأحوال لا على قدر مراتبهم في الفضل والتقدم . ومقتضرون في ذكر أخبارهم على من كان محمود الطريقة شديد المذهب لا من كان بخلاف ذلك أو عدل عن سبيل أهله ومذاهب أسلافه أو كان خروجه على سبيل عيث وافساد (٢) .

أما طريق أبي الفرج في كتاب الأغاني فصعبة ملتوية ومن هنا اخترنا الوقوف طويلا عندهما لنتبين الصعاب ، ولنتبين البواعث التي بعثت أبا الفرج على أن يختار طريق الرواه .

أساس الترتيب عند أبي الفرج في كتاب الأغاني ليس الزمن وليست الأسماء مرتبة ترتيبا أبجديا أو مرتبة حسب القبائل أو البلدان . بل ليس أساسه الأشخاص على الإطلاق .

إن ترتيب الكتاب إنما يقوم على الأصوات . الأصوات الثلاثة والأصوات المائة وأغاني الخلفاء وأولادهم ثم أغاني المشهورين من المغنين والمغنيات . وهذا هو الذي نص عليه أبو الفرج حين قال (ولعل من يتصفح ذلك ينكر تركنا تصنيفه أبو أبا على طبائع الغناء أو على طبقات المغنين في أزمانهم ومرتباتهم ، أو على ما غنى به من شعر شاعر . والمانع من ذلك والباعث على ما نحوناه علل : منها إنا لما جعلنا ابتداء الأصوات المختارة كان شعراؤها

من المهاجرين والأَنْصار وأولهم أبو قطيفة وليس من الشعراء المعدودين ولا الفحول، ثم عمر بن أبي ربيعة، ثم نصيب. فلما جرى أول الكتاب هذا المجرى ولم يكن ترتيب الشعراء فيه الحق آخره بأوله وجعل على نسب ما حضر ذكره، وكذلك سائر المائة صوت المختارة فإنها جارية على غير ترتيب الشعراء والمغنين. وليس المغزى في الكتاب ترتيب الطبقات وإنما المغزى فيه ما ضمنه من ذكر الأغاني بأخبارها وليس هذا مما يضربها. ومنها... الخ (١).

أساس التقسيم كما ترى ليس الأشخاص وإنما هو الأصوات. وهو أساس ليس من صنع أبي الفرج وإنما قام به غيره — وبخاصة في الأجزاء الأولى من الكتاب تلك التي تخير عن الأصوات الثلاثة المختارة، والأصوات المائة المختارة، والأصوات التي تجمع النغم العشرة المشتملة على سائر نغم الأغاني والمالهي والأرمال الثلاثة المختارة، ومدن معبد وهي سبعة أصوات، والسبعة التي جعلت بأزائها من صنعة ابن سريج، وأغاني الخلفاء وأولادهم، وما اعتبر من صدور الغناء وأوائله مما يعتقد أبو الفرج أنه لا يحسن تقديم غيره أمامه.

وكان على أبي الفرج أن يجرى في إيراد المرويات على طريقة ليست من صنعه أيضاً. فكان عليه أن يجرى على تلك الطريقة التي رسمها إسحاق الموصلي في كتابه الذي بعث به إلى علي بن هشام والذي أورد صاحب الأغاني صورته عند ترجمته لإسحاق (٢). والذي جعلناه من العلامات الدالة على تأثر أبي الفرج بإسحاق عند حديثنا عن الجوامع المدرسي في الباب الأول.

كان على أبي الفرج أن يورد أولاً الصوت الذي غنى فيه المغنون ويذكر شيئاً من أخباره ثم يتبع ذلك أخبار الشاعر الذي قال الشعر والمغنى الذي

(١) ١/٣ الأغاني . ساسي .
(٢) ١٥/١٥٢ أغاني . ساسي .

غنى اللحن المختار . وكان على أبي الفرج أن يعمل ذلك فى الأغانى المختارة والتى شهد لها بالامتياز صوتا ، وفى هذا الصنيع ما يشعرا سلفا بما سيزج فيه أبو الفرج نفسه من متاعب ، وبما سيلحق كتابه من عيوب . تلك المتاعب وهذه العيوب التى نستطيع أن نعرض عليك أهمها فى هذا المقام .

١ — كان العيب الأول توزيع المرويات وتجزئة حياة الأشخاص وذلك لأن الشاعر قد يؤخذ من شعره أكثر من قطعة للغناء . والمغنى قد يغنى أكثر من صوت . وإذا كانت الأصوات هى الأساس فى التقسيم والتبويب كان معنى ذلك أن يذكر أبو الفرج مع كل صوت ما يلائمه من الأخبار . ومن هنا ترجم لبعض الشعراء فى أكثر من موطن وقص أخبار بعض المغنين والمغنيات فى أكثر من مكان (١) .

٢ — وكان العيب الثانى هو التكرار وذلك لأن أخبار الصوت الواحد قد تتصل بحياة الكثيرين من الشعراء والمغنين والخلفاء والأمراء والجواري والغلمان ومن إليهم من كل من اتصلت به الأخبار وترجم له أبو الفرج فقد كان أبو الفرج يورد هذه الأخبار مع كل شخص ترجم له ممن كانت هذه الأخبار متصلة بحياته (٢) .

٣ — وكان العيب الثالث وهو العيب الذى يعتبر من العيوب الرئيسية فى نظر المؤرخين تهاون أبى الفرج بالنقد التاريخى وجمعه الأخبار جمع حاطب الليل ثم عجلته تلك العجلة التى دفعت به إلى أن يأذن للناسخين وللقارئ بتصحیح أخبار الكتاب ، وبالزيادة فى عدد مروياته . وذلك لأن أبا الفرج

(١) ٥/٤٣ المصدر السابق .

(٢) راجع تراجم جرير والأخطل والفرزدق .

يريد أن يملأ فراغات وأن يسد خانات . وهي فراغات وهي خانات تتطلب
مجهودات العصبية أولى القوة لضخامة المشروع ولعظم البناء .

كان على أبي الفرج أن يملأ كل خانة وعدد الخانات كثير وإذا فلا ريث
ولا مهل ولا بأس عليه من أن يكون من الرواة وألا يكون من المؤرخين .
لا بأس عليه من أن يذكر الصحيح وغيره ، وأن يذكر المصنوعات
والأكاذيب ، وأن يذكر كل ما عرفه الناس وتداولوه — الأمر الذي أثبتناه
في الفصل الأول من هذا الباب .

وكان على أبي الفرج أن يملأ كل خانة ولكن أبا الفرج كان لا يجد في
بعض المواقف ما يملأ به بعض الخانات ، أو كان يجد ولكن ما يجده ليس
إلا المصنوعات وليس إلا الأكاذيب . وهنا نجد أبا الفرج يعلن عجزه
ويأذن لغيره بملء الفراغات وسد الخانات إن وقع الكتاب في يده^(١) .
ويتصحيح بعض الأخبار أن عرف لها وجهها من وجوه التصحيح^(٢) . كما
يعلن براءته من العهدة في رواية الأخبار^(٣) .

أعتقد أنه من هنا كانت هذه الزيادات التي وجدت في الساسي ولم توجد
في نسخة بولاق والتي كانت سبباً في قيام بعض الكتب^(٤) وبعض الأبحاث ،
بل التي قد توجد في النادرة الواحدة إذا كررت روايتها^(٥) .

(١) ٨/١٤٤ أغاني . ساسي .

(٢) ٥/١٣٥ المصدر السابق .

(٣) ١/١٦٤ المصدر السابق .

(٤) راجع تصحيح كتاب الأغاني للشنقيطي . ط الجمالية سنة ١٩١٦ م .

(٥) راجع .

(أ) ١٧/٩٤ ، ١٧/٩٦ .

(ب) ١٧/٨٧ ، ١٧/٩٧ .

(ج) ١٧/٩٦ ، ١٧/١٠٣ .

ولست أريد أن أبين صلة هذا القول بما ذكرناه في المقدمة من عيوب التقسيم والتبويب ورسم صورة للوضوح قبل كشف الحقائق وجمع المواد فالصلة أقوى من أن يوقف عندها أو يفصل أمرها بالبيان .

* * *

(ب) والمسألة الثانية من المسائل التي نريد الحديث عنها في هذا الفصل هي مسألة اللفظ والمعنى . أو مسألة العبارة التي كان يعبر بها أبو الفرج عن المرويات . فهل كان يؤدي المرويات بألفاظها ومعانيها أو كان يحرص على المعنى ويؤدي بعبارات من عنده ؟

والإجابة عن هذا السؤال تتطلب منا الوقوف أولاً وقبل كل شيء على الألوان المختلفة لما جاء به أبو الفرج في كتبه من مرويات . وليس ذلك إلا لأن لأبي الفرج في بعض هذه الألوان من الأخبار طرقاً خاصة في الأداء . يروي أبو الفرج في كتبه أخبار الغناء من حيث هو ألحان لها طرقها وأجناسها أو مذاهبها ومن حيث هو أشعار غنى فيها .

ويروي أبو الفرج نصوصاً أدبية أكثرها شعر . ويروي أخباراً منها الأدبي ومنها السياسي ومنها الديني ومنها الاجتماعي .

وأبو الفرج في روايته للغناء لا يؤديه كما وصله إلا إذا كان على مذهب إسحق فإن كان على مذهب غيره فإن أبا الفرج يغيره إليه . وهذا هو نص عبارته في هذا المقام (وكل ما ذكرنا فيه من نسب الأغاني إلى أجناسها فعلي مذهب إسحق بن إبراهيم الموصلي وإن كانت رواية النسبة عن غيره ، إذ كان مذهبه هو المأخوذ به اليوم دون من خالفه مثل إبراهيم بن المهدي ومخارق وعلويه وعمر بن بانه ومحمد بن الحرث بن شخير ومن وافقهم فإنهم

يسمون الثقيل الأول وخفيفه الثقيل الثانى وخفيفه ، ويسمون الثقيل الثانى وخفيفه الثقيل الأول وخفيفه . وقد اطرح ما قالوه الآن وترك وأخذ الناس بقول إسحق (١) .

وهو فى روايته للأصوات من حيث هى شعر يؤديها كما غنيت لا كما قالها الشاعر . وذلك لأن من المغنين من كان يغير فى ألفاظ الشعر ويستبدلها بألفاظ تناسب المقام . جاء فى الأغانى (أخبرنى إسماعيل بن يونس الشيعى قال حدثنى عمر بن شبة عن ابن البواب قال . جلس المعتصم يوماً للشرب فغناه بعض المغنين قوله :

وبنو العباس لا يأتون لا وعلى ألسنتهم خفت نعم . . . إلخ
فقال لا أعرف هذا الشعر فلمن هو ؟ قيل للبيد . فقال وما للبيد وبنى العباس ؟ قال المغنى إنما قال . وبنو الريان لا يأتون لا فجعلته وبنو العباس فاستحسن فعله ووصله (٢) .

وأبو الفرج فى روايته للنصوص الأدبية يروىها بألفاظها وبخاصة إذا كانت من الشعر ، إذ ليس من حقه أن يروى شيئاً من النصوص الأدبية بالمعنى . على هذا جرى العرف ومضى الرواة .

أما أبو الفرج فى رواية الأخبار فقد كان يحرص على الألفاظ والمعانى حين ينسخ من الكتب أو حين يقرأ على الشيوخ — وذلك هو الذى رأيناه من مقابلتنا بين ما جاء فى كتبه مما رواه عن ابن جرير الطبرى أو على بن سليمان الأخفش واليزيدى عن ابن حبيب وما جاء فى تاريخ الطبرى وفى

(١) ١/٣ أغانى . ساسى .

(٢) ١٤/٩٥ أغانى . ساسى .

النقائص الأمر الذى أشرنا إليه عند حديثنا عن الضبط فى الفصل الثالث من هذا الباب . وقد كان يحرص على الألفاظ أيضاً فى الأخبار المفردة فيما نعتقد . والذى يدفعنا إلى ذلك أنه كان حين يروى بألفاظ من عنده كان ينص على ذلك فى صراحة . الأمر الذى لم نره إلا قليلاً^(١) .

ولعل مما يؤكد هذه المسألة أن أبا الفرج كان حين يروى الخبر الواحد عن الشيوخ الكثيرين ويريد أن يؤديه كان يختار لفظ أحدهم وينص على ذلك فى صراحة تامة فمن ذلك قوله « وخبر السكرى أتم واللفظ له^(٢) » ، وقوله « إلا أن رواية ابن النطاح أتم واللفظ له^(٣) » .

وقد كان أبو الفرج يفعل ذلك فى بعض الأحيان حين يختلف الرواة . فقد كان يجمع بينهم فيما اتفقت روايتهم فيه ، ويفرد كل واحد منهم بخبره فيما اختلفوا فيه . جاء فى الأغانى (أخبرنى بخبره جماعة من مشايخنا منهم أحمد بن عبد العزيز الجوهري عن عمر بن شبة ومحمد بن خلف بن المرزبان عن جماعة من أصحابه وأحمد بن عبد العزيز الجوهري عن علي بن محمد النوفلى عن أبيه فما اتفقت رواياتهم من خبره جمعتها فى ذكره وما اختلفت أفردت كل فرد منهم بروايته^(٤)) .

ولكن ليس معنى ما نريد قوله أنه كان يحرص دائماً على هذه المسألة فيروى الأخبار بألفاظها ، فإننا نراه فى بعض الأحيان يذكر الأخبار مختصرة وبألفاظ من عنده وإن نص على كمال المعنى . ومن ذلك قوله بعد روايته

(١) ١١/١٠١ المصدر السابق ، ٤٠٨ مقاتل مصر .

(٢) ١٢/١٠٥ أغانى . بولاق .

(٣) ١٥/٣ المصدر السابق .

(٤) ١٧/٥٢ أغانى . ساسى .

لبعض الأسانيد » فجمعت من روايتهم ما احتيج إلى ذكره مختصر اللفظ
كامل المعنى (١) .

وعلى العموم فحرص أبي الفرج على ألفاظ المرويات أكثر من حرصه
على روايتها بالمعنى . وهو حرص قد يفيد أولئك الذين يهتمون بالدراسات
اللغوية والأدبية إن أرادوا درس الألفاظ واستعمالاتها في بعض العصور
وفي بعض البيئات . أو أرادوا درس القصة الأدبية وتطورها .

وقد يحسن بنا في هذا المقام أن نذكر أن من العلماء الأقدمين من لم
يعتمد الرواية بالمعنى في الميدان العلمي ، وذلك كالنحاة الذين لم يستنبطوا
النحو من أحاديث الرسول عليه السلام لأنها قد رويت بالمعنى (٢) . وأن
نذكر أيضا أن المؤرخين المحدثين يعتمدون على الألفاظ ودلالاتها في نقد
الأخبار وبخاصة إذا روى المؤرخ وثيقة أو خبراً وكانت ألفاظه غير ألفاظ
العصر الذي ادعى أن الوثيقة قد كتبت فيه (٣) .

ومن هذين نستطيع أن نفهم إلى أي حد يقدم الرواة الذين يحرصون
على الرواية باللفظ خدمات علمية للباحثين في العلوم اللغوية والأدبية
والمؤرخين .

* * *

(ج) أما المسألة الثالثة ولعلها أن تكون الأخيرة في هذا الفصل فهي
مسألة التصحيحات . والمقصود بها هنا التصحيحات الفكرية لا تصحيحات

(١) ٤/١٣٩ أغاني . ساسي .

(٢) ص ٥ وما بعدها ج ١ خزانة الأدب .

(٣) ٨٣ وما بعدها منهج البحث التاريخي .

النقل والسماع . وأبو الفرج يقف في مواطن قابلة لأمثال هذه التصحيحات ويجيء بها بعد إيراد الأخبار بحالتها التي أخذها بها عن الشيوخ .

وتصحيحات أبي الفرج قليلة ولكنها على قلتها تشعرنا بقدرة أبي الفرج على النقد التاريخي ، واستعداده حين يميل ويتريث لأن يكون من المؤرخين .

والأسس التي يستند إليها أبو الفرج في نقده للرويات ، وفي تصحيحه لها ، كثيرة نستطيع أن نذكر منها على سبيل المثال ما يلي .

١ — معرفته بالتاريخ . وذلك من مثل قوله تعقيباً على بعض الأخبار (قال مؤلف هذا الكتاب هكذا أخبرنا ابن المرزبان بهذا الخبر وأظنه غلطاً لأن دحمان لم يدرك خلافة الرشيد وإنما أدركها أبناء زبير وعبد الله فإما أن يكون الخبر لأحدهما أو يكون لدحمان مع غير الفضل بن يحيى ^(١)) ومن مثل موقفه من ابن الكلبي ذلك الموقف الذي يمان فيه خطأ هذا المؤرخ في حديثه عن مايكة ^(٢) .

٢ — البحث ومحاولة الاستقصاء . وذلك من مثل قوله تعقيباً على إحدى الروايات « وذكر يحيى بن علي بن يحيى عن إسحاق أن الشعر للأعشى وذلك غلط ، وقد التمسناه في شعر كل أعشى ذكر في شعراء العرب فلم نجده ، ولا رواه أحد من الرواة لأحد منهم ، ووجدناه في شعر ابن المولى من قصيدة له طويلة جيدة وقد أثبتناه بعقب أخباره ايوقف على صحة ما ذكرناه ^(٣) . » ومن مثل قوله « وقد كنا وجدنا هذا الشعر في رواية علي بن

(١) ٥/١٤٦ أغاني . بولاق .

(٢) ١١/٥٣ أغاني . ساسي .

(٣) ٣/٨٨ أغاني . بولاق .

يحي عن إسحاق منسوباً إلى المرقش وطلبناه في أشعار المرقشين جميعاً فلم نجده ، وكنا نظنه من شاذ الروايات حتى وقع إلينا في شعر داود بن سلم وفي خبر أنا ذا كره في أخبار داود^(١) .

٣ — عدم مشاكلة الخبر للعصر والبيئة . وذلك من مثل قوله في حق جحظة عند ترجمته للنصيبي « وذكره جحظة في كتاب الطنبوريين فأتى من ذكره بشيء ليس من جنس أخباره ولا زمانه^(٢) . » وقوله في حق ابن الكلبي عند روايته لأخبار دريد « هذه الأخبار التي ذكرتها عن ابن الكلبي موضوعة كلها والتوايد بين فيها وفي أشعاره وما رأيت شيئاً منها في ديوان دريد بن الصمة على سائر الروايات . وأعجب من ذلك هذا الخبر الأخير فإنه ذكر فيه ما لحق دريدا من الهجنة والفضيحة في أصحابه وقتل من قتل معه وانصرافه منفرداً . وشعر دريد هذا يفخر فيه بأنه ظفر بيني الحرث وقتل أمثالهم^(٣) . »

٤ — المذهب الفنى . وذلك من مثل قوله تعقيباً على رواية لأبي الزعراء « ما أظن أبا الزعراء صدق فيما حكاه لأن العلماء من رواة الشعر رووهما ليزيد بن الحكم . وليس كذلك لكونه معلوماً أنه ليس لطرفه ولا موجوداً في شعره على سائر الروايات ولا هو أيضاً مشبهاً لمذهب طرفة...^(٤) » ومن مثل قوله عند ترجمته للسيد الحميرى « وما وجدنا ذلك في رواية محصل ولا شعره أيضاً من هذا الجنس ولا في هذا المذهب ، لأن هذا شعر ضعيف

(١) ٥/١٣٥ المصدر السابق .

(٢) ١٦١ ، ٥/١٦٢ المصدر السابق .

(٣) ٩/١٩ المصدر السابق .

(٤) ١١/١٠٠ أغانى . ساسى .

يتبين التوايد فيه وشعره في قصائده الكيسانية مباين لهذا جزالة ومتانة (١) ومن مثل قوله « ونسخت من كتاب أحمد بن سعيد الدمشقي خبر الأحوص مع سلامة التي ذكرها في هذا الشعر وهو موضوع لا أشك فيه لأن شعره المنسوب إلى الأحوص شعر ساقط سخي لا يشبه نمط الأحوص . والتوايد بين فيه يشهد على أنه محدث . والقصة أيضا باطلة لا أصل لها . ولكني ذكرته في موضعه على ما فيه من سوء العهدة . . . (٢) » .

هـ — الثقة بالرواة أو عدم الثقة بهم . وذلك من مثل موقفه من مرويات نصر بن مزاحم ومرويات علي بن محمد بن سليمان النوفلي عند حديثه عن السبب في خروج أبي السرايا فإننا نراه يقول عن مرويات علي (فربما ذكرت الشئ اليسير منها والمعنى الذي يحتاج إليه ، لأن علي بن محمد كان يقول بالأمامة فيحمله التعصب لمذهبه على الحيف فيما يرويّه ونسبة من روى خبره من أهل هذا المذهب إلى قبيح الأفعال . وأكثر حكاياته في ذلك بل سائرهما عن أبيه موقوفا عليه لا يتجاوزهما ، وأبوه حينئذ مقيم بالبصرة لا يعلم بشيء من أخبار القوم إلا ما يسمعه من السنة العامة على سبيل الأراجيف والباطيل ، فيسطره في كتابه عن غير علم طلبا منه لما شأن القوم وقدح فيهم : فاعتمدت على رواية من كان بعيدا عن فعله في هذا وهي رواية نصر بن مزاحم إذ كان ثبتا في الحديث والنقل ، ويظهر أنه ممن سمع خبر أبي السرايا عنه . قالوا (٣) الخ) .

ومن مثل موقفه مع محمد بن علي بن حمزة عند حديثه عن مقتل عبيد الله

(١) ٧/٥ المصدر السابق .

(٢) ٨/٨٩ المصدر السابق .

(٣) ٥١٨ مقاتل الطالبين . مصر .

ابن الحسين حيث نراه يقول (ذكر محمد بن علي بن حمزه أن أبا مسلم دس إليه سماً فمات منه ولم يذكر ذلك عن يحيى بن حسن العلوى ووصف أن عبد الله مات في حياة أبيه . وقد كان يحيى حسن العناية بأخبار أهله . ولعل هذا وهم من محمد بن علي بن حمزة (١) .

٦ — وقد يعتمد أبو الفرج في ترجيحاته للروايات على أمور أخرى كالفلك ، وذلك من مثل موقفه من الروايات الواردة في إسم اليوم الذي قتل فيه الحسين بن علي رضي الله عنه وإنا نراه يقول . (فأما ما تقوله العامة أنه قتل يوم الاثنين فباطل ، وهو شيء قالوه بلا رواية ، وكان أول المحرم الذي قتل فيه يوم الأربعاء وأخرجنا ذلك بالحساب الهندي من سائر الزيحات . وإذا كان ذلك كذلك فليس يجوز أن يكون اليوم العاشر يوم الإثنين (٢) .

هذه هي الأسس التي يقيم عليها أبو الفرج التصحيحات والترجيحات وهي تشعرنا بأن أبا الفرج كان يملك عدة المؤرخ وأنه لو حاول أن يكونه فقط لكانه — ولكنه أراد أن يكون الراوية الذي لا يفوته من المرويات ما يعرفه الناس وما يتداولونه . ومن هنا كان همه الأول الجمع ، ولم يقف للنقد إلا في المواطن القليلة .

وإذا كان هناك من كلفه نقولها في هذا الموطن فهي أن أبا الفرج في كتاب الأغاني راوية وأنه في كتاب المقاتل ينزع إلى أن يكون من المؤرخين . ولعل السر في ذلك أنه في الكتاب الأول يسرد من الأخبار ما يمتع ويؤنس لأنه كتاب يجمع من الأخبار ما كان في الغالب من الاسمار والنوادر ،

(١) ١٨٠ المصدر السابق .

(٢) ٧٨ مقاتل الطالبين . مصر .

وقد كان القصد منه أيضاً إلى السمر وإلى الامتاع والمؤانسة . ومن هنا جمع أبو الفرج كل ما يؤنس ويمتع وجعل ذلك شرط الاختيار في مقدمة الكتاب . أما في المقاتل فقد كان يروى أخباراً سياسية . وقد كانت هذه الأخبار هي المواد الأولى لكل من يريد أن يكون من المؤرخين . وقد كانت قديماً اللبنة الأولى التي يبنى منها التاريخ .

ولعل مما ساعد على هذا قصر المدة الزمنية في كتاب المقاتل ووضوح الأحداث وضوحاً حال بينها وبين أن تكون محل عبث كبير من الرواة والمؤرخين . ثم هي إلى جانب ذلك من الأخبار الدينية المذهبية التي تهتم بها الجماعات الدينية وتحرص عليها وتعتبرها عنصراً فعالاً في مقوماتها وفي مقاومتها لمن يخالفها في المذهب من رجال السياسة ورجال الدين .

الخاتمة

هذا هو بحث أبي الفرج الراوية قصدت منه إلى أمرين .

الأول الكشف عن هذه الشخصية التي يعتبرها بعض الباحثين من أعظم الشخصيات في القرن الرابع الهجري ، والتي وقف أمامها الباحثون حيارى لغموضها ولقلة ما يدور حولها من أخبار - حتى لقد أعلن المجمع اللغوي عن جائزة مقدارها مائتان من الجنيهات لمن يقدم بحثا عن هذه الشخصية . ولعله أن يكون من العجب أن لم يقدم أحد بحثا أو لم ينل الجائزة إنسان .

هذه الشخصية الاخبارية تكاد تكون أعظم شخصية أخبارية في القرن الرابع الهجري . وحسبك أن يقول عنها ابن خلدون في مقدمته (وقد ألف أبو الفرج الأصبهاني وهو ما هو كتابه في الأغاني جمع فيه أخبار العرب وأشعارهم وأنسابهم وأيامهم ودولهم وجعل مبناه على الغناء في مائة الصوت التي اختارها المغنون للرشيد فاستوعب فيه ذلك أتم استيعاب وأوفاه ، ولعمري إنه ديوان العرب وجامع أشتات المحاسن التي سلفت لهم من كل فن فيما نعلمه . وهو الغاية التي يسمو إليها الأديب ويقف عندها وأناى له بها (١)) .

هذه الشخصية ظلت مجهولة أو كالمجهولة حتى الآن . ومن هنا كان لابد من الكشف عنها والوقوف على شيء من أحوالها وظروفها وما وصلت إليه من علم ومعرفة ، وما كانت عليه من خلق ومزاج ، وما جرت عليه من

تقاليد وعادات فكرية فى تأليف الكتب وفى تصنيف المرويات — ولقد فعلت الكثير من هذا حتى ليخيل إلى أنى قد أضفت جديداً إلى العلم وحتى لأعتقد أنى قد أتيت بما يفيد .

الأمر الثانى : أمر منهجى فلقد حرصت فى هذا البحث على أن أسلك سبيل المؤرخين الذين يحرصون الحرص كله على تطبيق المناهج التاريخية تطبيقاً يحول بين الإنسان وبين الزلل ويعصمه من الخطأ وينتهى به إلى نتائج محققة بالقدر الذى تسمح به ما بين يديه من أخبار . ومن هنا كانت أولى الخطوات الأعراض عن ذلك التخطيط الذى يفرضه التقليد أو يفرضه المنطق النظرى على الباحثين وهو تخطيط يضر أكثر مما يفيد — كما ذكرنا عند حديثنا عن التأليف والتصنيف .

ثم كانت الخطوة الثانية جمع المواد ونقدها لفصل الزائف عن الصحيح والانتهاى من ذلك إلى الصورة التى رسمها لهذه الشخصية التاريخ .

وإذا كان لا بد من الحديث عن بعض الملامح والقسمات التى كشفنا عنها أو أزلنا ما كان يعلوها من غموض وإبهام ، والتى نستطيع أن نعتبرها من حسنات ذلك المنهج التاريخى فهى التالية :

١ — التحقيق التاريخى . وبخاصة ذلك الذى يكشف عن سنة الوفاة ، وذلك الذى يدور حول أصبهان أو المولد ، والذى يدور حول علاقة أبى الفرج بسيف الدولة ومسألة إهداء الكتاب .

٢ — الكشف عن أسرة الأم وعن حياة أسرة الأب وبيان ما خلفه كل منهما فى أبى الفرج من ميول ومن آراء ومعتقدات .

٣ — الكشف عن الأساتذة الذين طبعوا آبا الفرج بطابعهم ووجهوا

حياته وجهات معينة . وتوضيح ما لكل منهم من أثر حتى ذلك الذى يكون فى الخلق والمزاج .

٤ — الحديث عن الحياتين العقلية والفنية وهو حديث يكشف لنا عن أبى الفرج المثقف وأبى الفرج الفنان .

٥ — بيان واف لموقف أبى الفرج من تقاليد الرواة وبخاصة فيما يتعلق بالعدالة وبالضبط وبالسند . وتوضيح للعوامل المختلفة التى جعلت أبا الفرج ينجح فى روايته للأخبار إلى سبيل الرواة .

والآن أضع هذا البحث بين يدى القارئ ، وأضع صورة أبى الفرج كما استطعت الوقوف عليها . وهى شخصية الرجل الذى أراد أن يكون راوية فكان . ومن هنا يحسن بنا أن نعتقد دائماً أن مرويات أبى الفرج مصدر من مصادر التاريخ وليست هى التاريخ .

ولقد وقفنا على ما لأبى الفرج من ميول وأهواء فيجب أن نحذر هذه الميول وهذه الأهواء كلها حاولنا الاعتماد على ما خلف الرجل من مرويات فقد يكون الرجل مضللاً . وقد يكون صاحب غرض وهوى . وليس يخفى أن للأهواء حكمها فى التاريخ وهو حكم قد يملى رغبته لا فى ذكر الأخبار فحسب وإنما أيضاً فى الكتمان .

المراجع

١ ، ٢ أما المرجعان الأول والثاني فهما من كتب أبي الفرج وأولهما الأغاني وثانيهما مقاتل الطالبين وقد قرأت كل واحد منهما أكثر من مرة وقرأته في أكثر من طبعة . قرأت الأول في طبعته الأولى بمطبعة بولاق وفي طبعته الثانية على نفقة الساسي ورجعت في بعض الأحيان إلى الطبعة الأخيرة طبعة دار الكتب لأحقق بعض النصوص وأقابلها عليها ، كما كنت أرجع أيضا في بعض الأحيان إلى بعض النسخ المصورة وبخاصة فيما يتعلق بمسألة محمد بن الحسين الكندي وكونه مؤدب أبي الفرج الأصفهاني .

وقرأت الثاني في طبعته الثانية ببغداد وفي طبعته الثالثة بالقاهرة . وإذا كنت قد أثبتت نصوص البحث في الغالب عن أغاني الساسي وعن مقاتل الطالبين طبعة مصر فليس ذلك إلا لأن هدم هي الطبعات التي أملكها والتي كنت أراجع الفيشات أو الجزازات عليها حين إثبات النص في البحث .

وقد يكون من المفيد أن أثبت هنا أني أعتقد أن كتاب الأغاني الموجود بين أيدينا الآن ليس بحالته التي تركه عليها أبو الفرج ، وأنه قد أصابه بعض الخلل والاضطراب . وإذا كان الحديث عن الكتاب وتاريخه ليس من موضوع البحث إلا أني أضع بين يدي القارئ بعض الملحوظات .

أولا — ذلك الاختلاف الذي نجمه بين النسخ الموجودة وهو اختلاف لا يرجع فقط إلى زيادة بعض الأخبار أو نقصانها في ترجمة بعض الأشخاص وإنما يرجع أيضا إلى ترجمات بتمامها لبعض الأشخاص فمن النسخ من يقف عند الجزء العشرين ومنها من تضم إليه جزءاً آخر ومنها من يحمل بعض

أجزائها رقم الجزء الرابع والعشرين . ونظرة واحدة إلى نسخه مكتبة فيض الله وهي مصورة في مكتبة معهد المخطوطات بالجامعة العربية ترينا مدى هذا التفاوت وإلى أى حد يكون هذا الاختلاف .

ويظهر أن هذا الاختلاف قديم . فقد تحدث ياقوت عند ترجمته لأبى الفرج وعند حديثه عن الكتاب وكتابته نسخة منه ، واعتماده عليه في تأليفه كتابه الموسوم بأخبار الشعراء ، عن هذا الخلل الذى أصاب الكتاب وانتهى منه بقوله : وما أظن إلا أن الكتاب قد سقط منه شيء أو يكون النسيان قد غلب عليه والله أعلم .

بل يظهر لنا أن هذا الاختلاف أقدم من ذلك — الأمر الذى يوحى به هذا النص المروى على أنه من أحاديث المهلبى عن كتاب الأغانى وهو : سألت أبا الفرج فى كم جمعت هذا الكتاب فقال فى خمسين سنة ثم تعقيبة الناقل لهذا الخبر والمثبت له فى مقدمة ما انتخبه من الكتاب إلى سيف الدولة . قال : وإنه كتبه مرة واحدة فى عمره وهى النسخة التى أهداها إلى سيف الدولة . فإن هذا القول يصل بنا مع أشياء أخرى إلى أن الخلل الذى أصاب الكتاب إنما يرجع إلى عهد سيف الدولة بن صدقة وإليك البيان :

لقد رأيت فى الفصل الأخير من الباب الأول حديثى عن ابن الخازن وسيف الدولة صدقة وكيف فسر المؤرخون الحسين بن على بن الحسين بالوزير المغربى وسيف الدولة هذا بسيف الدولة الحمدانى . ورأيت أننا حاولنا أن ننفى ما شاع من أن أبا الفرج قد أهدى كتابه إلى سيف الدولة الحمدانى وأن النسخة التى دفعت إلى هذا رأى الأخير لنست إلا نسخة سيف الدولة صدقة التى كتبها له ابن الخازن .

ولقد رأيت أيضا أن ناسخ هذه النسخة قد كتب في مقدمتها ذلك الكلام الذى يشعرنا بأن الكاتب أو الناسخ كان يعتقد أن أبا الفرج لم يترك من كتاب الأغاني إلا نسخة واحدة .

أعتقد أنه من السهل أن نمضى سويا فى تفسير المسألة على هذا الأساس . كتب ابن الخازن النسخة لسيف الدولة صدقة وقد كانت النسخة الوحيدة فى البيئة العراقية فى ذلك الوقت .

حدث أن نهبت خزانة سيف الدولة وأحرقت كما سبق أن أشرنا فى الفصل الأخير من الباب الأول نقلا عن ابن الأثير ، وكان مما وجد من كتبها بعد النهب والحريق نسخة ناقصة مشوهة من كتاب الأغاني . ومن هنا أصاب الخلل الاضطراب هذا الكتاب .

على أنك قد تسأل وإذا فكيف جاء الكتاب بهذا الحجم الذى يقرب مما وصفه به المؤرخ المعاصر لأبى الفرج وهو ابن النديم ؟

هنا أستطيع أن أقول أنى أرى أن الناسخين قد ضموا كثيرا من مرويات أبى الفرج فى كتبه الأخرى إلى مرياته التى بقيت من كتاب الأغاني ، وأن هذه المرويات جميعها هى التى كانت منها هذا الأغاني الذى بين أيدينا الآن .

وقد تسألنى وما الدليل ؟ فأقول إن هناك بعض القرائن وهى أن فى كتاب الأغاني بعض الفصول التى لا نمنع من أن تكون من مرويات أبى الفرج وإنما نمنع أن تكون من كتاب الأغاني ، لأنها خارجة عن موضوع الكتاب وأستطيع أن أضرب لذلك مثلا بهذه الفصول .

١ — حديثه عن يوم رحرحان ذلك الحديث الذى يعنون له بقوله

فى ١٠/٣٠ ساسى .

ونذكر هنا خبر رحرحان ويوم قتله إذ كان مقتل الحرث وخبره
خبرهما . فإنه عنوان يشعر بأن هذا الحديث ليس من موضوعات الكتاب
وأنه قد قسر فيه قسرا ولعل ختام الحديث بقوله ١٠/٣٣ تم والحمد لله
رب العالمين . مما يشعر بأن هذا الحديث منقول عن كتاب أبي الفرج (أيام
العرب) فليس من عادة أبي الفرج في كتاب الأغاني أن يختم أخباره بمثل
هذه الجملة .

وكذلك حديثه عن شعب جبلة من ١٠/٣٣ فإنه ليس من موضوعات
هذا الكتاب التي تطلب لذاتها . وقد ختم الحديث أيضاً بالجملة السابقة تم
اليوم والحمد لله .

هذه فصول أردت بها ضرب المثل ولم أرد بها إلى البحث والاستقصا
فإن لذلك بحثا آخر عن كتاب الأغاني وتاريخه ليس هنا محله .

والآن نستطيع أن نترك هذين المصدرين من مصادر البحث إلى غيرهما
من المصادر . وإن كنا نحب أن نلفت الذهن إلى أننا عثرنا على نصوص منقولة
عن كتاب لأبي الفرج في معجم الأدباء وذلك هو كتاب أدب الغرباء . كما
عثرنا على نصوص له شعرية في عيون التواريخ لابن شاكر ، وفي الفخرى
في الآداب السلطانية ، وفي يتيمة الدهر للثعالبي ، إلى جانب شعره في معجم
الأدباء .

الكتب الأدبية

أو كتب التاريخ الأدبي والأدب

- | | | |
|------|----------------------|--|
| ١ — | الشمالي | يتيمة الدهر |
| ٢ — | المرزباني | معجم الشعراء |
| ٣ — | ابن عبد ربه | العقد الفريد |
| ٤ — | ابن سلام | طبقات الشعراء |
| ٥ — | أبو عبيدة | النقائض |
| ٦ — | ياقوت | معجم الأدباء |
| ٧ — | الآمدي | المؤتلف والمختلف |
| ٨ — | البغدادى | خزانة الأدب |
| ٩ — | أبو القاسم الأصفهاني | إيضاح المشكل من شعر المتنبي |
| ١٠ — | الشنقيطي | تصحيح كتاب الأغاني |
| ١١ — | ابن قتيبة | عيون الأخبار |
| ١٢ — | التنوخى | نشوار المحاضرة |
| ١٣ — | البحترى | ديوان البحترى |
| ١٤ — | ابن زاكور | تزيين قلائد العقيان بفرائد البيان — شرح
قلائد العقيان |
| ١٥ — | التنوخى | المستجد من فعلات الأجواد |

٢ — كتب شروط الرواة والمؤرخين

١ — ابن خلدون	المقدمة
٢ — السنخاوى	الاعلان بالتوبيخ
٣ — الخطيب	الكفاية فى علم الرواية
٤ — ابن الصلاح	مقدمة ابن الصلاح
٥ — السيوطى	المزهر
٦ — حسن عثمان	منهج البحث التاريخى
٧ — أسد رستم	مصطلح التاريخ
٨ — النووى	التقريب

٣ — الكتب التاريخية

١ — الطبرى	تاريخ الرسل والملوك
٢ — عريب	صلة تاريخ الطبرى
٣ — ابن مسكويه	تجارب الامم
٤ — اليعقوبى	تاريخ اليعقوبى
٥ — المسعودى	مروج الذهب
٦ — ابن الفرات	تاريخ الدول والملوك مصورة رقم ٣١٩٧
٧ — أبو الفداء	دار الكتب
	تاريخ أبى الفداء

الخطط

مقدمة ابن خلدون وكتابه في التاريخ

نفح الطيب

الفخرى في الآداب السلطانية

تاريخ الشعوب الإسلامية ترجمة دار العلم
للملايين

الكامل

أقسام ضائعة من تحفة الأمراء في تاريخ الوزراء

أمراء غسان . الترجمة العربية (بيروت
الجامعة الأمريكية)

٤ - كتب تاريخ الرجال

الفهرست

أخبار أصفهان

تاريخ بغداد

وفيات الأعيان

تاريخ الإسلام الكبير مصورة رقم ٤٢ تاريخ
دار الكتب

عيون التواريخ . مخطوطة رقم ١٤٩٧
دار الكتب

٨ - المقرئى

٩ - ابن خلدون

١٠ - المقرئى

١١ - ابن طباطبا

١٢ - بروكلمان

١٣ - ابن الأثير

١٤ - ميخائيل عواد

١٥ - نولدكه

١ - ابن النديم

٢ - أبو نعيم

٣ - الخطيب

٤ - ابن خلكان

٥ - الذهبي

٦ - ابن شاكر

- | | |
|--|------------------------|
| شذرات الذهب | ٧ — ابن العماد |
| ميزان الاعتدال | ٨ — الذهبي |
| لسان الميزان | ٩ — ابن حجر |
| الوافي بالوفيات . مصورة رقم ١٢١٩ تاريخ | ١٠ — الصفدى |
| دار الكتب | |
| أعيان الشيعة | ١١ — أعيان الشيعة |
| الأعلام | ١٢ — خبر الدين الزركلى |
| الفهرست | ١٣ — الطوسى |
| الرجال | ١٤ — النجاشى |
| المنتظم مصورة رقم ١٢٩٦ تاريخ دار الكتب | ١٥ — ابن الجوزى |
| طبقات النحويين . نسخة خاصة نقلا عن | ١٦ — الزيدى |
| نسخة نور عثمانية باستانبول ٣٣٩١ مكررة | |
| روضات الجنات | ١٧ — محمد باقر |
| ٥ — كتب عامة | |
| مفتاح السعادة | ١ — طاشكبرى زاده |
| الجمهرة | ٢ — ابن حزم |
| الترجمة العربية . الحضارة الإسلامية | ٣ — آدم متز |
| معجم ما استعجم | ٤ — البكرى |
| الذريعة إلى تصانيف الشيعة | ٥ — أغا بزرك الطهرانى |
| معجم البلدان | ٦ — ياقوت |

فهرس الكتاب

المقدمة	ج - ح
التمهيد	١ - ١١

الباب الأول

العوامل المؤثرة في حياة أبي الفرج

الفصل الأول : (أ) الحدود الزمانية	١٥ - ٢٢
(ب) الحدود المكانية	٣٢ - ٣٢
الفصل الثاني : الأسرة وما لها من أثر	
(أ) أسرة الأب	٣٣ - ٥١
(ب) أسرة الأم	٥٢ - ٦٠
الفصل الثالث : الجو المدرسي	٦١ - ٨٤
الفصل الرابع : الخلطاء	٨٥ - ٩٧
الفصل الخامس : رجال السياسة	٩٨ - ١٢٠

الباب الثاني

حياة أبي الفرج

الفصل الأول : إصبعان وسر من رأى	١٢٣ - ١٣٢
الفصل الثاني : الكوفة	١٣٣ - ١٤٤
الفصل الثالث : بغداد	١٤٥ - ١٦٤

١٧٦ — ١٦٥	الحياء المادية	: الفصل الرابع
١٨٩ — ١٧٧	الحياء الإعتقادية والمذهبية	: الفصل الخامس
٢٠٠ — ١٩٠	الحياء الخلقية	: الفصل السادس
٢٢٠ — ٢٠١	الحياء العقلية	: الفصل السابع
٢٤٣ — ٢٢١	الحياء الفنية	: الفصل الثامن

الباب الثالث

الرواية عند أبي الفرج

٢٥٦ — ٢٤٧	أبو الفرج وهل هو من الرواة ؟	: الفصل الأول
٢٩٢ — ٢٥٧	مرحلة التحمل	: الفصل الثاني
٢٩٩ — ٢٩٣	مرحلة الضبط	: الفصل الثالث
٣١٥ — ٣٠٠	مرحلة الأداء	: الفصل الرابع
٣١٨ — ٣١٦		خاتمه
٣٢٢ — ٣١٩		المراجع

KASHMIR UNIVERSITY
Iqbal Library
Acc No. 310558
Dated 18-10-88

Title

Author

Accession No.

Call No.

Borrower's
No.

Issue
Date

Borrower's
No.

Issue
Date

٥٨٥٥٣



مكتبة الأنجلو المصرية

١٦٥ شارع محمد فريد - القاهرة